

## ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

**«СМИ и проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации» - под таким названием сегодня, 8 июля в Душанбе прошел «круглый стол», организаторами которого выступили Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), при поддержке Представительства Internews Network в РТ и USAID в рамках Юридического проекта. В работе «круглого стола» приняли участия 25 представителей СМИ, Верховного суда, Совета юстиции, адвокатского сообщества, журналистских и международных организаций.**

- Судебные иски против журналистов и СМИ подрывают авторитет, как судебных органов страны, так и правительства Таджикистана, - открывая заседание «круглого стола» сказал Нуриддин Каршибоев, председатель НАНСМИТ. - Ныне возникла острая необходимость в принятии экстренных мер по дальнейшему урегулированию вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации, так как этот вопрос является актуальным для общества, в частности, для развития свободных и плюралистических СМИ в стране.

В свою очередь, заместитель директора, юрист Общественной Организации «Независимый Центр защиты прав человека» Абдурахмон Шарипов отметил, что за последние годы увеличилось количество подачи исков против СМИ со стороны должностных лиц и отдельных государственных органов за критику.

Говоря о практике применения судами Таджикистана законодательства о защите чести, достоинства, деловой репутации граждан и организаций Шарипов подчеркнул, что Постановление Пленума Верховного Суда от 04 июня 1992 года «О практике применении судами Республики Таджикистан законодательства о защите чести, достоинства, деловой репутации граждан и организаций» давно устарело. Он объяснил это тем, что в самом названии есть несоответствия, поскольку у организаций не может быть ни чести, ни достоинства, а только деловая репутация. Следовательно, созрела необходимость в принятии нового Постановления Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан.

По словам, А.Шарипова, действующее законодательство Республики Таджикистан позволяет осуществлять защиту чести, достоинства, деловой репутации, как в судебном, так и во внесудебном порядке. Каждый из них может быть использован лицом, права и законные интересы которого нарушены распространением сведений, не соответствующих действительности и порочащих его честь, достоинство, деловую репутацию. Однако практика свидетельствует о том, что досудебный порядок опровержения применяется крайне редко, так как ответчики в лице редакций средств массовой информации без особого желания идут навстречу опороченным лицам и исправляют допущенные собственные ошибки. Это порождает волокиту и удлиняет время нравственных переживаний опороченного лица по восстановлению доброго имени.

Между тем, говоря о правовых проблемах судебных дел по защите чести, достоинства и деловой репутации с участием журналистов и СМИ, адвокат Иноят Инояттов отметил, что за последние 6-7 лет в суды Таджикистана были переданы более 40 исков против СМИ, из которых большинство рассматривались в гражданском порядке. Субъектами, практически, всех исков являются должностные лица или сами органы. Случаев, когда журналисты подают иски на чиновников или же на государственные органы, зарегистрировано крайне мало. По словам адвоката, правовой проблемой в данном вопросе является именно закон «О печати и других СМИ», так как этот закон был принят еще в 90-ые годы и многие его нормы уже не соответствуют нынешним требованиям. Анализируя данный закон можно сделать вывод, что в нем не урегулирован вопрос о рассмотрении спора по защите чести и достоинства с участием СМИ. Правовой анализ проекта нового закона о печати также показывает, что он не совершенен и требует дополнительного изучения и введения новых доработок.

Еще одной проблемой, по мнению И.Инояттова, является то, что правоприменительные органы в ходе рассмотрения исков о чести, достоинстве и деловой репутации с участием журналистов и редакций СМИ не всегда принимают во внимание конституционные нормы о свободе слова. Также правоприменительные органы игнорируют нормы международного права о защите чести, достоинства и деловой репутации, ратифицированные Таджикистаном. А между тем, они, как и действующие законы страны также имеют юридическую силу. Тем не менее, практика последних десяти лет показывает, что предъявление исков против журналистов и СМИ о защите чести и достоинстве становится неофициальной «традицией». Истцы зачастую не ограничиваются требованием опровержения распространённых сведений и не обосновывают свои иски, предъявляя непомерные суммы возмещения морального и материального ущерба.

Участники «круглого стола» выразили мнение, что главным требованием по всем делам, под видом возмещения морального вреда, является взыскание материальных денежных средств. Тому примером может послужить дело в отношении газеты «Пайкон», когда вынесенное судебное решение в отношении этого издания привело к его закрытию.

В заключение участники заседания подчеркнули, что национальное законодательство должно соответствовать международным стандартам свободы слова. Для достижения этих целей необходимо совершенствование законодательства с учётом мнений СМИ и экспертов в этой области, заимствование положительного опыта зарубежных стран по категории дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Участники «круглого стола» разработали рекомендации Парламенту, Правительству, судебным и правоохранительным органам, СМИ и приняли Обращение к Верховному суду страны.