

СВОБОДА ИНТЕРНЕТА В РЕГИОНЕ ОБСЕ

Постоянное представительство Соединенных Штатов при ОБСЕ

Выступление временного поверенного в делах США Кэрл Фуллер на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене

В феврале этого года на заседании Постоянного совета Соединенные Штаты выразили озабоченность по поводу состояния свободы СМИ в ряде государств-участников ОБСЕ. Сегодня я хотела бы сосредоточить внимание на одном отдельном аспекте свободы средств массовой информации, который ставится под сомнение некоторыми государствами-участниками в рамках ОБСЕ: свободе самовыражения в интернете. Все государства-участники ОБСЕ взяли на себя обязательство уважать все права человека и основные свободы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека ООН и Хельсинкском Заключительном акте. Эти же универсальные права и свободы, включая свободу выражения мнений, распространяются на эру цифровых технологий, и мы должны защищать их осуществление через интернет, социальные сети и мобильные телефоны.

Как заявила государственный секретарь Клинтон, Соединенные Штаты поддерживают свободный и открытый интернет, в котором все пользователи могут свободно выражать свое мнение и иметь равный доступ к знаниям и идеям. Согласно Всеобщей декларации прав человека ООН и Хельсинкскому Заключительному акту, все люди имеют право “на свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ”.

Интернет обеспечивает огромное общественное пространство, где пользователи могут получать доступ к местным и международным новостям, научным публикациям и политическим взглядам, излагать свои собственные идеи и убеждения и образовывать объединения и движения. Свободный поток информации в интернете и действия на основе этой информации стали краеугольным камнем гражданского общества в 21-м веке и являются важным источником политического и культурного плюрализма. Мы не раз становились свидетелями, особенно в ходе событий в Северной Африке в последние месяцы, того, как цифровые технологии позволяют отдельным гражданам организовываться и требовать лучшего государственного управления. Возможность пользоваться основными свободами самовыражения, ассоциаций и собраний в сфере цифровых технологий также может улучшить экономическое положение отдельных лиц и государств, помогая генерировать новые идеи и поощряя творчество и предпринимательство. К сожалению, даже в странах ОБСЕ мы слишком часто встречаем законы и приемы, которые идут вразрез с нормами международного права и душат свободный поток информации и свободу человека выражать свое мнение в интернете.

Мы принимаем к сведению озабоченность, выраженную представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации Дуней Миятович 17 мая в отношении новых интернет-ограничений, которые были объявлены в Турции. Правительство Турции планирует ввести систему фильтрации интернета, которая не позволит пользователю оставаться вне системы. Оно также отказывает в выдаче доменных имен в интернете, которые содержат любое из списка в 138 слов, таких как “невестка” и “блондинка”. Хотя мы понимаем, что эти ограничения, как утверждается, предназначены для защиты детей от вредного контента в интернете, ПССМИ Миятович правильно заявляет, что стремление ввести фактический запрет на слова “в попытке устранения нежелательного контента из интернета не может увенчаться успехом”. Более того, фильтрация интернета может содействовать подавлению свободы самовыражения в большей степени, чем любые ограничительные национальные законы.

В Беларуси используется ряд тактических приемов ограничения свободы в интернете, таких как ограничение доступа к определенным веб-сайтам, обязательная регистрация внутренних веб-сайтов, а также сбор персональных данных интернет-пользователей. Соединенные Штаты также обеспокоены сообщениями об интернет-цензуре в Казахстане, Туркменистане, Узбекистане и Таджикистане, которая ограничивает онлайн-деятельность членов политической оппозиции и некоторых религиозных групп.

Ряд других государств-участников ОБСЕ предприняли законодательные шаги по регулированию содержания в интернете. Регулирование онлайн-контента по техническим причинам не может быть таким же, как в отношении других видов средств массовой информации. Таким образом, все мы должны помнить, что ограничения на свободу самовыражения в интернете ничем не отличаются от всех других ограничений на свободу самовыражения и должны соответствовать международному праву, которое допускает их только в очень узком классе случаев.

Мы все согласились, прежде всего в решении Постоянного совета 633, что “государства-участники должны принять меры для обеспечения того, чтобы интернет оставался открытым и общественным форумом для свободы мнений и их выражения, закрепленной во Всеобщей декларации прав человека, и для содействия доступу в интернет как в домах, так и в школах”. Попытки возвести электронные барьеры для информационных сетей для удаления отдельных слов, имен и фраз из результатов поиска могут вступить в противоречие с нашими обязательствами по свободе самовыражения, которая в равной степени относится к интернету. Мы настоятельно призываем все государства-участники признать право каждого человека на свободу самовыражения в интернете.

Благодарю вас, господин председатель.