

Власть и СМИ: лед тронулся

На днях Медиа Альянс Таджикистана при поддержке проекта Норвежского Хельсинского Комитета провел очередной круглый стол, посвященный взаимоотношениям исполнительной власти и свободных СМИ. Участники стола - старший советник президента РТ Мансур Сайфиддинов и руководитель Ассоциации независимых электронных СМИ Мусо Асозода были едины в одном - сегодня две ветви власти «первая» и «четвертая» готовы вести открытый и конструктивный диалог, который должен помочь становлению демократии в стране.

Модератор Зафар Абдуллаев Сегодняшняя тема для дискуссии «Взаимоотношение независимых СМИ и власти: точки соприкосновения и перспективы сотрудничества». Новостным поводом послужила информация о подписании президентом страны Указа «О реагировании представителей органов государственной власти на публикации в СМИ». Что на ваш взгляд повлияло на его принятие?

Мансур Сайфиддинов Прежде всего хочу сказать, что тема вынесенная сегодня на обсуждение круглого стола весьма важная. Такой указ ожидался давно. Хотя раньше на словах декларировалось, что у нас полная свобода критики, но законодательного подкрепления этого не было. Думаю, этот документ будет воспринят как еще один действенный шаг на пути построения демократического общества.

Что же побудило руководство страны принять этот указ? Мне кажется, в этом заслуга самих свободных СМИ, которые достаточно активны, оперативно откликаются на все события, происходящие в стране.

У них есть свое мнение, они излагают свою позицию очень свободно, подходят творчески и в этом плане частные газеты намного интересней и востребованней, чем официальные СМИ.

Правительство в настоящее время видит в независимых СМИ здоровую оппозицию, которая помогает вскрыть недостатки в обществе, и благодаря этой критике можно работать над устранением таких проблем.

Кстати этот вопрос по поводу реагирования на публикации не раз обсуждался на правительственном уровне, в частности поднимался со стороны госсоветника Саймурода Фаттоева и представителей отдела информации аппарата президента.

И это не первый случай, когда наш президент сознательно, с чувством большой уверенности, поддерживает критический настрой СМИ. Он уже неоднократно в публичных выступлениях призывал свободную прессу к активности.

Мусо Асозода В Таджикистане бытует мнение, что на критику журналистов, органы власти внимания не обращают. Недавно даже была озвучена цитата одного из министров, сказанная на одной из пресс-конференций, что: «Собака лает, караван идет», где роль собаки отведена прессе.

Это очень негативное явление с точки зрения развития демократического общества. Это влияет на имидж Таджикистана, на имидж тех руководителей, которые должны заниматься вопросом развития прессы.

Принятый указ является еще одним свидетельством того, что наш президент - этот тот человек, который всегда видел и видит СМИ свободными. Думаю это не последний шаг главы государства в этом направлении, будут и другие, направленные на проведение реформ.

Модератор Свобода слова подразумевает и большую ответственность за нее. После появления указа, прогнозируется увеличение числа острых критических публикаций, журналистских расследований, в том числе по вопросу коррупции отдельных чиновников.

Но мы отдаем себе отчет, что у них в руках остается один мощный козырь, способные свести на нет новую инициативу президента. Это статьи 135 и 136 Уголовного кодекса РТ, предусматривающие уголовную ответственность прессы за оскорбления и клевету.

Эти статьи до сих пор вызывают большие споры в экспертном сообществе, потому что в законодательстве нет точного определения понятия «клевета» и это трактуется в любом суде как хочется.

В этой связи, каково ваше мнение: возможны ли дальнейшие шаги власти по пути реформ, в плане декриминализации ответственности журналистов? Тем более, что это отлично увязывается с той инициативой самого медиа сообщества по разработке и внедрению Этического кодекса.

М. Сайфиддинов Вы правильно заметили, что любая критика подразумевает и большую ответственность журналиста. Я за критику. Я не представляю СМИ без наличия критики, но вместе с тем она должна быть аргументированной, созидательной, а не разрушительной.

Это обязывает журналиста подходить очень взвешено и ответственно к каждому критическому слову. Критика не должна унижать или затрагивать в негативной форме достоинства человека.

Что касается вашего вопроса о декриминализации клеветы, ответственности СМИ, думаю, что этот вопрос тоже давно созрел и сейчас повсеместно обсуждается. Я присутствовал на одном круглом столе, где участвовали и юристы, и журналисты и каждая сторона приводила свои доводы, причем резкие, с которыми нужно считаться. Думаю, что этот вопрос должен найти свое положительное решение.

М. Асозода Я полностью согласен с Мансуром Сайдалиевичем. Есть еще одна сторона вопроса: наличие статьи по клевете приводит порой к сдерживанию СМИ, журналистов, считающих себя независимыми от критических публикаций. Не всегда журналисты могут сказать, то, что хотели бы, они стараются заранее защитить себя.

В течение 2007-2008 года некоторые организации работали над изменением законодательства в сфере СМИ и по этому вопросу в том числе, но эта работа не нашла должную поддержку в обществе. Этот вопрос, несомненно, должен быть рассмотрен вновь.

Вторая часть проблемы - Этический кодекс, так как именно он мог бы помочь улучшить взаимоотношения власти и СМИ. Принятие такого кодекса - это демократическая норма и подобный документ, действительно предоставил бы большие возможности для

журналистов.

Другое дело как быть, если в публикации журналиста действительно содержится откровенная клевета какого-то конкретного лица? Ответственность, наверное, в любом случае должна быть, но скорее этические. Этические нормы намного выше уголовной ответственности, поэтому журналист должен всегда помнить, что слово и лечит, и калечит. Эта мысль должна быть заложена в основе такого кодекса.

Мы уже второй год подряд обсуждаем проблему этических норм в журналистике. Кодекс мог бы заменить некоторые наши законы в сфере СМИ. Думаю такой документ у нас будет принят, а пока идет его обсуждение. Насколько я знаю, уже есть первый вариант, но он не всех устраивает.

Зафар, вы же знаете, что недавно большая группа руководителей таджикских СМИ и ассоциаций была в Германии, где знакомилась с опытом принятия Кодекса прессы этой страны. Это интересный опыт, но есть там моменты, которые не применимы в таджикском варианте, потому что мы еще не достигли того уровня развития демократии, который сейчас наблюдается в Германии.

Модератор Между отдельными журналистами, СМИ и властью периодически возникают конфликты, особенно на уровне местных госорганов. Такие стычки, как правило, имеют очень скандальный характер, вызывают большой резонанс. Естественно это не может не сказаться на имидже руководства страны, на позициях Таджикистана в международных рейтингах свободы слова.

Есть предложение создать некий общественно-государственный консультативный орган, типа Совета по прессе, который бы объединял представителей всех ветвей власти и независимых СМИ для постоянного диалога.

Чтобы можно было регулировать все вопросы развития медиа-сферы, начиная от досудебного разрешения конфликтных конкретных ситуаций, до рассмотрения таких глобальных вопросов как реформа законодательства. В рамках такого совета могли бы организовываться встречи президента страны с руководителями свободных СМИ. Насколько, по-вашему, это актуально?

М. Сайфиддинов Возможно такой совет необходим, нужно этот вопрос тщательно обдумать. Хотя я считаю, что все действия СМИ должны регулироваться в первую очередь Конституцией и законами.

Что касается встреч главы государства со СМИ, я думаю в той или иной форме это у нас уже происходит, в частности была очень интересная встреча президента с журналистами при открытии телеканала «Джахоннамо».

Если вы обратили внимание, он и на последнем заседании правительства в середине января весьма обстоятельно говорил о деятельности СМИ и подверг резкой критике деятельность государственных СМИ в том плане того, что у них недостаточно аналитических выступлений, что они не всегда оперативно откликаются на события, которые происходят в стране.

Из этого можно сделать вывод, что деятельность прессы постоянно находится под вниманием правительства и уважаемого Э. Рахмона.

М. Асозода Я поддерживаю идею создания Совета по прессе или схожего органа, так как это способно дать импульс тому процессу развитию сферы СМИ, который имеется сегодня.

Другой вопрос, когда журналистское сообщество или четвертая власть в Таджикистане хочет иметь беседу непосредственно с руководством страны. Да, есть встречи президента с интеллигенцией страны, с молодежью, в рамках которых он общается и с прессой.

Но считаю, что пора организовать круглый стол с участием президента и представителей СМИ. Я не говорю, чтобы это был полный зал, достаточно присутствие отдельных представителей СМИ, руководителей редакций.

Круглый стол - это возможность прямого диалога СМИ в составе ее элиты и руководителя государства. Если такая возможность будет создана в течение этого года, это пойдет на благо Таджикистана, продвижения его по пути демократизации.

Модератор Еще один злободневный вопрос - необходимость консолидации СМИ, о чем много говорят сами журналисты. Приходится констатировать, что этого пока нет, хотя процесс идет. В этой связи есть инициатива ряда сторон по созданию Коалиции журналистских ассоциаций для достижения общих целей, в частности реформы законодательства, принятия Этического кодекса и других. Как вы думаете, насколько это реально и не будет вызывать опасений, настороженности власти?

М. Сайфиддинов Лед уже тронулся и наглядный пример тому указ, подписанный президентом «О реагировании на публикации СМИ». Журналистское сообщество уже не раз показывало, что такое объединение возможно, когда дело касается интересов всего сообщества. Общие усилия журналистских кругов, к примеру, подталкивают на законодательном уровне принятие соответствующих документов.

Правительство в свою очередь уже не раз доказывало, что если предложение конструктивно, оно идет навстречу.

М. Асозода Усилия, предпринимаемые журналистским сообществом в этом направлении, хотим - не хотим, будут раздражать некоторых представителей госорганов. Но если бояться раздражать кого-то, каких-то личностей, тогда незачем нам садиться за стол и брать в руки перо.

Я считаю создание Коалиции благом. Когда проблемы страны обсуждаются закрыто, кулуарно, это плохо, лучше чтобы мы говорили это открыто и честно.

Мы уже готовы к созданию Коалиции и ряд ассоциаций уже вплотную подошли к решению этого вопроса.

Лед действительно тронулся. А руководитель страны Э. Рахмон уже доказал, что всегда поддерживает такие инициативы, направленные на дальнейшую демократизацию страны.

Данный круглый стол проведен был под эгидой Ассоциации журналистов «Медиа Альянс Таджикистана» по проекту, поддержанному Норвежским Хельсинским комитетом (www.nhc.no).