

## Доступ к информации: приходите завтра, а лучше никогда

**На прошлой неделе депутаты Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли одобрили новый проект Закона «О праве на доступ к информации». Авторы закона считают, что он поможет обеспечить прозрачность действий всех органов государственной власти, а также органов местного самоуправления. Однако правозащитные организации и журналисты не разделяют этого оптимизма.**

НЕДОВОЛЬСТВО журналистов вызывает, в первую очередь, срок предоставления информации, установленный новым законом. В документе указано, что «ответ выдается в возможно короткий срок, но не позднее чем через 30 календарных дней». А при необходимости его можно увеличить еще на 15 дней, для чего ведомству или организации надо лишь письменно уведомить об отсрочке ответа, указав причину задержки и срок окончательного представления ответа.

Следовательно, срок, установленный прежде «Законом о печати и других СМИ» в 30 дней, и вызывающий активное несогласие журналистов, не только остался прежним, но и еще увеличился. Правда, в парламенте пообещали, что для запросов СМИ будут подготовлены поправки в действующие отраслевые законы, которые должны ускорить работу журналистов.

Но и это сообщение было воспринято журналистами скептически. Во-первых, неизвестно когда будут внесены эти поправки, да и будет ли в этом практический толк. Журналисты говорят: «Даже если будут внесены поправки в отраслевые законы, это ничем не облегчит работу журналиста. Сами подумайте: чем, в первую очередь, будет руководствоваться чиновник - указанием своего непосредственного начальника или законом о СМИ? Это известная ситуация с коллизией законов, когда каждый руководствуется своим законом и делает, как ему удобнее».

Еще одно осложнение - введение оплаты за получение информации, или, как это сформулировано в законе, «возмещение расходов на предоставление информации». Причем никаких конкретных цифр не указывается, а только оговорено, что «она не должна превышать себестоимость услуг, связанных с ее предоставлением». И остается только гадать, как будут исчислять стоимость своего бесценного времени и труда сотрудники организаций, владеющие информацией. Правда, от оплаты освобождаются социально и экономически не защищенные группы населения, к которым журналисты явно не относятся.

Кроме того, всякое стремление получить информацию будет обставлено рядом требований. То есть, надо будет зарегистрировать свой запрос и потом заполнить целое досье на себя, любопытного. Председатель Национальной ассоциации независимых СМИ (НАНСМИТ) Таджикистана Нуриддин Каршибаев считает, что именно в этом законе уже должен был быть заложен «механизм ускорения получения информации». Поэтому НАНСМИТ предлагал депутатам принять этот закон в первом чтении, а затем вынести его на всеобщее обсуждение, дав возможность общественности также высказать свое мнение. И только после этого принять его в окончательном варианте, учтя замечания и предложения журналистов и других заинтересованных лиц и организаций. «Но этого не произошло, и закон принят бюрократическим методом, - подчеркнул Н. Каршибаев».

Как пояснил юрист Махмуд Махкамов, в соответствии со статьей 12 этого закона, будут введены правила, без точного соблюдения которых невозможно получить интересующую информацию. «Это, в частности, обязательная регистрация всех, в том числе, устных, запросов по месту обращения», - пояснил он. «Кроме того, введено оформление запроса, в котором надо указать фамилию, имя и отчество лица, запрашивающего информацию, наименование организации, от имени которой он обратился, ФИО лица, которому следует направить ответ, его почтовый адрес, телефон/факс, электронная почта для ответа, а также указать желаемую форму и вид ответа. А в следующей, 13 статье закона, оговаривается, что можно отказать в предоставлении информации, если не соблюдены все формальные требования к запросу. К тому же, правила выполнения запросов устанавливаются руководителем соответствующей организации, который вправе определить категории предоставляемой информации, виды услуг и порядок их оплаты, а также другие условия доступа. А при желании, любой руководитель может придумать столько правил, что любая информация подчиненного ему ведомства станет или слишком дорогой или слишком обременительной в получении», - отметил Махмуд Махкамов. Критически относятся к принятому закону и сотрудники ОО «Республиканское бюро по правам человека и соблюдению законности» (РБПЧ). Руководитель аналитического центра Галина Деревенченко рассказала: «Мы предлагали предварительное обсуждение этого закона. Но он был принят так быстро, что мы не имели реальной возможности влиять на процесс разработки и принятия этого закона. В результате принят такой вариант закона, который осложнит механизм получения информации».

К тому же возникает много вопросов: каков порядок оплаты за получение информации, почему не предусмотрено обжалование действий руководства в отказе информации, мало говорится о гарантиях получения необходимых сведений. Также в законе говорится о предоставлении информации только государственными организациями и учреждениями, но не включены общественные организации, юридические лица, СМИ. Между тем, в аналогичном законе Кыргызстана этот момент учтен. Мало сказано об информации с ограниченным доступом: в перечне, кроме гостайны, не указана конфиденциальная информация, банковская, коммерческая и врачебная информация, которые также не подлежат разглашению. Ничего не сказано об аспектах использования, хранения и распространения информации».

Руководитель Центра мониторинга прав человека РБПЧ Сергей Романов также считает, что форма получения информации должна была бы быть упрощена, а не усложнена, как это задумано в одобренном МН МО проекте. «В случае утверждения и введения в действие закона в нынешнем виде, процесс получения информации станет более формализованным и бюрократическим. К тому же в нем есть противоречия с Законом об обращениях граждан, где максимальный срок предоставления информации установлен в 30 дней, и безо всяких продлений. Вызывает возражение и момент создания специальных служб в организациях для подготовки сведений: кто будет определять их полномочия, и в каком объеме». Председатель Социал-демократической партии Таджикистана Рахматилло Зойиров отметил, что «по названию и содержанию» принятый документ - это «конструктивный и хороший закон». «Но с учетом всех введенных условий он скорее решает, как не допустить людей к информации. Также замечу, что если вводится плата за информацию, то она должна предоставляться оперативно и безо всяких оговоренных сроков, а иначе она будет устаревшей и никому не нужной. Думаю, что журналистам необходимо срочно обратиться вновь к президенту, чтобы этот закон не был утвержден верхней палатой парламента, а возвращен на доработку», - подчеркнул политик.