

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДАХ И ЗАКЛЮЧЕНИЯХ

Выборы Президента, Республика Таджикистан - 6 ноября 2006

Душанбе, 7 ноября 2006 - Миссия ОБСЕ по наблюдению (МНВ) за президентскими выборами в Республике Таджикистан является совместной деятельностью Бюро ОБСЕ по Демократическим Институтам и Правам Человека (БДИПЧ/ОБСЕ) и Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ).

Заявление о предварительных выводах и заключениях провозглашается до завершения избирательного процесса. Этот процесс включает подведение итогов и объявление окончательных результатов, истечение законных сроков для рассмотрения возможных жалоб и заявлений, и вступление в должность избранного лица. Заключительная оценка всего процесса выборов будет зависеть, частично, от проведения этих оставшихся этапов.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Президентские выборы состоявшиеся 6 ноября 2006 года в Республике Таджикистан не позволили полностью проверить демократическую и избирательную практику в Республике Таджикистан, предусмотренную в Обязательствах ОБСЕ, ввиду отсутствия истинного выбора и значимого плюрализма. В ходе выборов были выявлены существенные недостатки.

Несмотря на наличие пяти кандидатов, выборы характеризовались выраженным отсутствием настоящей конкуренции. Партии, которые определили себя как политическая оппозиция действующему Президенту, решили не состязаться в выборах. Таким образом, избирателям был представлен только номинальный выбор. Тем не менее, на этих выборах отмечаются улучшения по сравнению с президентскими выборами 1999 года, где ОБСЕ не вела наблюдения ввиду отсутствия минимальных условий для демократических выборов.

Законодательная база выборов, среда СМИ и политическая среда, как и ряд технических аспектов избирательного процесса требуют значительного улучшения для обеспечения основы для проведения подлинно демократических выборов.

Другие ключевые недостатки включают:

- Отсутствие реального конкурента действующему Президенту и решение действующего Президента не проводить предвыборную кампанию привели к незаметной предвыборной кампании почти без политических дебатов среди кандидатов. Несмотря на наличие пяти кандидатов, избиратели не имели возможности выбрать между подлинно различными политическими силами.
- Законодательная база выборов требует значительного совершенствования для выполнения обязательств, как об этом указывается в предыдущих рекомендациях

БДИПЧ/ОБСЕ.

- Процесс принятия решений Центральной Комиссией по Выборам и Референдумам (ЦКВР) и ее способ назначения вызывают озабоченность в плане отсутствия прозрачности и ее независимости от органов государственной власти.
- Среда СМИ в значительной степени находится под контролем правительства. Давление на частные СМИ и журналистов привело к повсеместной самоцензуре. Действующий Президент и его партия получили 83 процента эфирного времени на ТВ Сафина и 62 процента - на ТВТ, двух телеканалов, принадлежащих государству. Данный факт, а также отсутствие аналитических репортажей о выборах, подвергает сомнению возможность избирателей сделать осознанный выбор.
- Требование сбора подписей 5% зарегистрированных избирателей в поддержку кандидатуры является значительным препятствием для участия в выборах.
- Шесть выдвинутых в кандидаты лиц собрали и представили в целом 1,5 миллиона подписей, что составляет более 47% от общего количества избирателей. Это вызывает сомнение в правильности процесса сбора подписей, учитывая краткие сроки и сложные процедуры, предусмотренные для сбора подписей.
- Четыре альтернативных кандидата в значительной степени полагались на государственную поддержку в проведении своих предвыборных кампаний, как видно из совместных предвыборных встреч всех кандидатов, организованных избирательными органами.
- Процедура голосования, требующая голосования против кандидатов (голосование вычеркиванием), идет в разрез с интересами избирателей, кандидатов и эффективным администрированием выборов.

Аспекты избирательного процесса, которые заслуживают положительных комментариев, включают следующее:

- Избирательный период характеризовался спокойной и мирной обстановкой, без случаев насилия.
- Администрирование избирательным процессом было эффективным и в сроки, установленные законом. Программы подготовки для всех членов избирательных комиссий проведены ЦКВР при поддержке международного сообщества.
- Принят ряд постановлений ЦКВР, которые разъясняют вопросы, нерегулируемые выборным законодательством, включая представительство политических партий в нижестоящих избирательных комиссиях и предоставление доступа наблюдателей к процессу.
- Впервые кандидатам и их доверенным лицам предоставили бесплатное эфирное время и печатную площадь в прессе. Однако, они не воспользовались этой возможностью в полной мере.
- ЦКВР ввело требование вывешивать протоколы УИК на избирательных участках после завершения подсчета голосов, что в какой-то мере способствовало прозрачности процесса.

- Были представлены образовательные программы для избирателей, в том числе по вопросам неприемлемости семейного голосования или голосования вместо другого лица. Несмотря на это, голосование вместо другого лица было серьезным и распространенным нарушением.
- Избирательные бюллетени были напечатаны на четырех языках (таджикском, русском, узбекском, кыргызском), что указывает на включительный подход по отношению к участию национальных меньшинств в выборах.
- Голосование за пределами страны было предусмотрено в 26 городах за границей.

День выборов был спокойным и мирным. МНВ положительно оценила процесс голосования в 80 процентах посещенных избирательных участков. Однако, в 19 процентах посещенных избирательных участков наблюдалось голосование вместо других лиц. В 49 процентах посещенных избирательных участков списки избирателей содержали одинаковые подписи, указывая на многократное голосование. Процедуры предъявления или проверки удостоверения личности избирателей не соблюдались должным образом (соответственно 45 и 38 процентов). По всей стране, несколько избирательных участков закрылись раньше времени. В некоторых посещенных избирательных участках неуполномоченные лица вмешивались в работу участковых избирательных комиссий (УИК), в том числе сотрудники национальных органов безопасности, наблюдающие за работой УИК.

Наблюдатели МНВ отрицательно оценили процесс подсчета голосов во многих посещенных избирательных участках. Процедура подсчета голосов, необходимая для обеспечения целостности и прозрачности процесса, в целом не соблюдалась. Переданные цифры о явке избирателей были неправдоподобно высоки, при 100 процентной явке в некоторых избирательных участках. Положительным фактом было то, что большинство посещенных УИК вывесили протоколы результатов согласно требований постановления ЦКВР. Тем не менее, для полной подотчетности потребуется опубликование результатов с разбивкой на избирательные участки на окружном и центральном уровне, для выверки точности сообщенных результатов.

Передача результатов из УИК в Окружные Избирательные Комиссии (ОИК) наблюдалась в 47 ОИК и получила положительную оценку в большинстве наблюдений. Однако, процессу подведения итогов не хватало прозрачности. В двух третях ОИК, где наблюдатели МНВ наблюдали за процессом суммирования всех результатов, поступающих из всех избирательных участков, им препятствовалось в наблюдении данного процесса и не было позволено записывать результаты. ОБСЕ готова оказать содействие властям и гражданскому обществу Республики Таджикистан в деле улучшения избирательного процесса.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Предпосылки

Выборы 6 ноября 2006 года стали первыми президентскими выборами, которые наблюдаются ОБСЕ. В 1999 году отсутствовали минимальные условия для проведения демократических выборов, так как в выборах участвовал только действующий Президент, а другой кандидат, которому первоначально не удалось зарегистрироваться, был включен в избирательный бюллетень вопреки своей воле. Парламентские выборы 2000 года наблюдались совместной миссией ООН и БДИПЧ/ОБСЕ, которая заявила, что "Таджикистану следует улучшить процесс для достижения минимальных демократических стандартов равных, справедливых, свободных, тайных, прозрачных и подотчетных выборов." Парламентские выборы 2005 года получили оценку БДИПЧ/ОБСЕ, в которой указывалось, что им "не удалось выполнить много ключевых обязательств ОБСЕ и других международных стандартов для проведения демократических выборов", несмотря на некоторые положительные аспекты процесса.

Поправки к Конституции от 2003 года, установили, что одно и то же лицо не может быть избрано Президентом более двух сроков подряд. В то же время, толкование принятых поправок позволило нынешнему Президенту Эмомали Рахмонову, впервые избранному в 1994 году, переизбранному в 1999 году, баллотироваться на дополнительные два срока.

Президент имеет широкий круг полномочий, включая назначение Премьер-министра, Правительства и председателей областных и районных администраций. В сравнении, обязанности Парламента, в котором доминирует Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ), ограничены.

В Таджикистане зарегистрировано множество политических партий. Кроме правящей НДПТ, только Коммунистическая партия (КПТ) и Партия исламского возрождения (ПИВТ) пользуются определенной поддержкой. В ноябре 2005 года появились две новые партии, Аграрная партия (АПТ) и Партия экономических реформ (ПЭРТ), которые считаются про-правительственными. В то же время, две оппозиционные партии, Социалистическая партия (СПТ) и Демократическая партия (ДПТ) пережили внутренний раскол, который как считают многие, был вызван государственными властями.

Оппозиционные фракции ДПТ и СПТ предпочли не состязаться в выборах, ссылаясь на неадекватную законодательную базу по выборам. Социал-демократическая партия Таджикистана (СДПТ), которая противостояла поправкам в Конституцию от 2003 года, посчитала выборы неконституционными. Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) решила не выдвигать кандидата, но участвовала в администрировании выборов.

Законодательная база

Конституция предусматривает систему президентских выборов в два тура. Для того, чтобы выиграть в первом туре, кандидат должен получить более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Выборы Президента считаются состоявшимися, если в них приняло участие более 50 процентов зарегистрированных избирателей. Это условие может быть причиной для должностных нарушений в процессе выборов.

Оценка БДИПЧ/ОБСЕ Конституционного Закона «О выборах Президента» (ЗВП), отмечает, что Закон нуждается в значительном улучшении для соответствия обязательствам ОБСЕ. Для этого может потребоваться внесение поправок относительно процесса проверки подписей, создания плюралистических избирательных комиссий, обеспечения справедливого распределения государственных ресурсов, улучшения прозрачности и предоставления возможности наблюдать все этапы процесса, внедрения положительного способа голосования, при котором избиратели ставят отметку в избирательном бюллетене напротив кандидата, за которого они голосуют, обеспечения процесса рассмотрения жалоб и заявлений для адекватной защиты избирательных прав, и разрешение наблюдать местным беспартийным наблюдателям. Некоторые из этих рекомендаций до некоторой степени были учтены при принятии Постановлений ЦКВР, но большинство

рекомендаций БДИЧП/ОБСЕ остается невыполненным.

Закону «О выборах Президента» (ЗВП) в целом не хватает ясности, и он оставляет некоторые аспекты процесса выборов неурегулированными. ЦКВР приняла ряд постановлений, направленных на решение вопросов, не оговоренных законодательством. Однако, эти Постановления часто несоответствовали закону «О выборах Президента», и были недостаточно детализированы. Это значительно снизило потенциальное регулятивное значение этих Постановлений. Не проясненные ключевые вопросы были оставлены на усмотрение нижестоящих избирательных комиссий или стали предметом устной регламентации руководством ЦКВР, например, составление списков избирателей, процесс проверки подписей для регистрации кандидатов, и подсчет результатов. Это может привести к путанице, произвольным решениям, и отсутствию единообразного выполнения положений законодательства.

Администрирование Выборов

Выборы Президента проводились трехступенчатой системой избирательных комиссий: ЦКВР, 68 окружных избирательных комиссий (ОИК), и 3042 участковые избирательные комиссии (УИК).

ЦКВР является постоянно действующим органом, в ее состав входят председатель, заместитель председателя и 13 членов. Все они назначаются нижней палатой парламента по предложению Президента. Способ назначения ЦКВР вызывает озабоченность в плане ее независимости от правительства.

ЦКВР провело пять официальных заседаний¹, четыре из них состоялись до аккредитации МНВ. МНВ не разрешили посетить пятое заседание. Несмотря на открытость комиссии и доступа к ней МНВ на рабочем уровне, остаются непрозрачными механизм работы ЦКВР как коллегиального органа и процесс принятия ее решений, что вызывает озабоченность.

МНВ встретила с 63 из 68 ОИК, которые в целом были настроены на сотрудничество и предоставили требуемую информацию. Технические приготовления для выборов были эффективны и в сроки, предписанные законом. Материалы были распространены среди УИК своевременно. Казалось, что УИК хорошо подготовились ко дню выборов.

Постановление ЦКВР №43 гласит, что политические партии и другие организации имеют право выдвинуть по одному члену в каждую окружную и участковую избирательную комиссию. Можно считать это шагом вперед по сравнению с предыдущими президентскими выборами, ввиду более включительного состава избирательных комиссий. Наблюдения в день выборов показали, что три политические партии, НДПТ, ПИВТ, и КПТ были представлены в большинстве окружных избирательных комиссий. НДПТ была чрезмерно представлена во всех ОИК, ПИВТ имела представителей в 62 и КПТ в 58 из общего числа 68 ОИК. В большинстве случаев, председателями ОИК были представители НДПТ. Политические партии также были представлены в УИК. НДПТ имела, по крайней мере, одного представителя в 66 процентах УИК, КПТ - в 44 процентах, а остальные, в том числе ПИВТ и ДПТ (про-правительственное крыло) в 10-17 процентах.

ЦКВР провела программу подготовки на основе своего Обучающего Руководства для членов ОИК и УИК. Во время проведения обучения были выявлены неясности и расхождения между Законом «О выборах Президента» и Обучающим Руководством. С целью доведения информации до УИК и для единообразности процедур дня выборов, ЦКВР решила интенсивно вещать по телевидению обучающую программу для членов УИК. Программу показывали ежедневно в лучшее эфирное время в течение недели до выборов.

1 Заседания состоялись 4 и 15 сентября, 9 и 11 октября, и 1 ноября.

С целью предоставления возможности гражданам Таджикистана проголосовать за границей, были установлены 26 избирательных участков для голосования за пределами страны.

Регистрация избирателей

В Республике Таджикистан не существует центрального компьютеризированного реестра избирателей. В соответствии с положениями Закона «О выборах Президента», регистрация избирателей основывается на специально составленных списках избирателей (СИ) на уровне избирательных участков, используя предварительные списки, полученные из муниципальных органов власти. На уровне выше избирательного участка нет сводных данных и, поэтому невозможно проверить факты многократного внесения одного и того же избирателя в списки. УИК обновили СИ посредством подворового обхода со 2 по 22 октября, хотя процесс составления списков различался по стране. МНВ отметила, что СИ были доступны по запросу избирателей для ознакомления.

Наблюдатели МНВ отметили случаи, в которых СИ не были скреплены и заверены на каждой странице. Наблюдатели сообщили о применении различных подходов к вопросу включения в СИ большого числа трудовых мигрантов. Избиратели могут быть включены в дополнительные списки в любое время после того, как СИ были представлены для всеобщего ознакомления и до конца голосования, в день выборов на основе подтверждения места жительства. Данная практика могла привести к неточности и возможности манипулирования числами избирателей, а также цифрами явки.

Закон «О выборах Президента» предусматривает досрочное голосование и голосование на основе «удостоверения на право голосования», но четко не регламентирует данные аспекты. Несмотря на положения ЦКВР, было слабое понимание порядка досрочного голосования со стороны большинства представителей ОИК и УИК, с которыми встретила МНВ. «Удостоверение на право голосования» дает избирателю право голосовать в избирательном участке не по месту своей регистрации. Нет защитных механизмов при выдаче и использовании «удостоверения на право голосования». Недостатки в регламентировании обоих вариантов голосования создали условия, благоприятные для случайных или преднамеренных процедурных нарушений.

Регистрация кандидатов

ЦКВР зарегистрировала пять кандидатов: г-на О.Бобоева от ПЭРТ; г-на А. Гаффарова от про-правительственной фракции СПТ; г-на А. Каракулова от АПТ; действующего Президента г-на Э. Рахмонова, выдвинутого НДПТ и г-на И. Талбакова, выдвинутого КПТ.

Чтобы зарегистрироваться в качестве кандидата в Президенты, кандидат должен представить в свою поддержку подписи 5 процентов зарегистрированных избирателей, что представляет очень важное препятствие для выдвижения кандидатуры. Для участия в этих выборах кандидат должен был собрать приблизительно 160 000 подписей за 20 дней. Постановление ЦКВР № 37 предусматривало излишне

сложную и обременительную процедуру сбора подписей, в особенности учитывая данные ограниченные временные сроки.

Шесть выдвинутых представили 1 514 117 подписей, что составило более 47 процентов от приблизительно 3, 2 миллиона зарегистрированных избирателей. Такое большое количество подписей кажется неправдоподобным, учитывая необходимые для подобного крупномасштабного мероприятия усилия и ограниченное время, а также относительно слабое местное присутствие некоторых политических партий. МНВ видела копии бланков для сбора подписей без необходимых данных о кандидате и сборщике подписей в нарушение норм закона. Собеседники МНВ выразили сомнение по поводу процесса сбора подписей.

Не существует положений о проверке подписей. ЦКВР, тем не менее, проверила выборку из 99,551 подписей. Она приняла решения о регистрации в сроки, предписанные законом. ЦКВР заявила, что нашла недостающие данные в 444 случаях, и явно идентичные подписи ещё в 1,494 случаях, но не приняла никаких явных действий по этому поводу. Все кандидаты были зарегистрированы, за исключением кандидата от про-правительственной фракции ДПТ, который не смог представить требуемое количество подписей. Процесс проверки подписей ЦКВР кажется произвольным и не имеющим смысла.

Кампания

По большому счету, предвыборная кампания была невидимой на протяжении предвыборного периода. Не было зарегистрировано ни одного случая насилия, и общая атмосфера была мирной.

Не наблюдалось признаков состязательности кампании. У кандидатов не было индивидуальных массовых политических собраний или встреч с избирателями. Кандидаты и их соответствующие партии воздержались от участия в каких-либо реальных дебатах во время кампании. Их политические платформы были похожи, и ни один из четырех кандидатов, баллотирующихся против действующего Президента, не предложил реальных политических альтернатив программе Президента Рахмонова. Действующий президент воздержался от проведения предвыборной кампании.

Едва заметная предвыборная кампания сводилась до уровня областных центров и столицы - города Душанбе. Безусловно, НДПТ была наиболее активной, используя плакатную кампанию, представлявшую действующего президента на рекламных щитах, крупным планом выставленных в городах и больших административных центрах. Единственной другой партией с какой-либо заметной кампанией была КПТ- хотя и в значительно меньшей степени, чем НДПТ.

Четыре кандидата вместе с доверенным лицом действующего Президента объездили страну в совместных кампаниях, организованных избирательной администрацией, председательствующей на встречах. Эти встречи не вызвали живого политического обсуждения; кандидаты, казалось, предпочитали неясные заявления с незначительной ссылкой на политические программы, если вообще такую делали. Кандидаты не только воздержались от вызова и критики своих оппонентов, они фактически одобряли возможности действующего Президента. Аудитория казалась незаинтересованной, и возникают вопросы по поводу популярности данных кандидатов. Такой формат проведения кампаний показал зависимость четырех конкурирующих кандидатов от государственной поддержки, а также преимущества, которые дает пребывание в должности Президента. Вовлеченность избирательных комиссий в организацию кампании ставит под вопрос их независимость.

Во всех областях МНВ наблюдала, как преподаватели вели студентов на встречи с кандидатами. Студенты казались равнодушными и вели себя так, как будто их обязали посетить данные мероприятия. В Кулябе наблюдатели МНВ были свидетелями того, как преподаватели университетов отмечали по заранее составленным спискам студентов, посещающих эти предвыборные встречи.

По всей стране местные филиалы НДПТ и КПТ расположены в правительственных или административных зданиях. У других партий офисы расположены в частных помещениях и в основном слабо оснащены. Председатель местного офиса СПТ (про-правительственное крыло) в Душанбе заявил, что их офис был предоставлен партии бесплатно «Президентом». Офис ПЭРТ в Душанбе находился в государственном Транспортном Институте. МНВ сообщила во многих областях, что офисы партий были открыты за два- три месяца до выборов, как утверждается, при поддержке местной администрации. Это ставит под вопрос независимость политических партий от государственных органов.

Жалобы и заявления

Решения избирательных комиссий могут быть обжалованы в вышестоящих избирательных комиссиях или судах. Решения ЦКВР могут быть обжалованы в Верховном Суде. ЦКВР сообщила МНВ, что она пришла к устному согласию среди своих членов о том, чтобы заслушивать и принимать решения по всем полученным жалобам и заявлениям в официальных заседаниях ЦКВР. Однако, данная процедура рассмотрения жалоб не была оформлена законодательно, и МНВ не имела возможности наблюдать за ее применением.

На протяжении всего предвыборного периода и в день выборов в ЦКВР была подана только одна письменная жалоба, и в ОИК не было подано ни одной жалобы. Одно заявление, непосредственно связанное с выборами, было подано в Верховный Суд руководителем оппозиционной фракции СПТ на решение ЦКВР о регистрации г-на Гаффарова в качестве кандидата от про-правительственной фракции СПТ, с утверждением о том, что его кандидатура была выдвинута с нарушением Статьи 24 Закона «О выборах Президента». Верховный Суд не удовлетворил данную жалобу.

Среда СМИ

Правовая база в области СМИ в Таджикистане регулируется Конституцией, Законом «О выборах Президента», и Законом «О прессе и других средствах массовой информации». Закон «О выборах Президента» не регулирует в достаточной степени освещение избирательной кампании в СМИ. Постановление ЦКВР № 48, дает каждому кандидату право использования до 30 минут, а доверенному лицу до 10 минут бесплатного эфирного времени на государственном телеканале и радио, а также до 10 страниц с двойным интервалом в государственных газетах и журналах бесплатно. Несмотря на положительные аспекты постановления, в нем недостает ясности в некоторых областях, таким образом, оставляя возможности для различного толкования.

Среда СМИ контролируется властями. Отзыв лицензий и закрытие типографий часто используется как инструмент обеспечения самоцензуры и подавления критической журналистики. Конституция гарантирует свободу выражения и информации, но некоторые меры в отношении независимых СМИ ограничили это право. Изданию газет Неруи Сухан, Рузи Нав, Одаму Олам ставятся препятствия с 2004

года. 9 октября доступ к пяти вебсайтам был заблокирован на одну неделю. В настоящее время все вебсайты снова доступны. На фоне раскола ДПТ в начале октября на одну неделю была прекращена публикация ее газеты Адолат (Справедливость). С 12 октября публикуются две разные газеты Адолат, отражающие позицию двух различных фракций ДПТ.

11 октября МНВ начала мониторинг двух государственных телеканалов (ТВТ и ТВ Сафина) и десяти газет², в основном издаваемых раз в неделю очень малыми тиражами. В предвыборный период (11 октября по 5 ноября) государственное телевидение посвятило 69 процентов своих новостных передач (83 процентов по ТВ Сафина и 62 процентов по ТВТ) действующему Президенту, который чаще изображался в качестве Президента, чем кандидата. Г-н Бобоев, г-н Гаффаров, г-н Каракулов и г-н Талбаков получили соответственно 6, 10, 7 и 8 процентов освещения в новостях. Большинство государственных газет (Джумхурият, Народная Газета, Садои Мардум) продемонстрировали пристрастность в пользу действующего Президента, выделяя ему большую часть освещения. Однако, некоторые частные газеты, такие как Азия Плюс и Бизнес и Политика, дали более сбалансированное освещение кампании, кандидатов и политических партий.

Осуществленный МНВ мониторинг СМИ показал, что наблюдается всеобщее отсутствие аналитических и критических репортажей и статей, что может свидетельствовать о самоцензуре и давлении на журналистов. 3 ноября по ТВТ транслировалась одна программа политических дебатов с участием двух доверенных лиц от каждой партии. Избирательная кампания освещалась слабо и повышенное внимание СМИ уделялось действующему Президенту, что вызвало сомнения в получении избирателями достаточной информации, позволяющей им сделать осознанный выбор.

15 октября ТВТ и ТВ Сафина, начали вещание бесплатных программ. Четыре кандидата (ПЭРТ, СПТ, АПТ и КПТ) использовали отведенное им время в последнюю неделю перед выборами. Сам действующий Президент не использовал свое бесплатное эфирное время. Вместо этого доверенное лицо от НДПТ использовало отведенные 30 минут. Предполагалось, что кандидаты будут использовать свое эфирное время в алфавитном порядке: однако, программа доверенного лица Президента Рахмонова транслировалась последней. От общего количества 75 доверенных лиц от всех партий, 32 использовали предоставленное эфирное время. Только кандидаты от КПТ и ПЭРТ использовали бесплатное газетное пространство. КПТ, АПТ и НДПТ поместили несколько политических рекламных роликов на ТВТ и ТВ Сафина. В печатных СМИ не использовалась платная реклама.

Интервью со всеми кандидатами транслировались в день выборов в период, когда кампания запрещается. В то время как интервью с четырьмя альтернативными кандидатами были очень краткими и содержали только общие замечания о выборах, интервью с Президентом Рахмоновым было значительно длиннее и транслировалось более масштабно на протяжении всего дня (шесть раз на ТВ Сафина и четыре раза на ТВТ). В своем интервью Президент затронул вопросы, касающиеся выборов и программы, а также достижений своей партии.

Государственное телевидение широко представило несколько программ по образованию избирателей для их информирования об избирательном процессе. Три различных просветительных ролика для избирателей о значении предстоящих выборов и важности участия в процессе регулярно транслировались в лучшее эфирное время. Усилия по образованию избирателей были особо направлены на предупреждение неправильной, но общепринятой практики голосования вместо других лиц и семейного голосования.

Участие женщин и национальных меньшинств

Женщины повсеместно мало представлены в политической жизни Таджикистана. Ни одна женщина-кандидат не была выдвинута кандидатом на выборах. Из общего числа 75 доверенных лиц кандидатов, только 6 (8 процентов) являются женщинами. Представительство женщин в администрации по выборам неодинаково: из 15 членов ЦКВР только двое являются женщинами. В среднем 25 процентов членов ОИК и 38 процентов членов УИК являются женщинами. Приблизительно одна пятая часть ОИК и УИК возглавляется женщинами. Только кандидат от СПТ затронул гендерные вопросы в своей платформе. По наблюдениям МНВ, участие женщин в предвыборных мероприятиях было в целом низким.

По официальным данным, 80 процентов населения Таджикистана составляют таджики, 15,3 процентов узбеки, 1,1 процентов русские и 1,1 процентов кыргызы. Все кандидаты подчеркнули важность установления и поддержки толерантных межэтнических взаимоотношений, в том числе уважения прав национальных меньшинств и этно-культурного разнообразия. Этнические меньшинства не стали отдельной целевой группой для избирательной пропаганды. Представители национальных меньшинств могли беспрепятственно участвовать в выборах. Впервые бюллетени были изданы на четырех языках: от общего количества 3,2 миллиона бюллетеней 400 000 бюллетеней были напечатаны на узбекском, 40 000 на русском и 11 000 на кыргызском языках.

Местные и международные наблюдатели

Учитывая важность участия гражданского общества в прозрачных выборах, вызывает сожаление то, что Закон «О выборах Президента», не предусматривает наличия беспартийного местного наблюдения. Не существует местной группы беспартийных наблюдателей. В Постановлении №42 ЦКВР предусмотрены детали участия международных/иностранных наблюдателей. Позднее в процессе, ЦКВР приняла заслуживающую одобрения меру по продлению срока аккредитации иностранных/международных наблюдателей. Вопрос беспартийного местного наблюдения остается открытым.

День выборов, подсчет голосов и подведение итогов

День выборов был спокойным и мирным, без сообщений об инцидентах. Наблюдатели МНВ положительно оценила открытие почти во всех посещенных избирательных участках. Процесс голосования получил положительную оценку в 80 процентах посещенных избирательных участков. Большинство избирательных участков соответствующим образом подготовились к голосованию и тайна голосования была обеспечена в 80 процентах наблюдаемых избирательных участков.

Несмотря на усилия ЦКВР по повышению осведомленности избирателей, специально направленные на личное голосование избирателей, голосование вместо других лиц и семейное голосование осталось широко распространенной и серьезной проблемой. Наблюдатели были свидетелями голосования вместо других лиц в 19 процентах и семейного голосования в 10 процентах посещенных избирательных участков. Многократное голосование наблюдалось в 7 процентах посещенных избирательных участков. В почти половине (49 процентов) посещенных избирательных участков списки избирателей содержали одинаковые подписи. Процедура предъявления и проверки удостоверения личности избирателей часто не соблюдалась, причем в 38 процентах УИК удостоверение личности проверялось только иногда или не проверялось вовсе. Этот недостаточный уровень контроля создал возможности для серьезных злоупотреблений.

По всей стране несколько избирательных участков закрылись раньше времени. Некоторые сообщенные участковыми избирательными комиссиями цифры о явке избирателей были неправдоподобно высокими в свете очевидно умеренной явки избирателей, отмеченной наблюдателями.

Наблюдатели стали свидетелями того, как неуполномоченные лица руководили работой УИК в некоторых посещенных избирательных участках. В ряде случаев группы неизвестных «добровольцев» полностью взяли на себя работу УИК (главным образом в Согдийской области). В нескольких случаях в избирательных участках можно было видеть сотрудников службы национальной безопасности, следящих за работой УИК.

Наблюдатели МНВ отрицательно оценили процесс подсчета голосов во многих посещенных избирательных участках. Только в одной из трех УИК соблюдалась процедура подсчета голосов, необходимая для обеспечения целостности и прозрачности процесса. Некоторые УИК затруднились при заполнении протокола, или использовали для их заполнения карандаши вместо ручек. Положительным фактом было то, что большинство УИК вывесили протоколы результатов согласно требований постановления ЦКВР. Тем не менее, для полной подотчетности потребуется опубликование результатов с разбивкой на избирательные участки по районам и центру для удостоверения в точном и честном сообщении результатов.

Передача результатов из УИК в ОИК наблюдалась в 47 ОИК и получила положительную оценку в большинстве наблюдений. В трех случаях наблюдателям было отказано в доступе. Однако, в процессе подведения итогов отсутствовала прозрачность. Одна треть наблюдаемых ОИК составила сводную таблицу карандашом, и в одной пятой ОИК изменения в протоколы УИК вносились под наблюдением ОИК. В двух третях ОИК, где наблюдатели МНВ осуществляли мониторинг суммирования всех результатов, поступающих из всех избирательных участков на территории ОИК, им препятствовалось в наблюдении данного процесса и не было позволено записывать результаты. Это заявление также доступно на таджикском и русском языках. Однако, английский вариант остается единственным официальным документом.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И БЛАГОДАРНОСТЬ

Миссия БДИПЧ/ОБСЕ по Наблюдению за Выборами открылась в Душанбе 9 октября в составе 12 экспертов и 13 долгосрочных наблюдателей, размещенных в столице и пяти областных центрах. В день выборов 123 краткосрочных наблюдателя, в том числе 22 парламентария из Парламентской Ассамблеи ОБСЕ были размещены в Миссии по Наблюдению за Выборами (МНВ). В целом, наблюдатели представили 31 Государств-участников ОБСЕ. МНВ БДИПЧ/ОБСЕ наблюдала процесс голосования и подсчета голосов в более 500 избирательных участках на территории всей страны и в 47 ОИК после закрытия избирательных участков для наблюдения за подсчетом голосов.

Г-н Киммо Кильюнен, член Парламента Финляндии и Глава Делегации Парламентской Ассамблеи ОБСЕ был назначен со стороны Действующего Председателя ОБСЕ Специальным Координатором для осуществления руководства Миссией ОБСЕ по краткосрочному наблюдению. Г-н Онно Ван Дер Уинд возглавляет Миссию БДИПЧ/ОБСЕ по Наблюдению за Выборами (МНВ).

МНВ ОБСЕ выражает благодарность руководству Республики Таджикистан за приглашение для наблюдения за выборами, Центральной Комиссии по выборам и референдумам за предоставление аккредитационных документов, Министерству иностранных дел и другим государственным и местным органам власти за их содействие и сотрудничество. МНВ ОБСЕ также выражает признательность Центру ОБСЕ в Душанбе за поддержку в течение всей деятельности миссии, и посольствам государств-участников ОБСЕ в Душанбе за их поддержку.

За дополнительной информацией просьба обращаться:

- Г-жа Сара Крозиер, Отдел связей с общественностью БДИПЧ/ОБСЕ в Варшаве (+48 603 683 122); или Г-жа Никола Шмидт, Советник по вопросам выборов, БДИПЧ/ОБСЕ в Варшаве (+48 695 808 822).
- Г-н Андреас Бейкер, Парламентская Ассамблея ОБСЕ в Копенгагене (+45 601 08030)
- Г-н Онно Ван Дер Уинд, Глава МНВ БДИПЧ/ОБСЕ в Душанбе

МНВ БДИПЧ/ОБСЕ до 16 ноября 2006 года:
Улица Халтурина 21, Душанбе, Таджикистан
Тел.: +992 37 2246815, 2241949
Факс: +992 37 2241643
e-mail: office@odhr.tj
вебсайт БДИПЧ/ОБСЕ: www.osce.org/odhr