

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №73(84), июнь 2012 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68; электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Применение СМИ в светском государстве
- Раджаби МИРЗО: «Свободы без жертв не бывает»
- Исфаринский треугольник завлекает новые жертвы
- Дождемся ли достойного пенсионного обеспечения?
- Полезные советы

Применение СМИ в светском государстве

Нуриддин КАРШИБОЕВ, Председатель НАНСМИТ

Введение

Применение СМИ, как общественного института, зависит от характера государственного строя. Конституционная характеристика государства как светского означает отделение церкви, мечети или иной религиозной организации от государства, разграничение сфер их деятельности. Так, ст. 7 Конституции Италии устанавливает, что государство и католическая церковь независимы и суверенны в принадлежащей каждому из них сфере. А статья 8 Конституции Республики Таджикистана гласит, что в этом центрально-азиатском государстве общественная жизнь развивается на основе политического и идеологического плюрализма. Согласно с этой конституционной нормой, религиозные организации в Таджикистане отделены от государства и не могут вмешиваться в государственные дела. Подобные конституционные нормы содержат конституции большинства постсоветских стран, в частности Центральной Азии.

Однако, если отношения между государством и церковью в Италии регулируются Латеранскими пактами, заключенными еще в 1929 году и частично пересмотренными в 1984 году (согласно части третьей ст. 8 Конституции отношения не католических конфессий с государством регулируются законом на основе соглашений с их соответствующими представителями), то в странах Центральной Азии подобных официальных соглашений не существуют. По крайней мере, мои поиски в доступе к подобным документам не дали результатов.

Светский характер государства не препятствует ему в интересах обеспечения прав религиозных меньшинств оказывать их церквям и религиозным общинам материальную помощь из государственного бюджета.

Противоположностью светскому государству является государство теократическое, в котором государственная власть принадлежит церковной иерархии. Таким государством была, например, Монголия до 1921 года, а сегодня является Ватикан. Впрочем, это чрезвычайно редкий случай.

Несколько чаще встречается клерикальное государство, которое с церковью не слито, однако религиозные структуры через законодательно установленные институты определяющим образом влияют на государственную политику, а школьное образование в обязательном порядке включает изучение религиозных догматов. Примерами могут служить Иран и Афганистан.

Ряд вполне демократических государств, наиболее обеспечивающих свободу совести, тем не менее, имеют официальную церковь, у которой с государством существуют организационные связи. Например, в Швеции, где один из четырех основных законов – Форма правления 1974 года в п. 6 § 1 гл. 2 провозглашает свободу религии, а в § 2 запрещает принуждать гражданина к раскрытию его религиозных убеждений, действует официальная Шведская церковь евангелически-лютеранского вероисповедания. Хотя в последние десятилетия многие организационные связи этой церкви с государством отпали, донныне Правительство определяет число священнослужителей, размеры их вознаграждения, утверждает бюджет церкви и его статьи, решает вопросы о слиянии приходов, назначает настоятелей соборов и епископов. Должности епископов устанавливаются Риксдагом (парламентом) по представлению Правительства.

Статья 1 Конституции устанавливает, что Республика Таджикистан – суверенное, демократическое, правовое, светское и унитарное государство. Таджикистан, являясь социальным государством, создает условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие каждого человека. На самом деле, в стране наблюдается процесс заигрывания с исламом, а иногда ограничение прав граждан на свободу религии. Во взаимоотношениях государства с религиозными организациями, «правила игры», скорее всего, диктуются государственными

чиновниками.

Вместе с тем, Таджикистан единственная страна, где официально разрешена деятельность политической партии религиозного характера – Партии Исламского Возрождения Таджикистана (ПИВТ).

В современных условиях борьбы с религиозным экстремизмом, взаимоотношение государства с религиозными организациями обостряется. Этот процесс освещается СМИ не всегда политически корректно. Наблюдается нарушение баланса между принципами свободы слова и ответственности СМИ и журналистов перед обществом.

Парадоксально, но это факт: на примерах таджикских СМИ можно проследить отличительные особенности журналистики, согласно различным существующим теориям – авторитарной, либертарианской, теории социальной ответственности и советской тоталитарной теории. Государственные СМИ работают на основе авторитарной и советской тоталитарной теории, а независимые СМИ в большей степени придерживаются основ либертарианской теории и теории социальной ответственности. Возможно, непониманием сущности этих теорий, а также предназначения СМИ в демократическом обществе, обусловлено отсутствие межсекторального (правительственные структуры – СМИ – организации гражданского общества) обмена информацией и сотрудничества в целях развития всех СМИ.

Роль СМИ в политической жизни государства

Еще один из вождей мирового пролетариата Владимир Ильич Ленин определил роль СМИ в политической жизни, как агитатора, пропагандиста и организатора массы. В любой современной политической системе СМИ выполняют целый ряд важнейших функций: информационную, образовательную, мобилизационную, критики и контроля, защиты общественных интересов, интеграции политических субъектов и некоторые другие.

Особенно велика роль масс-медиа в демократическом государстве. Они являются неотъемлемой составной частью механизма функционирования демократии, а также ее ценностных оснований, демократического идеала. Нормативная модель современной демократии строится на фундаменте представлений о гражданине как рационально мыслящей и ответственно действующей личности, сознательно и компетентно участвующей в принятии политических решений. Конрад Аденауэр считал, что «информированные люди принимают верные решения». В демократическом государстве, где важнейшие решения принимаются большинством голосов, обладать такими качествами должны не один человек или привилегированное меньшинство – элита, а массы, устойчивое большинство населения. Добиться же компетентных политических суждений большинства граждан без СМИ невозможно. Без радио, телевидения, газет, журналов и интернета даже хорошо образованный человек не сможет правильно ориентироваться в сложной мозаике противоречивых политических процессов, принимать ответственные решения. СМИ позволяют ему выйти за узкий горизонт непосредственного индивидуального опыта, делают обозримым весь мир политики.

Наличие развитых, демократически организованных плюралистических СМИ, объективно освещающих политические события, – одна из важнейших гарантий стабильности демократического государства, эффективности управления обществом. И, наоборот, невыполнение СМИ своих функций в политической системе способно коренным образом исказить ее цели и ценности, нарушить ее эффективность и подорвать жизнеспособность, превратить демократию в иллюзию, форму политического господства правящей элиты. В индустриально развитых странах без доступа к СМИ, особенно электронным, фактически невозможно появление общенациональных лидеров и существование влиятельной оппозиции. По мнению некоторых исследователей, в современном мире СМИ все в большей степени выступают не только необходимым передаточным звеном в сложном механизме политики, но и ее творцом. Это правильно или нет, судить нам с вами.

Влияние СМИ на политическую жизнь общества

Политическое влияние СМИ осуществляется через воздействие на разум и чувства человека. В демократических государствах преобладает рациональная модель массовых коммуникаций, рассчитанная на убеждение людей с помощью информации и аргументации, построенной в соответствии с законами логики. Эта модель соответствует сложившемуся так типу менталитета и культуры людей. Она предполагает состязательность различных СМИ в борьбе за внимание и доверие аудитории. В этих государствах запрещено законом использование СМИ для разжигания расовой, национальной, классовой и религиозной ненависти и вражды. Однако и здесь различные политические силы широко заменяют методы эмоционального воздействия для пропаганды своих идей и ценностей. Слово и зрительный образ обладают большой силой эмоционального влияния на личность, которая может затмить рациональные доводы и аргументы. Насыщая свои передачи эмоциональным содержанием, подавляющие разум человека, СМИ могут оказывать определяющее влияние на политическое поведение граждан. Эта их способность особенно часто используется в периоды предвыборных кампаний, когда поддерживающие непопулярные политические силы СМИ с помощью ярких частных фактов или фальшивок пытаются накалить эмоциональную атмосферу в обществе и блокировать рациональный выбор избирателей.

Воздействие СМИ на политику осуществляется не только непосредственно через политические коммуникации, обеспечивающие участников политической жизни необходимой информацией и делающие возможными любые целенаправленные коллективные действия больших групп людей, но и в результате формирования самих субъектов политики.

По мнению экспертов, современные источники информации влияют на психику людей, способы восприятия и осмысления ими политических событий, а также их нравственные ценности, общественные и политические установки.

СМИ могут воздействовать на формирование политически значимых качеств граждан в прямо противоположных направлениях. В ряде стран мира на Западе они достаточно эффективно выполняют функции политического просвещения граждан, их объективного информирования о важнейших внутригосударственных и международных событиях. Однако, достаточно часто, на примере России и стран Центральной Азии, СМИ используются в целях закрепления политического господства привилегированных общественных классов и групп. Политические цели и итог такого рода деятельности СМИ – предотвращение массовых протестов против некомпетентных коррумпированных режимов, проводящих далекую от национальных интересов политику.

Рассматривая влияние СМИ, можно выделить две его составляющие – информационно-коммуникационные технологии и профессиональные, редакционные методы. Первая составляющая включает маркетинговые (PR-деятельность, информационный лоббизм и т.д.) и немаркетинговые (пропаганда, манипуляция, агитация, дезинформация) технологии, иначе говоря, разновидности политтехнологии. Вторая – методы редактирования и издания материалов, профессиональные нормы медиа-компаний и субъективные характеристики

сотрудников СМИ.

Наиболее интересными для рассмотрения, на наш взгляд, являются немаркетинговые технологии СМИ.

Отход от применения технологии пропаганды в чистом виде и поворот к использованию различных методик убеждения с элементами пропаганды является одним из современных направлений эволюции технологий влияния «обработки мозгов».

По мнению специалистов, существует четыре тенденции развития пропаганды в XX-XXI веков:

- активизация сферы пропагандистских демонстраций;
- формирование политического информирования через СМИ;
- интенсификации способа пропагандистской работы;
- глобализация и универсализация пропаганды.

Манипулятивные и политические технологии дополняют другие методы воздействия и пересекаются с ними. Часто упоминаются следующие методы влияния на общество, используемые современными манипуляторами:

- управление информационными потоками;
- мифологическое манипулирование;
- психологические технологии;
- ценностно-эмоциональное манипулирование;
- применение механизма социального контроля;
- манипулирование рациональными, убеждающими аргументами.

С учетом вышеуказанных аспектов, нам представляется, что религиозные организации более четко осознают важность роли СМИ в обществе и устремляются использовать не только свои собственные СМИ, но СМИ светского характера. Русская Православная Церковь (РПЦ) имеет свою концепцию относительно светских средств массовой информации. ПИВТ имеет свои печатные издания, типографии и страницу в Интернете. Несмотря на то, что государства Центральной Азии имеют свои концепции информационной безопасности или государственной информационной политики, тем не менее, они не имеют до конца продуманной стратегии использования СМИ в условиях глобализма.

Методы влияния СМИ на политику на постсоветском пространстве

Методы влияния СМИ на политическую жизнь общества на постсоветском пространстве имеют свою специфику. Этот факт можно объяснить особенностями общей истории пост-советских государств, тем, что они лишь недавно вступили на путь демократического развития после периода тоталитаризма, так и некоторыми отличительными чертами национальных менталитетов. В частности такой факт, как крайне широкое использование СМИ манипулирования общественным мнением не вызывает никаких сомнений.

Бесцеремонные, не сдерживаемые никакими легальными или моральными ограничителями пропагандистские кампании в постсоветском пространстве, за исключением прибалтийских стран, изменили систему средств массовой информации и массовое сознание.

Общественное мнение в России и Центрально-азиатском регионе теперь вряд ли можно рассматривать в качестве активного элемента политической системы, ибо в целях достижения политического результата средства массовой информации использовали полумаргинальную оценочную стилистику, порою выходящую за пределы элементарных приличий. Вместо политической стратегии, разработки, принятия и применения тех или иных политических решений, власть все время обращается к техникам кризисного управления информацией, где все средства хороши.

На базе последних событий в политической жизни ряда стран (Россия, Казахстан, Таджикистан и другие), их освещения в средствах массовой информации можно выработать определенный алгоритм достижения успеха одной политической фигуры и определенной партии (предвыборного объединения). Необходимыми элементами для получения титула «главного выразителя интересов народа» являются (естественно при поддержке СМИ): практическая невозможность критики кандидата на этот титул, позитивный характер кандидата, манипуляция со стороны средств массовой информации.

Получение титула «главного выразителя интересов народа» при следовании этому алгоритму гарантировано, а получение этого титула создает для его обладателя уникальную выигрышную позицию и беспорные избирательные перспективы.

Средства массовой информации в России и странах Центральной Азии постепенно теряют способность служить средством диалога для различных общественных групп. Их роль сводится, по сути, к той роли, которую играла в свое время советская пропаганда. Любые попытки независимых плюралистических СМИ проводить отличную от официальной позиции информационную политику жестко пресекаются уполномоченными государственными органами.

Политика, проводимая в средствах массовой информации, также содействовала значительному снижению способности критически мыслить у массовой аудитории постсоветских стран. Обществу желают внушать политику именно в той «символической» форме, в какой ее подают в средствах массовой информации. Политически активный потенциал общества тратится исключительно на созерцание политического шоу. Налицо отчуждение от активной деятельности в политике, сводимое к пассивному наблюдению за происходящими событиями и оттоку «мозгов» из региона.

Выводы

Опыт истории показывает, что СМИ способны служить различным политическим целям: как просвещать людей, развивать у них чувство собственного достоинства, стремление к свободе и социальной справедливости, способствовать и помогать их компетентному участию в политике государства. Вместе с тем, СМИ могут как обогащать личность, так и духовно порабощать, дезинформировать и запугивать население, разжигать массовую ненависть и сеять недоверие и страх.

Анализ применения СМИ в светском государстве, на примере России, стран Центральной Азии показывает, что от поставленной перед ними цели и задачи, зависит роль и эффективность деятельности электронных и печатных СМИ, а также новой медиа в обществе.

Умелое использование информационной политики также зависит от правильного подхода правительственных структур к предназначению СМИ с учетом международных норм свободы информации. Я глубоко убежден, что в иерархии задач СМИ, главное - информирование граждан с тем, чтобы они реализовали свое право на информацию. Остальные функции СМИ являются второстепенными. (Доклад на Пятом Форуме Будущего, г. Дрезден, 8 июня 2012 года)

Раджаби МИРЗО: «Свободы без жертв не бывает»,

Татьяна БЕЛИЦКАЯ, редактор НАНСМИТ

Расследование дела восьмилетней давности о нападении на таджикского журналиста Раджаби Мирзо взято под личный контроль главы МВД РТ.

Во всяком случае, так было сообщено следователями руководителю Центра социологических исследований «Бозтоб» независимому журналисту Раджаби Мирзо, который на днях был приглашен в МВД Таджикистана, где вспомнили о его деле восьмилетней давности.

Тогда, в июле 2004 г., журналистское сообщество всколыхнуло сообщение о жестоком избиении главного редактора газеты «Рузи нав» (Новый день) Раджаби Мирзо. Таджикские СМИ сообщали, что обстоятельства совершенного нападения выясняются.

Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) сразу выступила с заявлением по поводу нападения на главного редактора еженедельника «Рузи нав», в результате которого он получил тяжелую черепно-мозговую травму и был доставлен в реанимационное отделение городской больницы. НАНСМИТ расценила этот факт как давление на свободу слова и попытку запугивания неугодных журналистов. В заявлении говорилось: «НАНСМИТ призывает власти Таджикистана и правоохранительные органы тщательно расследовать это преступление и привлечь виновных к ответственности с тем, чтобы восторжествовала справедливость».

Однако справедливость на тот момент так и не восторжествовала, а заказчики и исполнители этого грязного дела, выявлены не были. Хотя Абдурахим Каххоров, который на тот момент занимал должность первого заместителя министра внутренних дел Республики Таджикистан, заявил о личном контроле расследования данного инцидента.

Что побудило нынешнее руководство МВД теперь вспомнить об этом, казалось бы, давно забытом происшествии? Участвовавшие случаи нападения на журналистов и не проведенные должным образом расследования? Только за 2011 г. службой мониторинга нарушений прав журналистов НАНСМИТ было зафиксировано 11 случаев нападения на редакции и сотрудников СМИ, а также факты угрозы в отношении журналистов, не говоря уже об арестах и пытках.

А может быть сказалось давление международных организаций, обеспокоенных кампанией угроз и препятствий в отношении независимых и оппозиционных журналистов в Таджикистане?

- Я не могу точно сказать, что явилось причиной возобновления расследования этого дела, - говорит Р. Мирзо. - Возможно, сказался и тот факт, когда в июне прошлого 2011 года я и редактор «Начот» Хикматулло Сайфуллозода, принимая участие на конференции в Риге по вопросам пыток и избиения журналистов, предложили составить список стран, в которых не проведено должного расследования по фактам нападения и избиения журналистов, выполняющих свою профессиональную деятельность. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович тогда положительно отозвалась об этой инициативе.

Так или иначе, лед, как говорится, тронулся.

Журналист и тогда, и сейчас, склонен считать, что его избиение было связано именно с его профессиональной деятельностью, так как издание «Рузи Нав» до этого неоднократно получало устное предупреждение и угрозы за свои острые публикации. К тому же предупреждения исходили от чиновников самого высокого уровня.

- В то время мы были локомотивом в журналистике, мы были смелыми и активными. Мы открыто критиковали отдельные шаги деятельности президента, я хочу подчеркнуть именно деятельности, а не саму личность, отдельных чиновников, - говорит Раджаби Мирзо. - И наша газета пользовалась большой популярностью в стране.

Призывая правоохранительные органы найти и наказать виновных, он писал: «Наше общество хочет верить, что правительство РТ действительно желает построить свободное демократическое общество, но какая-то неизвестная сила пытается этому воспрепятствовать».

Обращаясь к президенту, оппозиционный журналист призывал власть в дальнейшем обеспечить ему должную охрану или дать разрешение на ношение оружия.

Тем не менее, охраной журналист обеспечен так и не был, и оружия ему также не выдали. А избиения журналистов продолжаются и по сей день. Вспомним, хотя бы, недавний случай нападения на начинающего журналиста ТВ «Сафина» Далера Шарипова.

Нападения на журналистов, с целью запугивания, стало для Таджикистана, как бы это кошунственно не звучало, делом обычным.

Однако Раджаби Мирзо, несмотря на все перипетии в своей журналистской деятельности, не допускает даже мысли покинуть родину.

- Я считаю, что моя миссия еще не выполнена. У меня есть своя гражданская позиция, свои принципы. А что касается возможного давления, свободы без жертв не бывает. Я снова встречался со следователями, новых фактов в моем деле не появилось, тем не менее, я рад, что власти не бездействуют.

Не бездействуют и журналисты, внося свою лепту в развитие страны, в своих публикациях вскрывая негативные стороны таджикского общества. А поскольку сам руководитель Министерства внутренних дел взялся за это дело, хочется надеяться, что власть пересмотрит свое отношение к журналистам, являющимся гражданами своей страны, и желающих так же как и они видеть Таджикистан свободным и демократическим государством. Но, а что получится из этого, покажет время.

Исфаринский треугольник завлекает новые жертвы

«Азия-плюс»

Число пострадавших чиновников от «исфаринского дела» умножилось. Маджлиси милли дал согласие на арест судьи Верховного суда Нура Нурова. Причем, разрешение на арест судьи у сенаторов испрашивал лично генпрокурор Шерхон Салимзода. Депутаты также отправили в отставку первого заместителя председателя Верховного суда Таджикистана Анварджона Юсупова.

Верхняя палата парламента Таджикистана дала согласие на привлечение к уголовной ответственности судьи Верховного суда Н.Нурова. Это решение было принято 14 июня на заседании девятой сессии Маджлиси милли Маджлиси Оли РТ.

Просьба о привлечении судьи Н. Нурова к уголовной ответственности и, в случае необходимости, взятии под стражу поступила от генерального прокурора Таджикистана. Ранее, как сообщало радио «Озоди», Нуров был вызван в Агентство по борьбе с коррупцией на допрос в качестве свидетеля по «исфаринскому делу».

Нур Нуров имеет 30-летнюю практику, и с июля 2008 по июнь 2009 годов принимал участие в процессе против 33 жителей Исфары, которые были привлечены по делу Низомхона Джураева, бывшего директора исфаринского химического предприятия.

После объявления приговора в отношении 33 жителей Исфары бывший генеральный прокурор республики Бободжон Бобохонов опротестовал его, назвав это решение несправедливым.

Дело широко освещалось в местной и зарубежной печати и других СМИ. «Азия плюс» не осталась в стороне и посвятила этому событию несколько материалов. А публикация открытого заявления адвоката исфаринцев Солиджона Джураева привела к тому, что на газеты «Азия-Плюс», «Озодагон» и «Фараж» подали иск на пять миллионов сомони. Истцами были трое судей. Нур Нуров был в их числе, причем, в этом трио он играл первую скрипку.

Дальше - больше. К пресловутому «исфаринскому делу» подключилось почти все руководство Верховного суда РТ. Заместитель председателя Верховного суда республики Б. Холова и судьи Верховного Суда - Л. Кобилова и Ш. Азимов написали гневное письмо в редакцию газеты. В нем авторы утверждают, что «отдельные СМИ ведут кампанию, прямо направленную на дискредитацию судебной системы республики».

Еще дальше пошел первый (с 14 июня уже бывший) заместитель председателя Верховного Суда РТ Анварджон Юсупов в своем интервью газете «Crime-Info». Второе лицо в системе Верховного суда уже однозначно заявил, что, «попирая нормы закона, отдельные органы СМИ - газеты «Азия Плюс», «Фараж», «Озодагон» развернули целую кампанию, направленную на дискредитацию приговора и его отмену, опубликовав незаконное заявление бывшего генерального прокурора, государственного обвинителя, адвоката Джураева С. и т.д.». Далее А. Юсупов сказал, что судьи обратились в суд за защитой своей «...профессиональной и человеческой чести и достоинства и также для привлечения клеветников к ответственности», и «основным нарушением СМИ является то, что они (газеты) пошли на поводу у адвоката Джураева С., который сознательно ввел их в заблуждение».

Сам председатель Верховного суда РТ Нусратулло Абдуллоев предпочитал отмалчиваться. На одной пресс-конференции, когда его попросили прокомментировать, он дипломатично ответил, что не имеет «права давать какую-либо оценку и комментировать ход судебного процесса».

Суд продолжался долго и завершился в апреле прошлого (2011)года мировым соглашением.

Сейчас в свете последних обстоятельств получается, что газеты, значит, в чем-то (во многом?!) были правы, а судьи проявили в этом деле то ли некомпетентность, то ли подозрительную заинтересованность.

И еще один вывод: произошедшее показывает, что наши СМИ практически не имеют никакого влияния. Два года назад об исфаринском деле много писали, но ничего принципиально важного не произошло. Слова Низома Джураева превысили все публикации вместе взятые. Так что зря газеты обвиняли в давление на суд.

Дождемся ли достойного пенсионного обеспечения?

Валентина КАСЫМБЕКОВА, независимый журналист

Существует неписанное правило, ставящее в разряд неэтичных вопросы социального благополучия журналистов, их материального и пенсионного обеспечения. Между тем, эта тема чрезвычайно важна, поскольку социально не защищенный журналист не может быть активным поборником общественной справедливости, и считаться успешным. Именно поэтому хотелось бы затронуть правовой аспект, о котором журналисты редко говорят публично, обсуждая этот вопрос лишь в частных беседах.

В последние годы значительно расширился диапазон применения журналистами своих творческих сил. Если в советское время трудоустройство возможно было лишь в государственных СМИ, то позднее для журналистов появилась возможность сотрудничать в частных, коммерческих изданиях, радио- и телевидении, представительствах зарубежных СМИ; свои издания открывают также

неправительственные и правозащитные организации, привлекают к сотрудничеству журналистов и международные организации. Большие возможности для сотрудничества открывает Интернет-пространство.

Многие из вышеназванных учреждений предлагают неплохие, по сравнению с государственными и республиканскими СМИ, гонорары, что зачастую определяет выбор журналистов в их пользу. Однако сиюминутные выгоды могут обернуться разочарованием в недалеком будущем, поскольку никто из нас не застрахован от несчастных случаев, а также наступления пенсионного возраста. Особенно, если учесть проходящую сейчас реформу системы пенсионного обеспечения.

Дело в том, что зачастую журналистам предлагается сотрудничество без юридического оформления, - заключения договора или контракта, и без выплаты государству положенных налогов и социальных отчислений, или, что бывает чаще, налоги выплачиваются с заниженной зарплаты.

Между тем, еще в начале текущего года парламентом страны был одобрен новый Закон РТ «О страховых и государственных пенсиях», который вступит в действие спустя год, то есть, с 1 января 2013 года. После вступления в силу вышеназванного закона размеры пособий и пенсий будут напрямую зависеть от размера социальных отчислений, накопленных человеком за все годы его работы. Как утверждает главный специалист отдела пенсионной политики Министерства труда и соцзащиты населения РТ Рустам Джалолов, в недалеком будущем пенсия в Таджикистане будет складываться из трех частей: базовой, страховой и накопительной.

На днях министр финансов Сафарали Наджитдинов впервые назвал депутатам Маджлиси Намояндагон размер базовой пенсии. По его словам, она будет составлять 1,5 показателя для расчетов. Напомним, что размер показателя для расчетов ежегодно утверждается Законом РТ «О госбюджете», и в текущем году составляет 40 сомони (менее 8 долларов США). Соответственно, размер базовой пенсии будет составлять всего 60 сомони (около 13 долларов США).

Очевидно, что эта мизерная сумма не обеспечит питание пенсионера даже на неделю, не говоря уже о других расходах. Однако, по замыслу законодворцев, базовая пенсия будет дополняться страховой, то есть человек, вышедший на пенсию, сможет получать ежемесячно свои социальные отчисления, накопленные за годы его работы. А третья часть - накопительная, коснется далеко не всех, а только работников, занятых на работах с особыми (вредными) условиями труда, что к журналистике, собственно, не имеет отношения.

Получается, что если журналист работал без договора или контракта, или его работодатель не перечислял взносы на его индивидуальный счет в Государственное Агентство социального страхования и пенсий, то и получать ему будет нечего.

Поэтому всем журналистам необходимо помнить, что если из их заработка не делается социальных отчислений, то время этой работы не будет засчитано в трудовой стаж, и не обеспечит ему накоплений к пенсии. Также, что часто практикуется, если журналист получает официально низкую зарплату, с которой, собственно и выплачиваются социальные налоги, а остальное доплачивается ему в виде нигде не учтенных гонораров, то он также теряет возможность повышения своей пенсии.

Между тем, в действующем пока Законе «О пенсионном обеспечении граждан РТ» есть хорошая льгота для членов творческих союзов (ТС): писателей, художников, композиторов, журналистов и других. В вышеназванном законе они упоминаются дважды: говорится, что члены ТС, а также другие творческие работники, не являющиеся членами ТС, но при условии уплаты страховых взносов в Фонд соцзащиты населения РТ, имеют право на трудовую пенсию (ст. 3, п. «в» закона).

Также отмечается, что творческая деятельность членов ТС засчитывается в стаж работы независимо от уплаты страховых взносов. При этом стаж творческой деятельности устанавливается секретариатами правлений ТС, начиная со дня первого опубликования или первого публичного исполнения (показа) произведения данного автора (ст. 63, п. «г» закона).

Это очень важный момент, поскольку и в новом пенсионном законодательстве размер трудового стажа также будет учитываться. По разъяснению Рустама Джалолова, исчисление страховых пенсий осуществляется с учётом коэффициента страхового стажа; и, соответственно, стаж, отработанный сверх обязательной нормы, (для мужчин - 25 лет, для женщин - 20 лет) существенно влияет на размер назначаемой пенсии.

Однако, как пояснил Рустам Джалолов, действие льгот по исчислению стажа для творческих работников через пять лет прекратится. «Воспользоваться ими смогут мужчины и женщины, родившиеся до 1954 и до 1959 года соответственно», - сказал он.

Между тем, о существовании этих льгот мало кто из журналистов знает.

Председатель Союза журналистов Таджикистана Акбар Сатторов говорит: «В соответствии с действующим законом «О пенсионном обеспечении», Секретариат СЖТ имеет право устанавливать стаж творческой деятельности, начиная со дня опубликования произведения данного автора. По разъяснению минтруда, секретариат СЖТ может выдавать справки, подтверждающие стаж, в произвольной форме или даже с записью в трудовую книжку. Но до настоящего времени, ни один журналист к нам по этому поводу не обращался, и насколько такие подтверждения стажа убедительны для органов соцстрахования, я судить не могу».

Между тем, новый закон дает возможность, в случае невыплаты работодателем страховых взносов, позднее внести эти взносы, и соответственно, увеличить размер своей пенсии. Поэтому, даже если вас вполне удовлетворяет ваша нынешняя зарплата и гонорары, не мешало бы подумать о будущем, и проверить состояние своего индивидуального счета в Государственном агентстве соцстрахования и пенсий.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ:

Основные принципы создания репортажа о тайном расследовании

В работе журналиста, занимающегося журналистикой расследования, документы, конечно, очень важны, но иногда приходится прибегать и к тактике секретного расследования. Вот некоторые соображения о том, как их проводить.

Одним из первых и самых известных журналистов, воспользовавшихся тактикой тайного расследования, была Нелли Блай. В 1887 году она притворилась психически больной и провела 10 дней в женском сумасшедшем доме в Нью-Йорке, чтобы разоблачить случаи жестокого обращения с пациентами этой клиники. Тайные расследования могут быть захватывающими и привлекать большую

зрительскую или читательскую аудиторию, но их применение также спорно с этической точки зрения, а может оказаться и незаконным.

Проводить тайные расследования никогда не было так легко, как сейчас, когда у журналистов есть современные технологии и оборудование. Крошечные скрытые камеры и магнитофоны, которые можно поместить практически всюду: от очков до ручки, - теперь доступны и просты в использовании. Но не стоит бросаться в тайное расследование только потому, что это легко сделать. По большому счёту, тайное расследование - это крайнее средство.

Что нужно знать, прежде чем начать тайное расследование:

Убедитесь, что вы исчерпали все другие возможности и средства для получения нужной информации.

И снова — помните про закон. Убедитесь, что то, что вы делаете, не является незаконным.

Спросите себя: будут ли сведения, которые вы хотите получить, достаточно важными и будут ли они служить по-настоящему благой цели, чтобы ради них вы могли пойти на обман и вторжение в частную жизнь?

Убедитесь, что вы не расставляете ловушку - то есть не провоцируете объект вашего расследования сделать что-то не так, а только наблюдаете, что и как он делает.

Имейте в виду, что, если вы проводите тайное расследование, читатели и/или зрители могут воспринимать его как обман и нечто, чего делать нельзя, и симпатизировать объекту вашего расследования. Но вы ведь хотите, чтобы аудиторию интересовал объект вашего расследования, а не вы сами.

Если вы уверены, что тайное расследование, которое вы собираетесь произвести, законно, составьте подробный план того, как вы собираетесь его вести и что вы собираетесь получить в результате.

Позаботьтесь о том, чтобы кто-нибудь знал, что вы собираетесь делать и каков ваш план, так что вы сможете позвать кого-то на помощь, если что-то пойдёт не так. Убедитесь, что ваши руководители поддерживают вас в проведении расследования и смогут вызволить вас из неприятностей, если возникнут проблемы с законом. Кроме всего прочего, ваше расследование может подвергнуть риску и ваше начальство - не устраивайте им таких сюрпризов.

После того как тайное расследование завершено, раскройте ваше инкогнито и дайте субъектам вашего репортажа шанс прокомментировать ваши выводы.

Би-би-си: Самые крупные ошибки, которые журналисты допускают, рассказывая о цифрах

Независимо от того, говорим ли мы о переписи населения, дефиците бюджета или спортивной статистике, задача рассказать о числах может оказаться не из лёгких.

Группа экспертов Би-би-си по этому вопросу, в том числе бизнес-редактор Роберт Пестон, редактор по вопросам экономики Стефани Фландерс и редактор отдела, посвящённого дому, Марк Истон, составили список самых распространенных ошибок журналистов, которые они делают, рассказывая о числах, и опубликовали его в журналистском блоге Би-би-си.

Вот некоторые из этих ошибок:

Невнимание к контексту

По словам экспертов, часто числа, о которых говорят журналисты, кажутся астрономическими без раскрытия дополнительного контекста. Например, когда политики обсуждают распределение фондов, огромные суммы — миллионы и миллиарды, о которых они рассказывают, должны рассматриваться в соответствии с размером задач, на решение которых эти суммы выделены. К примеру, хотя сумма в 300 миллионов фунтов стерлингов (470 млн. долл. США), которые бывший премьер-министр Великобритании Тони Блэр пообещал выделить на создание бесплатных детских садов и яслей, может показаться высокой, в статье отмечается, что на самом деле это сводится к 1,15 фунтов стерлингов (1,81 долларов США) на одного ребенка в неделю. "Таким образом, если сумма будет названа без рассказа о контексте, она кажется огромной, хотя на самом деле это очень небольшие средства, принимая во внимание ту задачу, которую они призваны были решить", - говорят эксперты Би-би-си.

Публикация «шокирующих цифр»

Довольно часто журналисты соблазняются желанием шокировать читателя, рассказывая об огромных цифрах, не исследовав тему по-настоящему. Суммы, которые на первый взгляд заслуживают того, чтобы о них рассказали в печати, могут быть результатом ошибки или неправильного толкования смысла.

Рассказ об экстремальных цифрах в противовес среднему значению

Рассказывая о числах, старайтесь избегать крайних, случайных значений, не отражающих общую картину. Примером может служить статья с названием "Глобальное потепление может повысить температуру на 11 градусов Цельсия", в которой была упомянута модель предсказания климата.

На самом деле вероятность изменения климата на 11 градусов в данной модели — один раз из 2 000, а значит, заголовок статьи вводит читателя в заблуждение.

Рассказ об изменяющихся значениях без объяснения причин явления

Новости часто рассказывают о росте или падении значений, данных в цифрах, но зачастую читателям не рассказывают о предыстории. «Например, новости о том, что риск удваивается, если вы используете мобильный телефон; количество людей, которые были остановлены и обысканы полицией, увеличилось в 4 раза; возможность заболеть раком груди увеличивается у пьющих людей - все эти новости очень

популярны в наше время, но часто они создают удручающее ощущение: они не дают никакой полезной информации", - говорят эксперты. Важно рассказать как о причинах изменений, так и о том, какова была статистика до того, как ситуация изменилась (например, до изобретения сотовых телефонов), утверждают авторы списка.

Источник: <http://ijnet.org/ru/blog/120013>