

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №72(83), май 2012 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68; электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Декриминализация - шаг к свободе СМИ и свободе слова
- Баланс соблюдения этики журналистики и свободы слова
- Декларация принципов поведения журналиста
- Далер Шарифов: «Меня избили по заказу»
- США вводят тотальный контроль в Интернете. \"Большой брат\" 2.0
- Полезные советы
- Совместное заявление медиаорганизаций Таджикистана

Декриминализация - шаг к свободе СМИ и свободе слова,

Ранжет ЯТИМОВ, юрист

Нынешняя весна ознаменовалась для таджикской журналистики важным событием. 10 марта на встрече с журналистами в честь 100-летия таджикской печати глава государства Эмомали Рахмон предложил перенести из Уголовного кодекса республики в Гражданский кодекс статьи 135 (клевета), 136 (оскорбление), по которым журналистов за клевету и оскорбление могли привлечь к уголовной ответственности. Президент поручил Министерству Юстиции создать рабочую группу и заняться декриминализацией названных статей.

Такого заявления президента работники СМИ ждали давно. Это, безусловно, важный шаг в деле свободы слова. Журналисты, осуществляя свою профессиональную деятельность, хорошо понимают, что свобода слова, являясь одновременно правом журналиста и его обязанностью, в частности, доносить до сведения граждан общественно важную информацию.

Декриминализация это твёрдый шаг к демократизации общества и для таджикских журналистов он имеет большое значение. Этот вопрос многие годы волновал медиа сообщество Таджикистана, так как из-за этих статей в Уголовном Кодексе за последние годы пострадали журналисты нескольких таджикских СМИ.

В связи с этим декриминализация обсуждалась среди журналистов на многих региональных и республиканских конференциях в Таджикистане и за её пределами и не раз по этому поводу таджикское медиа-сообщество обращалось к главе государства.

Журналисты, порой исполняя свой профессиональный долг, информируя общество о несправедливых и противозаконных действиях некоторых граждан или государственных чиновников, становились объектом уголовного преследования.

Требования декриминализации названных статей было вызвано тем, что публичные лица и государственные структуры часто не воспринимали критику как должное и подавали гражданские и уголовные иски о диффамации против критически высказывающихся журналистов, стремясь заставить их замолчать в правовом порядке. Следует заметить, что почти во всех странах Западной Европы, а так же в странах пост советского пространства, таких как Украина, Молдавия, Грузия, Азербайджан, статьи уголовных кодексов, предметом которых является клевета и/или оскорбление, на практике - неприменимы и исключены из уголовного законодательства. В этих государствах журналисты чувствуют себя более защищёнными.

Самые известные случаи осуждения журналистов за диффамацию были по уголовному судопроизводству против известного таджикского журналиста, главного редактора еженедельника «Пайкон» Джумабоя Толибова и корреспондента еженедельника «Нури зиндаги» Махмадусуфа Исмоилова, а так же журналистов еженедельника «Овоза» М. Нозимовой, Ф. Набиевой и С. Курбоновой. В результате этих судебных дел Джумабою Толибову был нанесён тяжёлый моральный ущерб, вследствие чего он потерял здоровье и через несколько лет ушёл из жизни из-за тяжёлой болезни. Корреспондента еженедельника «Нури зиндаги» Махмадусуфа Исмоилова, которого обвиняли в клевете, оскорблении, разжигании местнической вражды и вымогательстве, приговорили к штрафу в размере 50 тыс. сомони, но с учетом того, что он провел в заключении 11 месяцев, размер взыскания был сокращен до 35 тыс. сомони. Кроме того, Исмоилову запретили заниматься журналистикой в течение будущих трех лет. (Суд кассационной инстанции освободил Исмоилова от исполнения основной и дополнительной наказаний - прим.редактора). У Исмоилова за время пребывания в тюрьме так же сильно пострадало здоровье.

В настоящее время большинство судебных дел против журналистов связанных с диффамацией рассматриваются в гражданских

правоотношениях. Честь и достоинство являются интересами/правами лиц, которые могут быть полностью защищены посредством применения норм гражданского права, без необходимости установления уголовных санкций.

Гражданские лица и государственные структуры подают иски в суды районов и городов о взыскании морального ущерба за оскорбление, клевету, унижения чести и достоинства, а так же деловую репутацию. При этом истцы требуют непомерно высокую сумму компенсации, которая по закону должна быть разумной и подъемной. Сумма, в которую оценивается причинение морального вреда, должна быть аргументирована, а не просто назван её размер. Аргументами могут служить справки наблюдения у психолога или психиатра, справки из поликлиники, о том что, например, в это время у вас повышалось артериальное давление. Возможно, пострадавший вынужден был занимать деньги у знакомых или брать кредит в банке, отказывать себе в привычных вещах и т. д.

Когда речь идет о клевете и оскорблении, в конфликт вступают 2 личных интереса: заинтересованность одного лица в том, чтобы защитить свою репутацию, и заинтересованность второго лица – опубликовать и проинформировать общество.

Сегодня, уже после предложения Эмомали Рахмона о переносе из Уголовного кодекса в Гражданский кодекс статей 135, 136 способы разрешения подобных исков будут являться исключительно гражданскими, так как вред можно нанести только личным интересам, а не обществу в целом.

В то же время, гражданские санкции являются достаточно жесткими для пресечения возможных злоупотреблений свободой слова.

В настоящее время идёт судебная тяжба газет «Фараж» и «Милат» по гражданскому иску. Истец требует от ответчиков за нанесенный моральный вред более 100 тысяч долларов. А был ли нанесен моральный вред на эту сумму? И какой шкалой или коэффициентом был определён данный нанесённый моральный вред?

В Гражданском Кодексе в статье 1116 говорится о том, что размер морального вреда возмещается в денежной форме. И размер возмещения морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя в случаях, когда вина является основанием возмещения. При определении размера возмещения вреда суд должен оценить нравственное страдание с учётом фактических обстоятельств, при которых был причинён моральный вред, а так же учитывать требования разумности и справедливости.

Разве справедливо и разумно, что суд оценивает степень вины причинённого морального ущерба до 100 тысяч долларов? Истцы, преследуя личные финансовые интересы, совершенно не задумываются о том, что такие суммы просто неподъёмны для редакции СМИ.

Из-за таких судебных тяжб работники СМИ перестают нормально работать, а редакция и вовсе может закрыться.

Наличие клеветы, в качестве состава преступления в уголовном законодательстве, а так же в гражданских правонарушениях может найти множество сторонников, способных привести большое количество аргументов. Однако наказание, которое они предусматривают, слишком суровые. Допустимым наказанием может быть лишь штраф, размер которого необходимо установить в зависимости от преследуемой цели. Этим и объясняется наша позиция по декриминализации клеветы.

Источник: Facebook

Баланс соблюдения этики журналистики и свободы слова

Нэнсу Брэндлигер, доцент кафедры журналистики и связи с общественностью Факультета СМИ и коммуникации Государственного университета Боулинг Грин (Огайо, США).

За последние два десятилетия многое изменилось в манере публикации информации в прессе. Журналисты, чтобы быть лучшими рассказчиками, должны знать, как использовать различные технические инструменты. Место и время издания и вещания информации также сильно изменились, так как мы сейчас имеем круглосуточный цикл новостей, и Интернет предоставил нам множество платформ. Но независимо от того, говорим ли мы о печатных изданиях, Интернете или, что более возможно сейчас – о комбинации всех этих платформ, суть журналистики и сущность журналиста не изменилась.

Что такое журналистика? Если мы говорим о ней как о способе донесения фактов, идей и мнений широкой публике, чем же тогда журналисты отличаются от всех остальных людей, кто публикуется в социальных сетях и личных блогах? Чем журналисты отличаются от специалистов по связям с общественностью, которые работают на корпорации, правительства или другие организации и пишут, ведут блоги или снимают видео только с той информацией, которая полезна их клиентам. Что же отличает журналистику во время возрастающего количества информации и доступа к ней, когда большинство из этой информации составляют слухи и инсинуации или частичная правда или неприкрытая ложь?

Это не предмет обсуждения. Так как журналисты могут освещать политику, культуру, общество, науку, образование, религию, спорт, развлечения, знаменитостей и интересы людей, то же самое могут сделать и многие другие люди.

Это не метод получения информации. Так как интервьюирование, чтение информации с других источников, изучение, работа с базами данных, личные наблюдения – все эти инструменты и методы доступны многим.

Это не способ издания информации. Так как с наличием Интернета почти каждый может писать и записывать видео и размещать его в социальной прессе, в своих и других блогах. Сейчас не сложно создать видеозапись и издать ее. Я научилась делать это только в этом году, также как и вести блог, и если я смогла это сделать, то и любой желающий может этому научиться.

Итак, в чем же отличие журналистики и журналистов?

Мне повезло иметь возможность изучать журналистику во многих странах. Более того я беседовала с журналистами из разных стран, которые работают в разных ситуациях в отношении доступа к правительственной информации, доступа к информации от других влиятельных источников, доступа к данным, экономическим, политическим и культурным условиям и законам, которые либо помогают,

либо ограничивают журналистов. Многие из тех с кем я говорила стали журналистами не для обогащения или влиятельности. Им интересно помогать людям. Они воспринимают журналистику как общественную службу.

И что же значит общественная служба? Большинство журналистов хотят сделать свой город, регион, страну или даже весь мир лучше. Они хотят работать честно и справедливо, независимо от того - печатное ли это издание, телевидение, радио или Интернет. А также независимо от серьезности или легкости темы и информации для своей аудитории. Журналисты хотят иметь возможность рассказывать своим людям истории, которые донесут до них необходимую информацию, чтобы жить правильно, принимать правильные решения. Обратите внимание, я упомянула дважды о рассказчиках. По сути дела, это и есть журналисты, т.е. те, кто рассказывает истории, но особенные, правдивые.

Для большей эффективности журналистам необходимы несколько вещей. Им нужны технологические инструменты для сбора и дальнейшего издания информации. Им нужна экономическая поддержка, так как хорошие публикации и репортажи, и здесь я подчеркиваю слово - хорошие - не дешевые товары. Им нужна благодарная и признательная публика, которая поддерживает их работу.

Также им нужна правовая поддержка и законы, которые помогают их работе. Такие законы как доступ к информации, защита от исков по делам о клевете, физическая защита.

И эти законы наиболее важны, когда освещаемая информация касается правительства или других влиятельных людей. Либо трудная или спорная информация, которую само общество не готово принять. Легко поощрять свободную речь, с которой ты согласен или находишь неприятной. Неприятная и трудная речь нуждается в защите.

Но для завоевания доверия, публика и общество, сами журналисты должны быть надежными и заслуживать доверие. Для того чтобы журналистам быть эффективными, публика, так же как и источники, должны считать их аккуратными, честными и справедливыми. Им может не нравиться журналист и идеи, о которых он пишет. Но они должны верить, что журналист сообщает правду, насколько это возможно ему или ей. Эффективные журналисты приняли ответственность осуществлять свое право освещения информации. В действительность же они настаивают на том, что имеют возможность освещать свою информацию, но этическим образом.

Определение этичности не является всемирно принятым понятием. Разные страны и разные культуры имеют разные представления этичности. У меня есть список нескольких вебсайтов, где вы найдете попытки определения понятия журналистской этики разными странами и организациями.

Имеются различия между этими правилами, в зависимости от национального и культурного контекста, но все они имеют одну общую суть:

- обязательства журналиста включают представления публики об интересующих ее материалах и обязывают как отдельную личность, так и организации нести ответственность за свои действия;

- в своих репортажах, в печати, на телевидении или радио, в социальной сети или в других формах в Интернете, журналисты должны быть аккуратными, честными, справедливыми и беспристрастными.

Я пересматривала Декларацию принципов поведения журналистов Международной Федерации Журналистов (МФЖ), которая была принята в 1954 году и обновлена в 1986. Хотя она была принята до наступления эпохи новых технологий и конвергентной прессы, ее принципы остаются стандартными для журналистов.

По ходу моего исследования журналистики в разных уголках мира, в частности, в странах с недавними демократиями или движущимися к демократии, я заметила, что журналисты, пользующиеся новыми свободами для прессы, иногда используют эти свободы неэтичным образом. Это также относится к новым журналистам в странах, где свобода прессы имеет давнюю историю и хорошо установлена. Таким образом, с моими студентами в США я акцентируюсь на следующих пунктах.

Первый пункт из Декларации МФЖ:

- уважение правды и права общества знать правду - первоочередной долг журналиста.

Здесь не говорится ни о частично правдивой информации или об информации, которая верна, но без широкого контекста может быть неверно истолкована. И это является пунктом № 1.

Пункт № 3 Журналист должен оперировать только той информацией, источник которой ему известен. Журналист не должен пренебрегать важной информацией или фальсифицировать документы.

Это означает, что вы не должны освещать информацию, если вы не знаете ее источник. Важным шагом в процессе освещения является проверка и подтверждение информации, полученной из источника, особенно того, который, как вам известно, имеет мотив или стойкую точку зрения или вам малоизвестен. Вы не можете освещать сплетни и инсинуации. Наряду с этим, вы должны удостовериться, что понимаете все факты, необходимые для составления контекста и представления его общественности. Вы не можете удерживать важную информацию, даже если такая информация противоречит вашим личным убеждениям.

В равной степени важным является Пункт № 8. Журналист должен считать серьезными профессиональными нарушениями:

- плагиат;

- умышленное искажение фактов;

- клевету, оскорбление, необоснованное обвинение;

- получение взятки в любой форме за публикацию (не публикацию) того или иного материала.

В частности отметьте, что злоумышленное искажение является представлением кого-либо в ложном свете с конкретным намерением

нанесения вреда. Также данный пункт в особенности отмечает необоснованные обвинения, правдивость и уместность, которые не были проверены и/или подтверждены.

Подводя итог вышесказанному, для существования свободы слова сами журналисты должны заслужить доверие. Они должны преследовать правду, бросать вызов людям и организациям у власти и удостовериться в том, что общество знает, что ему необходимо, чтобы быть демократичным. Но для того, чтобы добиться этого, общество должно поддерживать и верить журналистам. Лучшим способом завоевания доверия вашей публики и ваших источников является ваша же собственная честность.

Это всегда было важным аспектом и остается таким же неотъемлемым и сейчас, возможно даже больше, чем когда-либо, с расширением Интернета и дополнительных технических требований от журналистов, которые сталкиваются со сферой, так быстро превращающейся в конвергентную прессу.

Текст доклада на Конференции «Свобода слова, новые медиа и изменение роли журналистики, посвященной Международному Дню свободы слова, в г. Худжанд, Таджикистан, 5 мая 2010 г.)

Декларация принципов поведения журналиста

(Международной Федерации Журналистов)

Принята на Втором Всемирном Конгрессе Международной Федерации журналистов в Бордо 25-28 апреля 1954 года; изменения внесены на XVIII Всемирном Конгрессе МФЖ в Хельсинки 2-6 июня 1986 года.

Международная декларация провозглашается в качестве стандарта профессионального поведения журналистов в области приобретения, передачи, распространения и комментирования информации и описания событий.

1. Уважение правды и права общества знать правду - первоочередной долг журналиста.
2. Осуществляя профессиональную деятельность, журналист обязан отстаивать принцип свободы при честном сборе и публикации информации и права на честный комментарий и критику.
3. Журналист обязан оперировать только той информацией, источник которой ему известен. Журналист не должен пренебрегать важной информацией или фальсифицировать документы.
4. Получая информацию, фотографии и документы, журналист должен использовать только честные методы.
5. Журналист должен сделать все возможное для исправления или опровержения информации, которая может нанести серьезный ущерб.
6. Журналист обязан соблюдать профессиональную тайну и не разглашать источник информации.
7. Журналист должен отдавать себе отчет в той опасности, которую таит в себе призыв к дискриминации, распространенный через СМИ, и должен сделать все возможное для того, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе расы, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических или иных взглядов, национального и социального происхождения.
8. Журналист должен считать серьезными профессиональными нарушениями:
 - плагиат;
 - умышленное искажение фактов;
 - клевету, оскорбление, необоснованное обвинение;
 - получение взятки в любой форме за публикацию (не публикацию) того или иного материала.
9. Журналист, достойный этого высокого звания, считает своим долгом добросовестно выполнять вышеизложенные принципы. Действуя в рамках законодательства своей страны, журналист при решении профессиональных вопросов признает только юрисдикцию коллег, в том числе и в случае вмешательства в такого рода вопросы правительства или других ответственных лиц.

Перевод с англ. Фонда защиты гласности, 1998.

Источник: <http://www.mmdc.ru/self-regulation/dir74/single/234>

Далер Шарифов: «Меня избili по заказу», Акмал Маннонов, Asia-Plus

Журналист телеканала «Сафина» Далер Шарифов, избитый неизвестными вечером 7 мая, вернулся домой после трехдневного пребывания в медицинском учреждении.

Молодой журналист уверен - эта акция носит заказной характер.

При встрече Далер все еще выглядел не лучшим образом. До сих пор не отошли синяки и ссадины от нанесенных в тот злополучный вечер ударов по лицу и голове.

По словам Далера, в тот день он со своим приятелем-тезкой, художником Далером Мухтоджевым были в районе 82 микрорайона столицы.

- Около десяти часов вечера мы направились в сторону Караболо. За нами шли несколько мужчин. Не доходя до российского посольства, неожиданно я почувствовал сильный удар сзади по голове. Все произошло быстро, я потерял сознание. Правда, какое-то мгновение перед этим услышал: «По голове, по голове», и все. Пришел в себя уже в больнице Караболо.

Далер Шарифов сказал, что не видел лиц нападавших и не предполагает, чьих это рук дело.

Нападавшие целенаправленно били по лицу и голове, и по его словам, остальные части тела не пострадали.

Со слов Далера, его приятель смутно помнит лица нападавших. Его не тронули, только сильно скрутили руки, не дав оказать сопротивление. Он и привез позже на такси в больницу журналиста.

- В ту же ночь пришли сотрудники столичного УВД, так они представились, - продолжил Далер. - Один из них сказал, что задержан один из нападавших. Опросили моего приятеля и отвезли в УВД для опознания якобы задержанного подозреваемого, но повторюсь, с его слов, он смутно помнит их лица и не уверен в точности своих показаний. Ну, вроде похож... На следующий день до трех часов дня никто, кроме моих близких и коллег, не приходил ко мне. Около трех часов в палату заявили двое сотрудников отделения милиции района Сино-2 (именно на территории этого района произошло нападение. - Прим. автора.) и сказали, что не знают о задержании подозреваемых, а о нападении узнали из Интернета. Непонятно, почему нет взаимодействия подразделений?

- Сейчас как себя чувствуешь? Почему тебя выписали за три дня?

- Неважно, до сих пор голова болит. Мне в день два раза давали какие-то таблетки и один раз измерили давление, вот и все лечение. Ни врачи, ни сотрудники правоохранительных органов не интересовались моим состоянием. Хотя в палате, где я лежал, находился парень, которого кто-то в споре ударил всего лишь раз по лицу, так за ним ухаживал чуть не весь медперсонал и ежедневно посещал сотрудник милиции. А до меня никому из них не было дела. Это такой статус журналиста в таджикском обществе? Поэтому я решил скорее вернуться домой и лечиться народными средствами. Дай Аллах, поправлюсь.

- Что могло стать причиной столь жестокого избиения, у тебя были с кем-то личные счёты?

- Нет, личных счетов ни с кем у меня не было, да и врагов у меня нет. Многие наши коллеги, рассуждая, выдвигают две версии. Первая - бытовая, а другая связана с планами регистрации общественного движения «Кадам ба кадам». Скажу с уверенностью: и та, и другая беспочвенны. Данный инцидент кем-то был спланирован. Понимаете, мне некоторое время поступали телефонные звонки с таксофонов с угрозами от неизвестных мне лиц. Кроме этого, на мой «e-mail» поступали около 25-30 писем с различных адресов под русскими именами и фамилиями. Например, такие угрозы шли от некоего Сергея Антонова. Однако, судя по текстам, их авторы не имеют даже элементарных знаний русского языка. Я с уверенностью могу сказать, что это было запланировано. Потому что после этого нападения письма и звонки с угрозами перестали поступать.

- Ну, хорошо, а какого характера были письма?

- Сейчас я не хочу говорить об этом подробно. Например, автор писем предлагал объединиться с ним и вести борьбу с одним человеком. Не понимаю. Да и человек этот просто общественный деятель. Даже угрожали в случае отказа от «сотрудничества», обещали поспособствовать в исключении меня из университета. Поэтому я усиленно готовился к сдаче экзаменов. Несколько дней до этого события я постоянно чувствовал, что кто-то ходит за мной. Но не стал заострять на этом внимание, а зря...

- Ты кого-то подозреваешь?

- Нет. Но я не понимаю, почему они поступают так подло? Нельзя было прямо прийти ко мне и сказать по-мужски, по-человечески, в чем проблема или обсудить ее в рамках закона? Чего они добиваются? Чтобы молодые люди уезжали из этой страны, молча и бесповоротно?

- Нападавшие метили в лицо и голову. Тебе не кажется это странным?

- Да, меня это тоже насторожило. Те, кто нападали на Хикматулло Сайфуллозода, Раджаби Мирзо и других журналистов, тоже били только по лицу и голове, как и в моем случае. Ведь я не сделал, не сказал в адрес кого-либо ничего такого предосудительного, что могло вызвать такую жестокость и ярость в мой адрес. А вот правоохранительным органам, думаю, стоило бы призадуматься над почерком нападавших...

- Над чем ты работал в последнее время, что могло задеть кого-то?

- Программа «Катра аз бахр» (Капля в море) на ТВ «Сафина», ток-шоу «Муошират» (Беседа), в которых молодые люди - представители различных регионов - обсуждают политические, экономические и социальные проблемы общества, ищут пути их решения. Последняя тема была посвящена проблеме возвращения молодежи на родину. Планировал запустить проект «Ногуфтахо» (Несказанное), чтобы все больше молодых людей привлечь для активного участия в общественной жизни страны, но пока это только проект. С представителями различных регионов, профессий, молодыми людьми с различным социальным статусом хотим зарегистрировать движение «Кадам ба кадам» (Шаг за шагом), целью которого будет борьба с местничеством и коррупцией. Многие эксперты почему-то заявляли, что это шаг перед предстоящими в 2013 году президентскими выборами в Таджикистане, но, я уверяю, это объединение направлено на молодежное единство в борьбе с местничеством и коррупцией как социальным злом. Создание этого общественного движения не имеет никакой связи с какими либо политическими мероприятиями.

Досье

Далер Шарифов родился в 1988 году в городе Вахдат, в семье учителя. В настоящее время является студентом 5-го курса факультета международной журналистики ТГНУ. Сотрудничает со СМИ, работал на радио «Садои Душанбе», печатался в газетах и журналах, в настоящее время - внештатный редактор на телевидении «Сафина».

Источник: <http://news.tj/>

США вводят тотальный контроль в Интернете. \"Большой брат\" 2.0

Британская газета The Daily Mail опубликовала список слов, которые использует Министерство национальной безопасности США для мониторинга интернет-сайтов и социальных сетей. Это было сделано по запросу общественной организации \"Информационный центр по защите частной жизни в электронной среде\"

Список, состоящий из сотен слов и словосочетаний, впечатляет. Трудно было предположить, что использование в своем аккаунте в Facebook слова «Мексика» или «Китай», будет замечено специальными программами. Кроме того, в списке упомянут почти весь Ближний Восток – Ирак, Иран, Афганистан, Пакистан, Йемен Сомали, а также Северная Корея и Колумбия.

Принципы подбора слов и терминов вполне понятны – список разбит на категории «внутренняя безопасность», «ядерная безопасность», «здравоохранение и птичий грипп», «безопасность инфраструктуры», «терроризм» и другие. Понятно наличие ключевых выражений и слов, таких как «грязная бомба», «заложники», «зарин», «джихад», «Аль-Каида». Однако рядом находятся слова из повседневного лексикона любого мирного обитателя Интернета – «облако», «снег», «свинина», «химический», «мост», «вирус».

«Под колпак» может попасть автор поста о популярном в Европе автомобиле «смайт» или упомянувший всю историю о Каине и Авеле. Что примечательно, мониторится само словосочетание «социальная сеть».

Боевые действия по стандартам Сети

Правозащитники из «Информационного центра по защите частной жизни в электронной среде» считают, что список содержит слишком много слов, имеющих различные смыслы, что создает угрозу гарантиям, которые дает Первая поправка к Конституции США, провозглашающая свободу слова.

Министерство национальной безопасности США (МНБ) в какой-то степени соглашается с критикой. Как заявил пресс-секретарь ведомства Мэтью Чендлер, необходимо уточнить алгоритмы использования поисковых программ.

В свою очередь, высокопоставленный чиновник МНБ в интервью интернет-изданию Huffington Post заявил, что активность в сфере мониторинга Интернета находится в начальной стадии и направлена на предупреждение терроризма и контроль за природными катаклизмами. Он отверг почти автоматически возникшее подозрение, что министерство использует свои возможности для слежки за инакомыслящими.

Судя по активности «Информационного центра по защите частной жизни в электронной среде», с ним согласны не все.

В то же время мониторинг Интернета и соцсетей был бы непростым занятием без взаимодействия с лидерами в сфере компьютерных технологий. Форбс писал в этой связи, что, видимо, МНБ имеет некие договоренности с такими компаниями как Google, Facebook, Twitter и другие, которые позволяют получить доступ к некоторым разделам программного обеспечения и просеивать Интернет в режиме, близком к реальному времени.

Крупнейшие компании располагают гигантской информацией о пользователях. В прошлом году немалую огласку получило расследование Wall Street Journal, согласно которому Google и Apple, как оказалось, собирают информацию о местонахождении своих клиентов не только посредством мобильных гаджетов, но и с помощью персональных компьютеров.

Как пишет издание, Apple сохраняет данные о передвижениях пользователей через свои компьютеры Macintosh, подключенные к сети Wi-Fi. Google делает то же самое через ПК, владельцы которых выходят в Интернет через браузер Google Chrome. Как отмечала газета, обе компании заявляют, что хранение этих данных строго конфиденциально и «не преследует каких-то скрытых намерений».

Но это значит, что за вами все же следят.

Остается один вопрос – насколько широко географически используются возможности \"Большого брата\", описанные в антитоталитарном романе Джорджа Оруэлла «1984» еще в 1949 году.

Кибератаки американских спецслужб на «Аль-Каиду»

На прошлой неделе госсекретарь США Хиллари Клинтон заявила, что специалисты успешно взломали сайт «Аль-Каиды» в Йемене и разместили на нем свою информацию. Хотя в этом усмотрели первое признание США в ведении киберопераций, немаловажно и другое – глобальный масштаб активности, не признающей ни границ, ни языковых барьеров.

Источник: http://rus.ruvr.ru/2012_05_29/76375369/

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

Новые электронные инструменты для журналистов

Дана Либельсон

Раньше журналисты работали над интервью очень просто: быстро записывали информацию неразборчивым почерком с сокращениями, и главная задача состояла в том, чтобы не потерять записную книжку. Сейчас все намного сложнее.

Сейчас репортеру нужно собрать ссылки на вебсайты, фотографии, скриншоты вебсайтов, SMS и твиты. В случае потери этих данных, Вы не только лишитесь ценной информации, но Вас еще могут и обвинить в плагиате.

К счастью, сейчас существует много различных инструментов для того, чтобы записывать и классифицировать информацию. Сегодня мы хотели бы предложить Вам четыре бесплатных приложения (на английском языке), которые пригодятся каждому журналисту.

Zotero - расширение Firefox, использование которого даст Вам возможность хранить всю необходимую информацию: тексты, Интернет-страницы, фотографии и библиографические данные - в самом браузере. Вы также сможете просматривать свои записи на мобильных устройствах. Zotero - уникальная технология: она позволяет синхронизировать данные между различными компьютерами, а затем делиться этими данными с другими пользователями в библиотеке. Таким образом, Вы сможете найти другие источники по этой теме и координировать свои действия с редакцией.

Evernote дает возможность создавать и хранить записи на компьютере или мобильных устройствах. Это очень простой инструмент, благодаря которому можно сохранять, классифицировать и систематизировать собранный материал: веб-страницы, твиты, фотографии или скриншоты. У Evernote очень мощная поисковая система, которая находит информацию по ключевым словам, тэгам и даже по тексту, размещенному внутри изображений - это прекрасная система, если Вы делаете снимки записей на белой доске, слайдов или различных знаков. У бесплатной версии есть cloud backup, предоставляющий возможность хранить Вашу информацию в безопасном месте. Evernote позволяет краудсорсинг более чем на 30 языках, Вы можете проверить, насколько полная эта система.

Dragon Dictation - звуковое приложение для iPhone, iPod touch и iPad. Вы можете разговаривать по телефону, а текст будет записываться синхронно. Вы можете возвращаться к предыдущим страницам и исправлять ошибки как вручную, так и в звуковой записи. Когда Вы будете довольны качеством текста, Dragon Dictation предоставит Вам возможность отправлять SMS, копии, электронные сообщения, твиты и даже публиковать эти материалы на Facebook. Приложение имеется на английском, китайском, французском, немецком, итальянском, японском, корейском и испанском языках. Обозреватель газеты The New York Times Дэвид Пог, освещающий технические вопросы, назвал приложение "очень, очень крутым".

Catch предлагает возможность делать записи и хранить фотографии, группировать записи в соответствии с созданными Вами хэштегами. Приложение также может классифицировать записи по датам, времени или размерам. Приложение не может сохранять аудиозаписи, но Вы сможете заходить на свой онлайн-аккаунт с любого устройства, т.е. Вы сможете работать со своими записями, находясь на журналистском задании. Вы сможете делиться своими записями на Facebook или Twitter, а также писать сообщения и делиться записями и комментариями в сети. iPhone и мобильные приложения Android также доступны.

Источник: <http://ijnet.org/ru/stories/93234>

Sandra Crucianelli

Хотя Google Search является первым инструментом, к которому прибегает большинство журналистов для поиска информации, существует огромное количество информации в так называемых "глубоких сетях", которая не индексируется такими поисковыми системами, как Google и Bing.

Журналисты могут раскопать эту информацию, чтобы написать важную историю, которой ни у кого нет.

Есть область в интернете, которую можно назвать "темная сторона интернета", непроницаемая по своей природе, скрытая в спрятанных серверах, которые защищены по целому ряду причин (национальной безопасности или военных целей), эта информация изолирована и скрыта от поисковых систем.

Однако, по большей части глубины интернета более доступны, чем мы думаем. Здесь предприимчивый журналист может найти документы, которые не были сохранены в HTML, включая PDF, Excel, PPT (Power Point), Flash и расширения, используемых Google Earth.

Советы для журналистов:

- Если вы хотите изучить вебсайт, начните с простой работы: изучите структуру сайта (site map) -- довольно необычная практика, но которая может служить компасом в поиске.

- Научитесь использовать расширенные функции поиска во всех поисковых системах, в том числе [расширенный поиск http://www.google.ru/advanced_search]

1. Попробуйте сузить поиск - введите поиск по городам, чтобы найти новую информацию. Введите название города, в котором вы живете или о котором вы хотите получить информацию, в любом из первых двух полей. Если вы ищете, например, Bogota, то используйте первое поле "со словами", а если это Buenos Aires, используйте второе, "со словосочетанием" так как это составное имя.

2. Ограничьте временной отрезок: например, введите ограничение «на прошлой неделе» или «за последние 24 часа». Кроме того, в зависимости от типа информации, которую вы хотите найти, вы можете выбрать искомый формат, например, Excel, в котором у вас есть больше шансов найти статистические таблицы или таблицы, показывающие затраты на разработку.

3. Используйте ограничение в доменах, чтобы найти информацию правительственных сайтов, добавляя только имя сайта (например, "wikipedia.org") или используя только последнюю часть домена, например, ".gov.ar" для сайтов в Аргентине.

4. Для поиска вы можете также использовать функцию «время», инструмент из левой колонки Google, чтобы найти самые свежие ссылки, например, информацию, опубликованную в последний час.

5. Научитесь выполнять расширенный поиск с помощью других поисковых систем, таких как Bing.

Досье: Сандра Кручанелли - стипендиат программы Knight International Journalism и преподаватель, специализирующийся на цифровых ресурсах и журналистике данных. Она также является основателем и редактором Sololocal.info, онлайн-журнала, который рассказывает о гиперлокальных новостях города Баия-Бланка, Аргентина.

Источник: <http://ijnet.org/node/113329>

Совместное заявление медиаорганизаций Таджикистана

г. Душанбе, 22 мая 2012 года

Союз журналистов Таджикистана (СЖТ), Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), Медиа Альянс Таджикистана (МАТ), Совет по СМИ Республики Таджикистан, Фонд памяти и защиты прав Таджикистана (ФПЗПЖТ) и Общественное объединение «Журналист» выражают озабоченность в связи с нападениями и избиениями граждан, в частности журналистов, со стороны неизвестных злоумышленников. Журналистские организации требуют от правоохранительных органов республики тщательного расследования каждого инцидента с целью раскрытия правонарушений, и информировать общество о результатах своей работы по укреплению правопорядка в стране.

Только в первой половине мая 2012 года, средства массовой информации сообщили о трех случаях нападения на творческих людей: две недели минуло со дня нападения на корреспондента ТВ «Сафина» Далера Шарипова в г. Душанбе. Ранее в г. Курган-тюбе был избит председатель Общества узбеков Хатлонской области Салим Шамсиддинов. Если первый связывает инцидент со своей профессиональной деятельностью, второй видит причины своего избиения в интервью, которое он дал СМИ. Несколько дней позже был подвергнут нападению со стороны неизвестных лиц писатель Равшани Ёрмухаммад.

Мы глубоко убеждены, что нагнетание атмосферы страха и незащищенности, которое является делом рук криминальных элементов, чревато последствиями и может способствовать утечке «мозгов» из страны. Вместе с тем, не доведенные до конца расследования по вышеуказанным и иным инцидентам, являются угрозой правопорядку и безопасности общества в стране. В создавшейся ситуации, заявляем о целесообразности поддержки инициативы со стороны министра внутренних дел республики Рамазона Рахимова о возобновлении деятельности народных дружин из числа сознательно активных граждан с тем, чтобы они, совместно с сотрудниками милиции, внесли свой вклад в профилактику правонарушений в укрепление общественного порядка в городах и районах республики.

Мы выступаем за верховенство закона в обществе и призываем всех активных людей, внести свою лепту в создание условий необратимости наказания за ущемление прав граждан в обществе.

Акбарали Сатторов, председатель СЖТ

Нуриддин Каршибоев, председатель НАНСМИТ

Зинатулло Исмоилов, председатель Совета по СМИ РТ

Хуршед Ниёзов, генеральный секретарь МАТ

Мухтор Бокизода, председатель ФПЗЖТ

Кироншо Шарифзода, председатель ОО «Журналист»