

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №67(78), декабрь, 2011 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68; электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- **Правовые последствия несоблюдения принципа политкорректности в средствах массовой информации Республики Таджикистан**
- **Международный опыт по рассмотрению споров по вопросам соблюдения политкорректности на примере СМИ Казахстана и Кыргызстана**
- **Признаки разжигания национальной, расовой, местнической и религиозной розни в журналистском тексте**
- **Рекомендации участников круглого стола на тему «Политкорректность в СМИ Таджикистана» (г. Душанбе, 19 декабря 2011 года)**

Правовые последствия несоблюдения принципа политкорректности в средствах массовой информации Республики Таджикистан

Иноят Инояттов, член Совета по СМИ РТ, медиа-юрист, адвокат

Средства массовой информации реализуют права граждан на свободу слова, однако иногда наблюдаются и случаи, когда они не соблюдают принцип «политкорректности». Принцип «политкорректности» - это принцип реального обеспечения каждому подлинной возможности самовыражения без нарушения прав и ущемления достоинства других лиц. В связи с этим, возникает вопрос, а могут ли средства массовой информации обеспечить возможность корректного самовыражения, могут ли журналисты и средства массовой информации вносить свою лепту в предупреждение конфликтов или их регулированию? Безусловно, на этот вопрос однозначного ответа нет. Известный юрист Б.Н. Пантелеев отмечал, что «в некоторых случаях именно политкорректность становится единственно возможным механизмом предотвращения больших социальных потрясений и сдерживания эскалации межнациональных конфликтов. Особенно это касается освещения в российских СМИ модных ныне исторических открытий и исследований по национальной проблематике».

Слово политическая корректность (англ. political correctness, переводят как «правильность», «культурная корректность», «коммуникативная корректность», «общественная учтивость»). Данный термин исторически возник в странах запада в 60-х годах XX века. В наши дни этот принцип постепенно приобретает важный характер и становится важным инструментом для саморегулирования средств массовой информации. Безусловно, идея политкорректности состоит в том, чтобы избегать использования слов и высказываний по отношению к определенным социальным группам или членам этих групп, которые считают или могут посчитать эти выражения оскорбительными для себя. Неумение профессионально, квалифицированно и качественно освещать важнейшие вопросы жизни общества и государства, в первую очередь, межнациональных, межконфессиональных, межпартийных отношений, страх неоправданного наказания за неудачный опыт приводят к тому, что СМИ пишут об этих проблемах мало и не всегда корректно. Общество, таким образом, ущемлено в своем праве на получение и распространение информации и, как следствие, на свободный выбор убеждений и верований.

Политкорректность как общественное явление имеет на пространстве Содружества независимых государств, как и своих сторонников, так и противников. Некоторые критики политкорректности считают ее способом заглушать или сгладить острые общественные противоречия. Политкорректность, на их взгляд, вовсе не способствует исчезновению вместе со словами предметов, явлений, социальных групп, ими обозначавшихся, а представляет собой попытку сглаживать национально обусловленные различия между различными группами граждан, что отнюдь не предусматривает радикальных изменений экономического уклада общества. Наряду с этими, они считают политкорректность как одно из проявлений цензуры, которая ограничивает право человека на свободу слова. Сторонники же политкорректности предполагают, что приемы политкорректности позволяют снизить дискриминацию каких бы то ни было групп населения (по расовым, национальным, сексуальным, религиозным, возрастным, физическим, психическим и иным признакам). По мнению российских политологов, политическая корректность - это система взаимоотношений политических субъектов и объектов общества и государства, основанная на взаимном уважении, признании и учете интересов и целей всех взаимодействующих сторон, высокой политической культуре, цивилизованных формах выработки и реализации политических решений, оперировании достоверной и полной информацией. Политическая корректность предполагает безусловное преимущество общепризнанных прав и свобод человека, общества и государства над достижением односторонних преимуществ какой-либо из сторон. Это, в свою очередь, предусматривает преимущественно договорную форму политического взаимодействия, базирующегося на взаимных уступках и исключении силовых форм решения политических проблем. Способствовать этому, на наш взгляд, может выработка механизма корректного взаимодействия сторон, который включал бы в себя общепризнанные правила поведения и общения политических субъектов, процедур позволяющие цивилизованными методами влиять на стороны, игнорирующие эти правила, функционирование институтов посредников и арбитров, групп поддержки и сдерживания. Таким образом, политкорректность имеет два взаимосвязанных аспекта - социально-политологический

и лингвистический (вербальная политкорректность). При этом, как правило, нарушение норм социально - политической корректности отражается в различных отступлениях от норм собственно лингвистической корректности.

Следует отметить, что само понятие «политкорректности» не нашло своё отражение в действующем законодательстве Республики Таджикистан. Однако, понятие «политкорректности» является обширным и с ним очень тесно взаимосвязаны такие понятия как, например «ксенофобия», «высказывание касательно возбуждения национальной, расовой, местнической или религиозной вражды», «высказывание экстремистского характера» и другие. Безусловно, нарушения правил «политкорректности», которое связано с вышеперечисленными понятиями в той или иной форме в зависимости от вида, характера и содержания распространённой информации может повлечь за собой гражданско-правовую ответственность, а также в определённых уголовным законодательством случаях, оно может породить и уголовно - правовую ответственность.

В национальном законодательстве Республики Таджикистан понятие «ксенофобия» не применяется, поскольку данное понятие относится к области психологии, «характеризует социальные установки и мировоззрение личности, ее взгляды и убеждения, которые не являются криминальными до тех пор, пока субъект не начинает публично распространять, пропагандировать противоправные идеи». Существуют различные формы проявления криминальной ксенофобии, о которых журналистское сообщество чаще всего узнает постфактум из сообщений о судебных процессах, когда журналисту или редакции предъявляются обвинения в нарушении средствами массовой информации национального, расового и религиозного равноправия. Сторона обвинения обычно констатирует, что свобода слова, свобода массовой информации относятся к числу важнейших достижений демократического общества и что Конституция Республики Таджикистан, Закон РТ «О печати и других средствах массовой информации» предусматривают право каждого свободно выражать свою точку зрения, в том числе и в СМИ. Однако это право не должно использоваться вопреки законодательно установленным ограничениям, в частности, для разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной нетерпимости и розни.

Следует подчеркнуть, что законодательство Республики Таджикистан устанавливает ряд ограничений для противодействия ксенофобии в ее наиболее опасных, деструктивных проявлениях, таких как разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, пропаганда и агитация социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства. В подтверждении этого приводим несколько примеров из норм действующего законодательства Республики Таджикистан.

В ст. 8 Конституции Республики Таджикистан предусмотрено конституционная норма, запрещающая создания и деятельности общественных объединений и политических партий пропагандирующих возбуждение национальной расовой, местнической или религиозной вражды и призывающие к свержению конституционного строя. В ст. 17 Конституции Республики Таджикистан предусмотрена норма о том, что государство гарантирует права и свобод каждого гражданина независимо от национальности, расы, пола, языка, религиозной принадлежности, политического взгляда, социального и имущественного положения, также образования.

В Уголовном Кодексе Республики Таджикистан предусмотрены ряд статей, предусматривающих уголовно- правовую ответственность за нарушение норм, касающихся в определенной степени обсуждаемого вопроса - политкорректности.

В статье 143 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (нарушение равноправия граждан) предусмотрена уголовная ответственность за умышленное прямое или косвенное нарушение, либо ограничение прав и свобод, либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, личного, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к политическим партиям, общественным объединениям, причинившее вред правам и законным интересам гражданина.

В статье 189 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (возбуждение национальной расовой, местнической или религиозной вражды) предусмотрена уголовная ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой, местнической или религиозной вражды или розни, унижению национального достоинства, а равно пропаганда исключительности граждан по признаку их отношения к религии, национальной, расовой или местнической принадлежности, если эти действия совершены публично или с использованием средств массовой информации. Под возбуждением социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды или розни понимается попытка создать конфликты между гражданами разных национальностей, родов, рас или конфессий (их религиозной принадлежности), которые могут сопровождаться агрессивными выпадами, физической расправой или угрозой таковой, уничтожением или повреждением имущества и т.п. (при вражде), либо изоляцией, отчуждением, ограничением в правах, льготах, преимуществах и т.п.

Научно-исследовательским институтом проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Российской Федерации разработаны Методические рекомендации по использованию специальных познаний по делам и материалам о нарушении СМИ национального, расового и религиозного равноправия. В них содержится толкование ряда терминов. По мнению авторов рекомендаций, возбуждающей «является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов».

Согласно ст. 3071 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности является уголовно наказуемым действием.

В ст. 3072 Уголовного кодекса Республики Таджикистан предусмотрена уголовная ответственность за создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной, местнической или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы преступлений, предусмотренных статьями 157, 158, 160, 185, 188, 189, 237, 237(1), 242, 243 настоящего Кодекса (преступления экстремистской направленности), а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

В ст. 4 Закона Республики Таджикистан «О политических партиях» предусмотрено, что запрещается создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на насильственное свержение конституционного строя и организацию

вооруженных групп, пропаганду местничества, национальной, социальной и религиозной вражды.

В статье 39 Конституционного закона «О выборах Маджлиси Оли Республики Таджикистан» предусмотрено, что при проведении агитации не допускается применение методов психологического, физического и религиозного принуждения, злоупотребление свободой средств массовой информации, агитация, возбуждающая социальную, расовую и национальную ненависть и вражду, призывы к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя, и нарушению целостности государства, пропаганды войны и иные формы злоупотребления свободой средств массовой информации, запрещенные законами Таджикистана. Средства массовой информации, участвуя в предвыборной кампании, не вправе публиковать сведения, способные нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации кандидата.

Согласно ст. 6 Закона Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», опубликование сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, призывы к насильственному свержению или изменению конституционного строя, порочащие честь и достоинство государства и Президента, пропаганда войны, терроризма во всех его проявлениях, расовой, национальной, религиозной исключительности или нетерпимости, порнография, призывы к совершению других уголовно наказуемых деяний запрещается в средствах массовой информации.

Согласно ст. 22 Закона Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», распространение литературы и изданий, в которых содержатся сведения, призывы к насильственному свержению или изменению конституционного строя, порочащие честь и достоинство государства и Президента, пропаганда войны, насилия и жестокости, расовой, национальной, религиозной исключительности терроризма во всех его проявлениях или нетерпимости, порнография, призывы к совершению других уголовно наказуемых деяний, запрещается.

Согласно ст. 34 Закона Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», опубликование и распространение литературы и изданий, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, призывы к насильственному свержению или изменению конституционного строя, порочащие честь и достоинство государства и Президента, пропаганда войны, насилия и жестокости, расовой, национальной религиозной исключительности терроризма во всех ее проявлениях или нетерпимости, порнография, призывы к совершению других уголовно наказуемых деяний, пристрастное использование средств массовой информации с целью вмешательства в личную жизнь граждан запрещается и в соответствии с законом лица, допустившие это, привлекаются к ответственности.

В ст. 4 Закона Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных объединениях» предусмотрены следующие важнейшие нормы. Согласно п. п. 5, 6 вышеназванной статьи, воспрепятствование осуществлению прав на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с законодательством Республики Таджикистан. Запрещаются призывы к какому-либо преимуществу и ограничению в отношениях к религии и убеждениям. Далее в пунктах 10-12 данной статьи предусмотрено, что запрещается обвинение лица по причине религиозности или неверия, либо вероотступничества. Религиозные объединения не вправе вмешиваться в личную жизнь человека и гражданина в вопросах, связанных со свободой совести и свободой вероисповедания. Указание в официальных документах на отношение гражданина к религии и убеждениям не допускается. Запрещается разжигание всякой ненависти, вражды и конфликта на религиозной почве, оскорбление религиозных и атеистических чувств граждан.

Экстремизм - это проявление юридическими и физическими лицами выражения крайних форм действий, призывающих к дестабилизации, изменению конституционного строя в стране, захвату власти и присвоению её полномочий, разжиганию расовой, национальной, социальной и религиозной вражды.

Согласно ст. 14 Закона Республики Таджикистан «О борьбе с экстремизмом», в Республике Таджикистан запрещается распространение экстремистских материалов через средства массовой информации. В случае распространения через средства массовой информации экстремистских материалов или выявления материалов, свидетельствующих о наличии экстремистской направленности в их деятельности, учредителю и (или) редакции (главному редактору) данного средства массовой информации уполномоченным органом государственного управления в сфере печати, телевидения и радиовещания и средств массовой информации, Генеральным прокурором Республики Таджикистан или подчиненным ему прокурором выносится представление в письменной форме с указанием конкретных оснований вынесения представления, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в представлении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее десяти дней со дня вынесения представления.

Анализ публикаций в СМИ на предмет наличия в них высказываний, свидетельствующих о нарушении принципа политкорректности, показывают, что в них в некоторых случаях содержатся некорректные высказывания. Кроме того, на некоторых WEB - сайтах размещаются комментарии пользователей, в которых содержатся признаки возбуждения национальной вражды, оскорбления национальной чести и достоинства граждан. В связи с этим, считаем целесообразным, излагать следующие рекомендации. По нашему мнению, абсолютно недопустимо в периодической печати проявления таких негативных явлениях, как например:

1. Создание негативного образа этнической или религиозной группы, социальной группы или оскорбление национальной чести и достоинства, либо религиозных чувств граждан. Например, использование таких слов, как «чёрные», «белые», «негры» и т.д являются абсолютно недопустимыми.
2. Оправдание исторических случаев насилия и дискриминации. Например, опубликование статьи, в которых ставится под сомнение холокост и другие примеры геноцида;
3. Публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации. Например, оправдания фашизма, басмачества.
4. Упоминание названия национальной, этнической или религиозной группы, социальной группы в унижительном контексте. Например, когда вместо слово «узбек» употребляется слово «узбак», и это является унижительным по отношению к другой нации, так как в конституции этой страны и международно-правовых документах данный народ признан как нация «узбек», а страна признанно как страна «Узбекистан».

5. Утверждения о неполноценности той или иной этнической или религиозной группы как таковой, например, словосочетания «таджики только работают в стройках», «туркмены занимаются только скотоводством», «русские только пьют» и т.д. являются некорректными по отношению к этим национальностям.

6. Утверждения об исторических преступлениях той или иной группы как таковой, например, предложения типа «мусульмане всегда распространяли свою веру огнем и мечом» является абсолютно некорректным по отношению к мусульманам.

7. Утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы. Например, «цыгане – воры».

8. Утверждения о моральных недостатках той или иной этнической или религиозной группы. Например, «армяне глупые» «евреи корыстолюбивы», «цыгане - обманщики» и т.д.

На основании вышеизложенного, недопустимо опубликование в печатных изданиях, озвучивания в эфире и размещения на WEB-сайтах материалов, направленных на возбуждение социальной и национальной вражды или розни, на оскорбление национальной чести и достоинства граждан, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной принадлежности.

На наш взгляд, соблюдение принципа политкорректности в СМИ способствует укреплению профессионализма и независимости журналистов в деле обеспечения свободы слова и плюрализма.

Международный опыт по рассмотрению споров по вопросам соблюдения политкорректности на примере СМИ Казахстана и Кыргызстана

Галия АЖЕНОВА, руководитель Общественного центра экспертиз по информационным спорам Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз», Казахстан

Конституция Казахстана безусловно запрещает какую-либо дискриминацию по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам (ст.5, 14, 20 и 39). Уголовный Кодекс Республики Казахстан (ст.164) предусматривает уголовные санкции за возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды. «Комментарий к Уголовному Кодексу РК» дает такое понятие возбуждения социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды: это «попытка создать конфликты между гражданами разных национальностей, родов, рас или конфессий, которые могут сопровождаться агрессивными выпадами, физической расправой или угрозой таковой, уничтожением имущества и т.п., либо изоляцией, отчуждением, ограничением в правах, льготах, преимуществах и т.п.».

Хотя за все годы существования страны сначала в составе Советского Союза, затем 20 лет в независимом государстве в Казахстане не случилось сколько-нибудь значительного конфликта на межнациональной или межрелигиозной почве, в последние годы в разных регионах имели место мелкие стычки межнационального характера, некоторые конфликты представителями власти характеризуются как разжигание социальной розни, в практике есть также, один факт осуждения за родовую рознь.

Ст.20 Конституции Республики Казахстан гласит: «Цензура запрещена. Свобода слова и творчества гарантированы», в ст.20 и 21 закона РК «О СМИ» говорится о праве журналистов быть в курсе всех событий, лично присутствовать на них, добывать информацию и передавать ее любым, не запрещенным законом способом. В список запретных входят как госсекреты, так и банковские, коммерческие, личной жизни, следственная, не достигших 18 лет детей и т.д. Однако на практике за освещение конфликта межэтнического характера журналисты в первую очередь могут быть привлечены к уголовной ответственности, начиная от крупных штрафов до лишения свободы сроком до 5 лет.

С 2005 по 2011 гг. Фонд защиты свободы слова «Адил соз» работает по вопросу толерантного освещения СМИ и журналистами таких тонких и деликатных тем, как взаимоотношения между этносами, религиозные предпочтения и социальные проблемы. За первым проектом «Укрепление принципов политкорректности в СМИ Казахстана как предотвращение разжигания национальной, религиозной и социальной вражды и политического антагонизма» последовали еще 3, причем 2 года мониторинг и анализ ситуации по этим проблемам финансово поддерживало министерство культуры и информации Республики Казахстан. Нами двигало желание помочь журналистам освещать важнейшие вопросы жизни общества, в первую очередь, межнациональные, межконфессиональные, межпартийные отношения профессионально и квалифицированно, т.к. из-за страха быть наказанными журналисты традиционно писали об этом односторонне, мало и исключительно с официальной точки зрения. Мы выбрали 4 области из 14, учитывая этнический состав населения региона, соседство с другими государствами, предыдущие конфликты, проводили мониторинг, анализировали публикации СМИ на 4 языках о конфликтах, которые случились в это время и которые имели межэтническую окраску. Началось все с возмущения местных рабочих поведением иностранных менеджеров из Турции на нефтяном месторождении Тенгиз недалеко от Каспийского моря. Приблизительно в это время в крупном городе Казахстана - Шымкенте большая группа криминально настроенных молодых людей с камнями и дубинками напала на лидеров оппозиции, проводивших мирное собрание с соратниками в помещении. Далее случился конфликт между представителями коренного этноса - казахами и уйгурами в селе Шелек недалеко от мегаполиса Алматы, затем с применением оружия, убитыми и ранеными - в селах Казатком и Маловодное. Эти события вызвали такой широкий общественный резонанс, что Генеральная прокуратура РК 4 апреля 2007 года распространила заявление о том, что в статьях СМИ имеются признаки антиконституционных высказываний, в связи с чем, будут проведены проверки, экспертные исследования текстов и предупредила их об ответственности.

В свою очередь, экспертный анализ был также проведен в Общественном центре экспертиз по информационным спорам Международного Фонда «Адил соз» специалистами-лингвистами, политологами, культурологами. При анализе текстов СМИ была использована специальная методология определения признаков разжигания национальной, расовой, религиозной розни и политического антагонизма. Методология была разработана российскими учеными и адаптирована казахскими специалистами применительно к национальному законодательству и национальным особенностям. Исследования по всем спорным публикациям, к которым проявила внимание прокуратура, показали, что в них отсутствуют признаки разжигания розни. Однако в связи с тем, что на журналистку Гульжанат Шонабай было возбуждено уголовное дело за возбуждение национальной розни, специалисты проанализировали 2 ее статьи «Еки уйгур бир казахты неге олтирди? - За что два уйгура убили одного казаха?» и в продолжение темы «Манха казах бейшаралыгына куйинеди - Казах с проносом глубоко опечален своим несчастным положением». По второму материалу лингвистам пришлось обращаться к материалам

устного народного творчества, т.к. слово «манха» в обыденном сознании означает «сопливый», а в его специфическом значении говорит об особенностях орфоэпии в звучании казахских слов. Эксперты подчеркнули, что в материале журналистки Гульжанат Шонабай отсутствуют признаки возбуждения розни, однако имеются ошибки профессионального характера: статья подана односторонне, в названии «За что два уйгура убили одного казаха?» автор берет на себя роль следственных и судебных органов, утверждая, что в убийстве принимали участие 2 человека, без необходимости обращает внимание на национальность участников преступления. Результаты экспертизы были в целом удовлетворительными для журналиста, но суд вынес обвинительный приговор и обязал автора выплатить штраф в 60 тысяч тенге. С учетом оплаты труда адвоката по минимальной ставке в 40 тысяч тенге журналистка и ее семья после всех выплат должны были 4 месяца питаться «святых духом». Власть еще раз продемонстрировала, что не приветствует обсуждение такого рода актуальных проблем и будет лучше, если таких публикаций не будет совсем. И все же, благодаря серьезному анализу публикаций СМИ на межнациональную и межрелигиозную тематику, сама проблема стала более широко обсуждаться в обществе, были проведены десятки обучающих семинаров для журналистов, судей и правоохранительных органов, проведены форумы и конференции с участием представителей власти и парламентариев.

Такие местные явления, как неравномерное и несправедливое распределение богатств, неуважение к законам, плохое управление, подавление светской оппозиции, религиозных групп, не вписывающихся в официально признанные религии и других людей, недовольных социально-экономической и политической ситуацией, широко распространены в Центральной Азии. На фоне последствий всемирного финансового кризиса 2008 года, социальных катаклизмов последующих лет, целого ряда народных выступлений в арабских странах против действующих режимов в 2010-2011 годы, «тюльпановых» и других «цветочных» революций на постсоветском пространстве недовольство населения, как утверждают многочисленные источники из числа ученых-политологов и социологов, в развивающихся странах Центральной Азии нарастает. За 3 года в соседнем Кыргызстане власть сменилась 3 раза: от народного гнева президент страны Акаев (кстати, бывший академический ученый) через Казахстан скрылся в России, пришедший ему на смену Бакиев скрылся в Беларуси. А переходное правительство Кыргызстана получило межэтнический конфликт на юге страны в Джелал-Абаде и Оше между кыргызами и узбеками, унесшее тысячи жизней и превратившее десятки тысяч людей в беженцев. Нынешнее правительство Кыргызстана на основании доводов следственных органов пришло к выводу, что межэтнический конфликт был спровоцирован кланом семьи Бакиевых, которые не хотели добровольно уйти в отставку и тем самым лишиться многомиллионных богатств.

Правозащитная журналистская организация Кыргызстана «Медиаправо» после этих кровавых событий июня 2010 года обратилась в Общественный центр экспертиз Фонда «Адил соз» с просьбой провести экспертизу текстов СМИ, которые были опубликованы незадолго до июньских событий и во время событий в местных СМИ и в СМИ с участием иностранного капитала. Было исследовано 6 публикаций. Журналисты как авторы статей, постарались дать максимально выверенную версию взаимоотношений кыргызов и узбеков, опрашивали представителей обеих сторон, администрации, правоохранительных органов, свидетелей произошедшего конфликта. Вот какой интересный момент запечатлел корреспондент из московского издания: фразу «Вы заметили, как от них воняет? Они никогда не моются» при отдельном опросе говорили и кыргызы, и узбеки. Эксперты пришли к выводу, что только в одной публикации на кыргызском языке есть признаки разжигания межнациональной розни. Остальные статьи описывают события до и после со слов свидетелей с обеих сторон и стараются быть объективными в подаче материала. Одна статья журналиста - узбека по национальности, была опубликована как протокол собрания Узбекского культурного общества, на котором поднимались проблемы узбекского языка, его преподавания в школе, культуры, присутствия узбеков в местных органах власти, а также насилия полиции в отношении более состоятельных граждан-узбеков. Против журналиста власти Кыргызстана возбудили уголовное дело в связи с возбуждением межнациональной розни, несколько месяцев он находился в камере предварительного заключения. Правозащитники и журналисты были озабочены его судьбой, т.к. ему 60 лет, он жаловался на избиения и резкое ухудшение состояния здоровья. На самом деле, как показал анализ его публикации, журналист написал отчет о собрании, не добавив от себя ни единого слова. По данным, которые я получила в декабре 2011 года от кыргызских коллег из организации «Медиаправо», пострадавший журналист был выпущен под расписку, затем убыл из страны.

В 2008 году в Казахстане на 4 года за родовую рознь была осуждена миссионер, гражданка России Дреничева. Хочу пояснить, что родовая рознь - особенное понятие, т.к. термин «род» связан с древним понятием кровного родства. В истории казахов даже есть такой образ «одного роду-племени». Какую же родовую рознь посеяла верующая? Лаборатория центра судебной экспертизы министерства юстиции пришла к выводам, что в выступлениях имеют место признаки возбуждения социальной розни. Фактически же Дреничева употребила слово «род» в сравнении словосочетаний «несовершенный род человеческий» и «совершенный род человеческий». Резюме ее выступлений перед немногочисленной паствой был такой: «Род человеческий несовершенен. Иисус призывал человеческий род стать более совершенным». К сожалению, адвокат миссионера обратился к нам, когда прошел суд 2-й, апелляционной инстанции. Абсурдность официальной экспертизы и обвинения были столь очевидны, что эта ситуация получила широкий общественный резонанс. Миссионера выпустили из тюрьмы, дав ей условный срок, после чего она выехала домой. Хотя в идеале ожидалось, что ее оправдают за отсутствием в ее действиях состава преступления.

В апреле 2011 года на государственном телеканале «Хабар» два дня подряд в прайм-тайм в 21.20 крутили фильм «Акикат» («Истина») о группе мусульман, которые называют себя суфиями и придерживаются соблюдения единого ритуала «зикр» - особым образом молятся, произнося одни и те же слова вслух, громко или про себя, тихо. Ученые богословы считают, что этой традиции много сотен лет, в научной литературе есть несколько написанных от руки фетв и фотография 1871 года, на которой изображены суфии, проводящие обряд «зикр» в святом для мусульман городе Туркестан в Казахстане. Они встают в круг и произносят одни и те же короткие слова. При этом у посторонних создается ощущение, что молящиеся находятся в состоянии транса. После молитв они продолжают вести светскую жизнь, ходят на работу и ведут себя как обычные традиционные мусульмане. По мнению богословов, проведение «зикра» как общего для всех суфиев обряда дает им ощущение общности, причастности к братству, к идее стремления к справедливому обществу. Сквозная мысль, проходящая через весь фильм, - группа суфиев организации «Вера.Знание.Жизнь» преследует определенные цели криминального характера, лидер организации является объектом поклонения адептов, неким посредником между правоверным мусульманином и Аллахом. Такая точка зрения отрицается исламской идеологией, т.к. между Богом и мусульманином не может быть никаких посредников. Как пишет газета «Свобода слова»: «Незаконное лечение наркоманов последователями суфийских традиций стало для следствия отправной точкой для превращения общества «Вера.Знание.Жизнь» в экстремистскую организацию. Сам целитель до сих пор не понимает, что в его действиях было криминалом — приходили родственники и просили избавить своих детей от наркозависимости». Недавно судом был вынесен обвинительный приговор в отношении руководителей и членов суфийской организации: от 2 до 14 лет лишения свободы.

Несколько лет в прессе Казахстана идет целенаправленное шельмование организации кришнаитов, которые, на взгляд постороннего человека, мирно живут своими коммунами либо на заброшенных территориях, либо с разрешения властей на землях, выращивают скот для производства молока и молочных продуктов, являются вегетарианцами и устраивают совместные массовые песнопения. Эти люди спасли не одну заблудшую душу из числа алкоголиков и наркоманов. Доходило до того, что из других деревень приезжали аксакалы (пожилые авторитетные представители населения) и устраивали массовые акции протеста против кришнаитов со словами: «Кто вас звал

сюда? Уезжайте с нашей земли!» Остается добавить, что, как свидетельствуют другие сельчане, пожилых людей на такие позорные акции привозили массово и организованно.

Несмотря на то, что вера (религия) по определению является индивидуальным и тайным решением каждого человека и защищена законом, любое заметное отклонение от официально признанных религий вызывает подозрение и гонения.

Каждый год по подозрению в причастности к экстремистским и террористическим организациям возбуждаются уголовные дела против десятков молодых людей. По официальным сообщениям информационных агентств, у них находят религиозную литературу, как правило, в виде листовок. Как правило, их осуждают. Как правило, на много лет они попадают в тюрьмы. Ничего не понявшие родители и жены с детьми годами ходят по инстанциям и пытаются доказать, что муж, сын, брат являются обычными людьми, работающими, занятыми, а про запрещенную организацию никто слухом не слыхал. Попытки журналистов рассказать про такие ситуации аргументировано и профессионально, с документами и качественно проведенными экспертизами натываются на глухую стену молчания правоохранительных органов.

В апреле 2011 года за экспертизой по поводу разжигания социальной розни обратился известный юрист Даулет Жумабеков. Взяв на себя защиту интересов рабочих-строителей, которые несколько лет не могли получить зарплату за свой труд, он гласно (статьей в газете) обратился к вышестоящим ответственным лицам со словами: «Если кто-то думает, что у него голубая кровь, то на поверку оказывается, что она у всех красная». Эта фраза стала причиной проведения экспертизы текста лицом, получающим зарплату в официальном учреждении министерства юстиции РК, однако не имеющим достаточной квалификации для такой работы. Следствием была назначена повторная комиссионная экспертиза с включением в состав комиссии независимого эксперта Общественного центра. Эксперты не выявили признаков разжигания социальной розни. Уголовное дело было прекращено.

Обвинение в разжигании социальной розни является модным в Казахстане: если журналист прибывает на забастовку рабочих, чтобы корректно и объективно осветить событие, местный прокурор может обвинить его в попытке провоцирования к разжиганию социальной розни (забастовка на предприятии «Каражанбасмунай»). Если журналист публикует фото роскошной виллы чиновника со словами: откуда у чиновника деньги на такие хоромы при его скромной зарплате, чиновник подаст на него в суд с обвинением в разжигании социальной розни (газета «Айгак» в Шымкенте).

В конце лета 2011 года юрист профкома рабочих «Каражанбасмунай» Наталья Соколова была осуждена на 6 лет лишения свободы за возбуждение социальной розни. Признаки социальной розни были «обнаружены» экспертом Центра экспертиз минюста РК. В Общественном центре экспертиз Международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» было проведено альтернативное исследование. При этом, ученый лингвист строго отделил поставленные вопросы на правовые, которые не в компетенции лингвиста, и собственно лингвистические. Исследованию подлежали выступления юриста профкома предприятия «Каражанбасмунай» на профсоюзных собраниях, при разъяснении трудовых прав рабочим предприятия. Надо принять во внимание, что с весны 2011 года рабочие и сотрудники находились в состоянии непрерывной забастовки, требуя пересмотра коэффициента оплаты труда в сторону повышения с учетом сложных климатических и производственных условий. В результате проведенного исследования, специалист пришел к следующим выводам: в высказываниях Н.Соколовой отсутствуют выражения об исключительности, превосходстве или неполноценности граждан по признаку их отношения к социальным группам «работники»/ «работодатели», все признаки речевого акта оскорбления, и они не имеют оскорбительный характер по отношению к таким социальным группам, как «работники» и «работодатели». В представленных материалах побудительных высказываний к враждебным и насильственным действиям в отношении лиц одной социальной группы («работники/работодатели») против другой не содержится. Общая смысловая направленность представленных на исследование высказываний Н. Соколовой заключается в следующем: они направлены на информирование работников «Каражанбасмунай» о ситуации в сфере оплаты их труда, которую она считает достоверной, об обстоятельствах трудового спора, привлечение их внимания к этой ситуации, побуждение их к определенным действиям, которые могли бы, по ее мнению, способствовать решению этой экономической проблемы, улучшить их материальное положение.

Можно добавить, что защита Н.Соколовой намерена обратиться в вышестоящую инстанцию — Верховный суд РК с надзорной жалобой об отмене приговора. Очевидно, что дело Соколовой не соотносится с возбуждением социальной розни и не нарушает положений ст.20 Конституции РК и может претендовать на справедливое рассмотрение по канонам национального и международного права.

Казахстан и Кыргызстан выступают на мировой арене как страны, открытые к диалогу и придерживающиеся принципа верховенства прав человека. Однако в Казахстане власть, пытаясь упредить нежелательное развитие событий экстремистского и террористического характера, часто сама нарушает право граждан на выражение собственного мнения и получение достоверной и объективной информации.

Признаки разжигания национальной, расовой, местнической и религиозной розни в журналистском тексте

Главными признаками разжигания национальной, расовой и религиозной розни в реальном тексте являются:

- Формирование и подкрепление негативного этнического стереотипа, отрицательного образа нации, расы, религии, представителей одной местности;
- Перенос различного рода характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую, религиозную или местническую группу;
- Приписывание всем представителям национальной, этнической, местнической или религиозной группы стремления следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой;
- Утверждение о природном превосходстве одной нации, расы, религии, представителей одной местности и неполноценности или порочности других;
- Приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, расе, представителям одной местности, религии по отношению к другим;
- Возложение вины и ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую, расовую, местническую, религиозную

группу;

- Утверждения об изначальной враждебности определенной нации, расы, представителей одной местности по отношению к другим;
- Утверждение о полярной противоположности и несовместимости интересов одной национальной, этнической, местнической или религиозной группы с интересами других;
- Утверждения о наличии тайных планов, заговоров одной национальной, местнической или религиозной группы против других;
- Объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных этнических, расовых, местнических, религиозных групп;
- Побуждение к действиям против какой-либо нации, расы, местности, религии;
- Поощрение, оправдание геноцида, депортаций, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, расы, местности, религии;
- Требования вытеснения из различных сфер деятельности, лиц определенной национальности, расы, местности, конфессиональной принадлежности;
- Требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, местничеству, религиозному признаку;
- Угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку местнической и религиозной принадлежности.

Если в тексте обнаруживаются один или несколько перечисленных признаков, против публикаторов и авторов может быть возбуждено уголовное дело. Однако, подобные призывы и негативная оценочная информация, формирующая отрицательное отношение массового читателя (зрителя, слушателя), могут быть выражены скрыто, завуалировано, но достаточно понятно широким массам читателей (зрителей, слушателей).

В таком случае для правильной квалификации противоправных деяний, связанных с возбуждением национальной, расовой или религиозной вражды, необходимо проведение специального исследования (лингвистической экспертизы спорного текста). Для проведения такого исследования рекомендуется привлечение экспертов, профессионально владеющих специальными познаниями в области лингвистики и социальной психологии. Это поможет избежать произвольного и нередко ошибочного толкования текста публичных выступлений, газетных публикаций.

[right](Адаптировано из книги «Освещай, но не разжигай», Алмата, 2010)[/right]

Рекомендации участников «круглого стола» на тему «Политкорректность в СМИ Таджикистана» (г. Душанбе, 19 декабря 2011 года)

Участники «круглого стола» на тему: «Политкорректность в СМИ Таджикистана», обсудив ситуацию в связи с соблюдением принципов политкорректности средствах массовой информации Республики Таджикистана, подчеркнули, что политическая корректность предполагает безусловное преимущество общепризнанных прав и свобод человека, общества и государства над достижением односторонних преимуществ какой-либо из сторон. Изучая опыт по рассмотрению споров по вопросам соблюдения политкорректности на примере СМИ Казахстана и Кыргызстана, пришли к выводу о том, что СМИ должны являться проводниками правил корректного поведения, реализовывать процедуры, не позволяющие, кому бы то ни было, отклоняться от цивилизованных форм решения политических проблем. Вместе с тем, было подчеркнуто, что призыв к соблюдению принципов политкорректности, не должны послужить ограничению свободы выражения и СМИ. Осознавая правовых и этических последствий не соблюдения политкорректности в СМИ, участники «круглого стола» выработали нижеследующие рекомендации к журналистскому сообществу и представителям властных структур:

- продолжить исследования различных аспектов политкорректности в СМИ Таджикистана;
- адаптировать мировые стандарты политкорректности в повседневную практику журналистов РТ;
- разработать процедуры, не позволяющие субъектам общественных отношений выходить за рамки политкорректности в широком смысле и применительно к СМИ;
- составить список нежелательных в употреблении слов по причинам политкорректности;
- не идентифицировать преступников по национальным, религиозным, местническим признакам;
- не упоминать о национальности в криминальной сводке СМИ

Участники «круглого стола» выразили надежду, что данная инициатива находит поддержку со стороны журналистского сообщества, государственных структур и донорских организаций, с тем, чтобы способствовать повышению качества материалов СМИ и развивать свободу слова в РТ на основе общепризнанных демократических принципов.