

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №66(77), ноябрь, 2011 г.

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68; электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

• Дело «летчиков» и некоторые рекомендации по освещению темы межнациональных отношений в СМИ Таджикистана

- Имели ли журналисты связь с террористами?
- Словесные перепалки или информационная война?
- Восемь советов для мультимедийных журналистов

Дело «летчиков» и некоторые рекомендации по освещению темы межнациональных отношений в СМИ Таджикистана

Абдуфаттох Вохидов, аналитик

Дело «летчиков», которое широко освещалось российскими и таджикскими СМИ, явно показало изъяны политической корректности в деятельности СМИ, а также низкой политической культуры чиновников правительства обеих государств. Оно нанесло урон не только межгосударственным связям, но и межнациональным отношениям в Российской Федерации и Республике Таджикистан. В этой истории больше всех пострадали социально незащищенные таджикские трудовые мигранты.

Последствий приговора Курган-тюбинского городского суда по уголовному делу российских и эстонских летчиков от 8 ноября 2011 года нам пришлось ждать недолго. Все российские СМИ, словно сговорившись, начали целенаправленную кампанию против таджикских трудовых мигрантов. Со страниц и эфира российских СМИ прозвучало много нелицеприятного – политически некорректных высказываний в адрес нашего народа и правительства Таджикистана.

Вероятно, приговор суда был оглашен не в том месте и не в то время. Действительно, в те дни в России проходила избирательная кампания в государственную Думу. Все российские политические партии как могли, использовали данный инцидент для достижения собственных целей. Слова президента Медведева об «асимметричных и симметричных мерах» вызвали в российском обществе бурю противостояния таджикским трудовым мигрантам. А убийство нашего соотечественника, трудового мигранта Бахтиёра Расулова в Санкт-Петербурге нашим обществом было воспринято болезненно, и данная трагедия была названа цепочкой в «деле летчиков».

В следствие этих событий Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), Союз журналистов Таджикистана (СЖТ) и Медиа Альянс Таджикистана 21 ноября 2011 года выступили с обращением, призывающим СМИ и журналистов воздержаться от использования языка вражды и соблюдать принципы политкорректности в освещении тем трудовой миграции и межнациональных отношений.

В обращении отмечается, что «Этот вопрос является актуальным, особенно, в связи с создавшейся ситуацией вокруг судьбы таджикских трудовых мигрантов и в связи с судебным приговором по делу российских и эстонских летчиков Владимира Садовниченко и Алексея Руденко, а также излишней политизацией этого вопроса в СМИ России и Таджикистана. К сожалению, ситуация вышла из правового поля и обострилась вовлечением СМИ, а также широкими обсуждениями в социальных сетях. Наблюдались некорректные высказывания, даже оскорбления, призывы экстремистского толка. Это обстоятельство подогревало националистические и ксенофобские настроения в российском и таджикском обществах, что на руку внутренним деструктивным и внешним геополитическим силам.

В связи с этим, руководители журналистских организаций Таджикистана призывали российские и таджикские СМИ стремиться к сбалансированному и объективному освещению любых событий спокойно, без излишней эмоциональности.

Спустя десять дней коллегия суда Хатлонской области уменьшила срок, назначенный Курган-тюбинским городским судом данным летчиком, и с применением закона «Об амнистии» освободила их из зала суда. Об этом событии в тот же момент сообщили все российские СМИ, в том числе интернет издания. Уже в следующие дни таджикские СМИ, получившие «заряд бодрости» от российских СМИ, стали атаковать Россию. И, ранее, некоторые СМИ Таджикистана не отличались любовью к России. Тем не менее, хочу отметить, что все материалы, подготовленные на тему «дело летчиков», были построены эмоционально, нежели профессионально. В своих материалах наши журналисты Россию начали обзывать «фашистским государством», «неофашистским», «агрессором», «государством палачей и убийц», «голодным волком». А главного санитарного врача России Геннадия Онищенко каждый называл по своему усмотрению неприличными словами. Наши газеты в пылу своего гнева не щадили даже других народов славянского происхождения: в том числе украинцев, называя их «хохлами». А молдаван мы называли «молдавскими цыганами». Для более яркого выражения славянских народов, наши журналисты не жалели никаких языковых возможностей. На страницах нашей периодической печати появились призывы типа «Долой России и Америки!»

В другой газете журналист все события с летчиками связывает с исторической давностью разделения территории ЦА между Англией и Россией, происходивший еще в 1895 году. «Они тогда подарили наши земли Афганистану, а нашу поэзию монголам (имеется в виду узбеки). Поэтому не следует верить России, она, никогда не будет стоять за нами». Это пишет наш таджикский журналист, может быть считающий себя важной фигурой в политической элите Таджикистана. В одном предложении журналист умудряется попить

национальные чувства сразу двух народов, с которыми нас связывают десятки, если не сотни уз.

Статья «Волки не дружат с чабанами», которая написана в разгар событий с летчиками, поднимает тему продления срока пребывания 201 военной базы РФ в РТ в течение последующих 49 лет. И журналист пишет следующее: «Чужая армия не будет охранять нас. Именно 201 дивизия в течение пяти лет гражданской войны убивала таджиков». Таким образом, наши журналисты намекают на то, что можно мстить русским.

В материалах газет также нередко встречаются материалы, пропагандирующие ксенофобию. В статье под заглавием «Как-то нерусский» поднимается вопрос враждебного отношения русских к другим народам, живущим рядом с ними в России. Автор утверждает, что данная болезнь даже заразила русских детей. В языке детей часто встречаются словосочетания «вы не русские», «черножопый», «Россия для русских». Газета утверждает, что русские дети часто повторяют слова своих родителей.

В русском обществе появились стереотипы, унижающие других народов: азербайджанцы – продавцы базаров; армяне – коммерсанты; таджики – колхозники; евреи – парикмахеры и ювелиры. Стереотип русских в Таджикистане был «рыжий». А в свете последних событий с летчиками и притеснение таджикских трудовых мигрантов в России теперь в отношении русских таджикская пресса стала широко потреблять такие неблагоприятные ярлыки как: «фашисты», «убийцы», «захватчики», «агрессоры» и т.д.

Таджикско-узбекские отношения, наверное, являются один из главных и самых больных тем для таджикской прессы. Наши журналисты при первой возможности поднимают большую для нашего народа вопрос – несправедливое территориальное разделение Центральной Азии. Наши журналисты все претендуют на таджикские города Бухары и Самарканд. В одной статье, посвященной данной теме, автор использует сатирический образ «хитрого лысого» (кали зирак), под которым подразумеваются узбекский, и другие тюркоязычные народы Центральной Азии. Автор, в частности, оскорбительно утверждает, что эти народы на протяжении своей истории жили лишь в юртах, не имея даже письменности. Наши журналисты предлагают очистить таджикский язык от слов, перешедших из тюркского языка. Вот пример: «В газете использованы тюркские слова сой (овраг), кундук (приклад оружия), кабурга (ребро), ярқ (оружие), от которых необходимо избавиться».

Статья «Узбакский ответ Ирану» посвящается иранской экономической выставке, которая должна была в декабре 2011 года состояться в г. Душанбе, но в связи с тем, что товары, привезенные из Ирана были задержаны в Узбекистане, они не смогли доехать до выставки. В таджикском языке существуют речевые обороты, посредством которых таджики высмеивают узбеков. Один из таких оборотов звучит: «Узбакию зураки». Заглавие статьи написано в подобию данного речевого оборота и выражает нелепое задержание иранских товаров на железнодорожных путях Узбекистана и этот факт еще раз становится объектом насмешки таджикских журналистов. Примечателен другой пример: таджикские СМИ часто называют узбеков «узбаками», что воспринимаются представителями этой нации, как оскорблением.

Статья «Грабители басмачи и достойный Давлатманд» рассказывает об истории басмачества в Таджикистане. В статье часто встречаются предложения нижеследующего содержания: «Живущие рядом в Кулбской долине разбойники катаганы, кунгроты, карлуки и лакайцы, часто нападали на таджикские горные села и крали их дочерей и имущество». «Но разбойники являющиеся кочевниками, как волки прятались в тростниковых полях и постоянно нападали на горных таджиков».

На протяжении многих веков таджики и узбеки жили бок о бок, смешиваясь до такой степени, что порой их невозможно было отличить друг от друга. Но в течение истории по многим социальным и политическим причинам между двумя соседствующими народами возникали противоречия, которые в своих корыстных целях впоследствии использовали разные правители. Такая ненависть усилилась особенно в период советского правления в ЦА. Вследствие этого, народы, жившие ранее по соседству, были разделены таким образом, что быть узбеком в Узбекистане и таджиком в Таджикистане стало приоритетным. Представителя одного народа по ошибке или преднамеренно называть представителем другого народа считается оскорблением. В статье «Бывший кадий Таджикистана не был узбеком» Абдулмуъмини Абдулюсуф - сын Кори Абдулмаджид Юсуф, обижается на газету, по ошибке называвшая кади (духовный руководитель мусульман) представителем узбекского народа. Абдулмуъмини Абдулюсуф в ответ газете пишет, что его отец никогда не был представителем узбекского народа, а был сыном таджикского кузнеца, жившего в городе Худжанде.

В статье «Школы тюркские, сумки тюркские, и мозги тюркские?» газета поднимает проблему, далеко не безразличную каждому таджику – пантюркизм. Статья восклицает о том, что ранее обложки наших учебников украшали Рудаки, Пушкин и Фирдоуси, и наше поколение, воспитывалось в идеалах Ленина, Гагарина, Макаренко и других русских и евреев, сегодня же место всех этих идеалов занимают герои из дешевых тюркских сериалов.

Таджикские газеты при рассмотрении данной проблемы, обычно показывают свою ненависть к пантюркизму и тюрков считают источником всех своих бед.

Данной теме посвящается также материал «Манкурт – таджикский пантуркизм». Газета пишет: «Таджики сегодня предпочитают Йигит (герой тюркского сериала) таким национальным героям как Рустам, Сиявуш, Сухраб, Манучехр и Железный Исфандияр. Почему? Потому, что мы и наши дети воспитываемся в духе любви не к таджику, а к турку, думаем по-турецки, проявляем «героизм» по-турецки. Под влиянием любви к тюркам, теряем свою самобытность. Мы отныне тюрки».

Предложения составлены таким образом, что без лишних усилий можно вычислить ненависть и презрение автора к другому народу.

Кроме русских и узбеков, наша пресса также часто наступает на чувства арабского и китайского народов. В статье «Хадж и рабство» встречаются словосочетания «арабский дьявол», китайские неверные буддисты («куффорбутпарасони чинй»), страна неверных («кишвари куфркеш») (о Китае). Автор такими словами подчеркивает свою ненависть к данным народам, которые в разное время причинили боль и страдания таджикскому народу.

По каким причинам, невзирая на законы и этические нормы, иногда журналисты в своих материалах допускают неуважительное отношение к другим народам? Я с этим вопросом обратился к профессору Иброхиму Усмонову и видному деятелю культуры Рашиду Гани Абдулло.

«На мой взгляд, существуют несколько причин. Первое, недостаточные правовые и этические знания журналиста, - ответил Иброхим Усмонов и продолжал. - Вероятно журналисты, допускающие неуважительные выражения в отношении других народов, никогда не имеют злого умысла, и думают, что они защищают национальные интересы, при этом забывая о тех же интересах других народов. Второе, среди наших журналистов иногда встречаются такие, что себя считают лучше других и в связи с этим они сознательно выражаются

некорректно по отношению к другим народам и считают, что таким образом они проявляют «героизм». В-третьих, журналисты, в основном это молодые и неопытные, поддаются эмоциям».

Продолжая данную тему, Рашид Гани Абдулло сказал следующее. «Проблема унижения достоинства других народов связана, прежде всего, с воспитанием самого журналиста. Необходимо учитывать, что когда мы попираем достоинство другого народа, возникает проблема между народами. Хороший журналист может извлекать уроки из возникшей проблемы в других странах, анализировать ее и показать пути решения данной проблемы. Кроме того, считается, что проявление неуважения к другим народам является легким путем достижения своих амбициозных целей. Конечно, такие амбиции беспочвенны. В таких ситуациях, журналисты не должны забывать, что у других стран есть свои рычаги давления на нашу страну, т.е., мы не должны забывать о национальной и государственной безопасности своей страны. В ситуации с нашей страной, когда нас окружают сильные государства, мы должны поступать так, чтобы наши поступки не стали причиной возникновения новых проблем между нашими странами».

Я думаю, нам журналистам следует прислушиваться к двум нашим соотечественникам, умудренным богатым жизненным опытом. Они никогда не станут нас уговаривать избрать неверный путь, наоборот, они нас предупреждают об опасности неверного шага.

Мы также рекомендуем журналистам, пишущим на межнациональные темы, соблюдать сбалансированность мнений и объективность в своих материалах, уважать национальные чувства других народов. К этому нас обязывают и наши законы, и этические нормы деятельности.

Словесные перепалки или информационная война?

Константин Паршин, аналитик

Нас разделяют и «разводят» как лохов

Притча о Вавилонской Башне в Ветхом Завете является одной из самых поучительных. Люди подумали, что могут всё и решили построить башню - аж до самых до небес. Всевышний наказал своих неразумных детей за эту дерзость - разделил их «по национальному признаку», и с тех пор все мы общаемся на разных языках.

Но даже когда говорим на одном языке, мы, похоже, не понимаем друг друга. Не понимают друг друга президенты бывших братских Республик; глупые угодливые чиновники, не имеющие никакой иной точки зрения, кроме «государственной», не желают понимать народ.

А некоторые журналисты - то ли не ведают, что творят, то ли просто потеряли совесть. Так сейчас принято - руководствоваться не чувством, не разумом, не совестью, а тупо исполнять «редакционную политику» издания, на которое работаешь... Однако, следует вспомнить, что за любой газетой, за любым информационным агентством стоят государства, корпорации или лица, у которых есть определённые интересы. И далеко не всегда эти интересы благородные.

Таджикистан и Россия оказались на грани краха дипломатических отношений. За всю 20-летнюю историю независимости такого кризиса ещё не было. Некоторые эксперты предполагают, что в эти взаимные обвинения между Москвой и Душанбе вполне может вмешаться третья сила, чтобы «довести дело до конца». Оптимисты говорят, что до этого не дойдёт, и разум восторжествует. Однако, многое в настоящий момент зависит от информационного сражения, которое ведётся, увы, без правил.

Некрасивое поведение российских правителей

После приговора, вынесенного судом города Курган-Тюбе двум этнически русским лётчикам 8 ноября 2011 года, президент России Дмитрий Медведев высказался о возможном принятии «асимметричных» мер в отношении Таджикистана. К исполнению «косвенного распоряжения» президента российские чиновники приступили незамедлительно и с особой ретивостью.

В недавней беседе на радиостанции «Эхо Москвы» известный журналист и общественный деятель Максим Шевченко резко осудил истерию российских политиков в отношении Таджикистана. В качестве примера Шевченко привёл высказывания вице-спикера Госдумы Владимира Жириновского, предложившего «послать спецназ для освобождения лётчиков», а также слова главного санитарного врача РФ, заявившего, что чуть ли не у каждого таджика, приехавшего в Россию, обнаруживаются опасные инфекционные заболевания. «Что это вообще? - говорит Шевченко. - Вот эта фантазмагория смыслов, которые вбрасываются в общество, такими шарами катятся снежными, утрамбовывая людей».

К сожалению, Максим Шевченко - исключение; большинство российских журналистов, также как и громадный сегмент российского общества, заражены ксенофобией. Народ легко покупается на популистские выкрики политиков.

Независимый таджикстанский политолог Парвиз Муллоджанов считает опасными взаимные упреки, звучащие в российских и таджикстанских СМИ. «Многие журналисты выступают от собственного имени. Некоторые из них вовсе не заботятся о том, чтобы представить сбалансированную информацию, дав возможность высказаться всем сторонам», - говорит эксперт.

Комментируя сложившуюся ситуацию, известная таджикстанская правозащитница Ойнихол Бобоназарова говорит, что «Москва своими действиями даёт «зелёный свет» российским националистам, чьи действия становятся всё более жестокими, а поведение всё более агрессивным». Бобоназарова считает, что политикам в обеих странах необходимо взять «тайм-аут» и воздержаться от резких заявлений, а журналистам следует задуматься о последствиях публикаций, создающих опасные настроения в обществе.

Странное молчание властей Таджикистана

В прессе появились скудные сообщения о том, что «дело двух лётчиков» президент Таджикистана Эмомали Рахмон взял «под личный контроль». Это после того как Интернет взорвался сообщениями об облавах на таджиков в российских городах с участием националистов, Федеральной Миграционной Службы и полиции. И больше ничего! Никаких заявлений - ну хотя бы со стороны МИДа РТ - в ответ на массовую депортацию таджиков.

Официозное таджикское телевидение показывает, как народ празднует карнавал в Латинской Америке, рассказывает какие традиции существуют в Финляндии, а вот о трагедии собственного народа, о трудовых мигрантах, ставших заложниками испортившихся отношений между лидерами двух государств - ни слова. Частным таджикстанским изданиям (которые почему-то принято называть «независимыми») тоже не остаётся делать ничего, кроме как публиковать авторские опусы журналистов в рубрике «особое мнение» или «личная позиция».

The brainwash network (1)

В любом идеологическом противостоянии главную роль играют средства массовой информации. Вряд ли когда-нибудь решится спор о том, что такое Интернет – «свободное информационное пространство» или «средство массовой информации». Как бы там ни было, в Интернете, а точнее, в так называемых «социальных сетях» общаются сотни миллионов людей.

По силе своего воздействия социальные сети гораздо мощнее газет. В любой газете есть редактор, есть правила, что попало в газете не напечатается. А в социальную сеть можно залить всё, что угодно. Можно разместить линк на публикацию, на телепередачу, на радиопрограмму. Можно самому выступить в качестве «эксперта».

В последнее время в социальных сетях появилось множество таких «экспертов». Некоторые из них являются профессиональными журналистами, но создается впечатление, что в соцсетях эти ребята проводят больше времени, чем в своих изданиях. Более того, они как гермафродиты «саморазмножаются», появляясь на различных тематических страничках и форумах под разными именами и кличками.

Я не очень люблю «Одноклассники»; ещё меньше мне нравится Фейсбук – слишком много времени уходит на просмотр бесконечных сообщений, фотографий и видео роликов. А тут, поймал себя на мысли, что за последние две недели провёл на Фейсбуке – ну очень много времени. Так сильно заделали сообщения отдельных персонажей.

Некие «исконные персы» с русофобской ориентацией ратуют за «чистоту государственного языка», требуют перехода на арабскую графику, срочного вывода 201-й Российской МСД с территории Таджикистана, выхода страны из ОДКБ... Звучат откровенные оскорбления в адрес России, дешёвые лозунги о Советской оккупации. При этом модераторы новых форумов настолько усердно работают, что возникает догадка: «может им зарплату за это дают?».

Совершенно отчётливо видно, что эти люди реально работают. Да, наверное, это труд – сочинять пасквили, размещать анкеты, обобщать результаты опросов. Только выводы у этих модераторов получаются однобокие – согласно заранее намеченному результату. На этих форумах «активисты-добровольцы», а по сути, форменные провокаторы стараются сформировать общественное мнение, создать определённое настроение. Сдаётся мне, что это делается небескорыстно.

У меня нет навыков в проведении «интернет расследований», но, скорее из любопытства, нежели чем с серьёзными намерениями вывести кого-то на чистую воду, я обратился к знакомому ай-тишнику (2). Без особого труда приятель «вычислил» нескольких многоликих участников таких вот идеологических форумов на Фейсбуке. То есть, один человек регистрируется под несколькими именами и начинает флудить (3). На каждом форуме таких «одиночек» несколько.

Лидер известной таджикостанской поп группы «Парем» Олим Ширинов считает, что ослабление российских позиций в Таджикистане и во всём регионе кому-то выгодно. «В этом должны разобраться политологи. А поведение некоторых ретивых участников многочисленных форумов пусть остаётся на их совести – если она у них есть».

Прошлым летом «Парем» тоже стал «жертвой информационной инсинуации», которую в прямом эфире устроили ведущие радиостанции «Эхо Москвы», грязно и плоско постебавшись над культурой народов Центральной Азии, посмеявшись над трудовыми мигрантами из Таджикистана. Музыканты тогда добились справедливости – заручившись поддержкой Министерства Культуры и МИД РТ, они отправили письмо российским дипломатам, аккредитованным в Душанбе, и ведущим московской радиостанции пришлось извиниться за свои некрасивые шутки.

18 ноября инициативная группа журналистов - членов Медиа Сети Региональной программы по трудовой миграции в Центральной Азии и России обратилось к общественности и политикам с открытым письмом в Интернете. В письме, в частности, говорится: «Практика СМИ в России в очередной раз выглядит как кривое зеркало, где политические аспекты гипертрофированы, а вопросы, касающиеся основных прав человека, проигнорированы вовсе».

Далее журналисты пишут: «Наше письмо продиктовано тревогой, что все это делается и нашими руками, уважаемые коллеги! Благодаря нашей спешке в погоне за сенсационными новостями, нашему ленивому нежеланию подумать и поднять документы, нашей боязни задать властям острый вопрос. Между тем наш гражданский долг – упорно и компетентно оспаривать критически опасные решения власти».

Полный текст письма: <http://caucasia.at.ua/news/2011-11-18-1218-0-2>

Заявление Правозащитного Совета России:

http://zaprava.ru/index.php?option=com_petitions&view=petition&id=116&limitstart=40&limit

1) Brainwash - «промывка мозгов» или идеологическая обработка, англ.; Network - сеть, англ.

2) «ай-тишник» - специалист по компьютерам, интернету и т.д. От английского “IT - information technologies”.

3) Флуд (от неверно произносимого flood, англ. — наводнение, затопление) — размещение однотипной информации на нескольких ветках форума или на разных форумах.

Имели ли журналисты связь с террористами? (Дело Рамзии Мирзобековой)

Абдуфаттох ВОХИДОВ, аналитик

Одним из нашумевших дел в отношении СМИ в 2011 году стала обида высокопоставленного сотрудника МВД на «Азия-Плюс», который посчитал клеветническими факты, опубликованные в статье о пытках и издевательствах над задержанными. Скандал, который начался в конце января, был исчерпан лишь в ноябре, а Рамзия Мирзобекова, автор материала «Следствие или инквизиция» была вынуждена, наряду с работой журналиста, проходить по делу в качестве ответчика в течение почти 11 месяцев. Нелепость этого иска заключалась и в том, что истец не только обвинил автора в клевете и оскорблениях или диффамации, но и возможных связях с террористами.

27 января 2011 года в газете «Азия-плюс» было опубликовано искомое заявление начальника УБОП МВД РТ Анвара Тагоймуродова в суд столичного района Фирдавси на газету «Азия-Плюс», за нанесенный ущерб чести, достоинству и деловой репутации. В своем заявлении истец просил суд взыскать с газеты «Азия-Плюс» в его пользу один миллион сомони (около 225 тысяч долларов США).

Предметом иска стала статья Рамзии Мирзобековой «Следствие или инквизиция?», опубликованная в газете «Азия-Плюс» 21 декабря 2010 года, в которой говорилось о применении пыток в отношении подсудимых, со стороны работников УБОП МВД РТ и его структур в Согдийской области.

В исковом заявлении, которое подано от имени Анвара Тагоймуродова, как от физического лица, говорится, что в данной статье газета распространяет оскорбляющую и клеветническую информацию, которая наносит ущерб его чести, достоинству и деловой репутации УБОП МВД РТ. А. Тагоймуродов считал что «корреспондент поддался эмоциям, проявил невнимательность и поспешность в отношении авторитетного органа - МВД РТ и УБОП, основываясь на словах заинтересованных лиц, были допущены слова, которые имеют клеветнический и оскорбительный характер». Также он предположил, что Р. Мирзобекова и другие журналисты, которые освещали последний теракт в Худжанде (сентябрь 2010 года) «знали лиц, совершивших этот террористический акт, были осведомлены об их злых намерениях и, возможно, имели с ними связь».

В связи с возникшим вопросом Союз журналистов Таджикистана и Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана 31 января 2011 года выступили с совместным заявлением. В заявлении, в частности отмечается, что Союз журналистов Таджикистана (СЖТ) и Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) выражают озабоченность в связи с преследованиями журналистов за использование права на свободу выражения, что в корне противоречит нормам национального и международного права.

«Участившиеся случаи преследования журналистов в Таджикистане и способы подачи исков свидетельствуют о том, что конечной целью истцов является не исправление ошибок и торжество справедливости, а затыкание рта журналистам. Давление на независимую прессу Таджикистана может привести к серьезным ограничениям свободы слова в стране и росту самоцензуры среди журналистов, что может негативно сказаться на имидже государства на международной арене», отмечается в заявлении медиа-организаций.

В связи с обстоятельством, СЖТ и НАНСМИТ призывали Генеральную прокуратуру и других компетентных правоохранительных органов республики тщательно расследовать данный случай с тем, чтобы пресечь любые попытки нарушения конституционных прав граждан на свободу выражения и их прав на доступ к информации.

В статье корреспондента «Азия плюс» Рамзии Мирзобековой описываются случаи издевательств и пыток в отношении задержанных сотрудниками УБОП, а также их коллег в Согдийской области. Автор приводит рассказы самих жертв пыток, а также цитаты из уголовных дел. Однако, Анвар Тагоймуродов считает, что в статье использованы несоответствующие действительности, а также унижающие его достоинство факты, которые должны быть рассмотрены в судебном порядке.

Кроме того, в исковом заявлении Тагоймуродов настаивает на том, что возможно автор данной статьи, а также другие журналисты были знакомы с участниками событий в Худжанде, когда по версии милиции в сентябре 2010 года террорист-смертник протаранил здание УБОП Согдийской области, став причиной гибели двух человек.

Однако, редакция газеты Asia-Plus не согласилась с выдвинутыми против нее обвинениями. Марат Мамадшоев, главный редактор еженедельника считал обвинения беспочвенными и не имеющими законного основания. «Истец пользуется служебным положением и примеряет эти обвинения на себя лично. Он считает, что статья оскорбляет его личность», - отметил он.

«Обращение людей и чиновников в суды само по себе факт позитивный, так как свидетельствует о возрастающем желании последних решать проблемы в юридическом порядке, - подчеркнул Нуриддин Каршибоев, руководитель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ). - Однако, главная цель исков против таджикских СМИ заключается не в торжестве правды, а оказание давления на прессу». По мнению Каршибоева, после таких случаев, возможно, увеличатся случаи самоцензуры, что является губительным фактором для свободной прессы.

По сообщениям прессы, Генеральная прокуратура начала проверку статьи «Следствие или инквизиция?», однако, как утверждала газетная сторона, проверка проводилась, мягко говоря, с пристрастием. Через три дня после того, как редакция получила копию искового заявления А.Тагоймуродова и почти через месяц после публикации статьи, её автор Рамзия Мирзобекова была вызвана в Генеральную прокуратуру. Ее вызвал старший помощник Генерального прокурора Раджабали Юлдашев, который объяснил, что они проводят проверку данной статьи, для чего потребовал от журналиста дать письменное объяснение, что стало основанием для статьи. Когда корреспондент изложила это в письменной форме, Р.Юлдашев потребовал от нее назвать имена анонимных источников. Однако журналист отказалась называть их, ссылаясь на ст. 29 Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации», которая запрещает называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случаев, когда этого требует суд.

- Складывалось впечатление, что помощника прокурора больше интересовали мои анонимные источники, нежели преступления о которых говорится в статье. Например, я предоставила ему заявления людей, в которых говорится о том, как в их отношении были использованы пытки и насилие, но эти заявления легли в угол стола и он даже не стал их читать. Но зато, очень тщательно пытался узнать, кто мои анонимные источники. Даже, когда я сослалась на закон, что имею права их не называть, он пытался убедить меня все-таки назвать их, - говорит Р. Мирзобекова.

По ее словам объяснительная на имя Генерального прокурора не была полностью завершена в тот же день, поэтому была договоренность, что журналист подойдет в следующий раз и ответит на другие вопросы, которые интересовали помощника прокурора.

- Так как, в данном случае речь шла и об интересах анонимных источников, перед которыми у меня есть обязательства, редакция пришла к мнению, что на следующую «беседу» вместе со мной пойдет юрист, ибо из-за незнания некоторых юридических тонкостей, я могла нанести вред их интересам. Но Р. Юлдашев категорически отказался допустить к «беседе» адвоката и также категорически отказался объяснять нашему юристу, на основании чего я вызвана в прокуратуру. Тогда я тоже отказалась от этого визита без адвоката, - говорит Р. Мирзобекова.

Однако, Р.Юлдашев в дальнейшем стал вызывать корреспондента газеты, не указывая в повестке ее статус, точнее в качестве кого она вызывается. Во время очередного визита Р.Юлдашева интересовали эксперты, которые ранее высказали мнение, что возможно взрыв УБОП Согдийской области произведен из-за того, что там применялась жестокость в отношении задержанных лиц. В частности, он требовал назвать, кто эти эксперты и задавал вопрос о том, проводил ли корреспондент «журналистскую проверку», чтобы удостовериться может ли это мнение эксперта соответствовать действительности.

- Объяснять, что означает мнение эксперта, я не стала. Я отказалась отвечать на этот вопрос и на все остальные, так как все это больше

было похоже на допрос с пристрастием, - сказала Р.Мирзобекова. - Р.Юлдашев говорит, что еще нет никакого дела. Боюсь, что если когда-то оно появится, то все это будет использовано против меня самой.

31 января 2011 года Рамзия Мирзобекова письменно обратилась к Генеральному прокурору, и сообщила, что данная статья является предметом гражданского спора по иску А.Тагоймуродова. Исходя из этого, она отказывается от дачи каких-либо показаний на основании ст. 12.ч.5 УПК РТ, которая предусматривает, что «никто не обязан свидетельствовать против самого себя, близких родственников, круг которых определен настоящим Кодексом». Редакция газеты «Азия-плюс», также направила запрос на имя Генпрокурора, в котором требует сообщить, на основании чего и в каком качестве журналист газеты вызывается в прокуратуру.

Тем временем, предварительное слушание по иску начальника УБОП МВД Таджикистана Анвара Тагоймуродова к газете «Азия-Плюс» не состоялось, ибо на заседание не явилась сторона истца. По словам юриста газеты Шухрата Кудратова, первоначально предварительное слушание было назначено на 14 февраля. «Однако в субботу, 5 февраля, мне позвонил секретарь судьи района Фирдавси Нусратуллои Асадулло, который ведет данное дело, и сообщил, что предварительное слушание состоится 7 февраля в 9 часов», - отметил Кудратов.

Оно так и не состоялось. Судья Н.Асадулло заявил стороне газеты, что 14 февраля уже начнется рассмотрение иска по существу. Ответчики, еще раз заявили о необходимости предварительного слушания. Соответствующее ходатайство было предоставлено суду. Сторона газеты также обратила внимание судьи на неуплату госпошлины со стороны истца. Согласно статье 92 ГПК РТ и статьям 3 и 4 закона РТ о государственных пошлинах, её сумма должна составить 6 тысяч сомони (более 1250 долларов США).

Первое слушание по данному делу в суде района Фирдавси под председательством судьи Нусратуллои Асадулло состоялось 14 февраля 2011 года. Руководство газеты «Азия-Плюс», исходя из обстоятельства дела, подало встречное исковое заявление к начальнику Управления по борьбе с организованной преступностью МВД Таджикистана Анвара Тагоймуродова о защите деловой репутации. Однако, суд отклонил встречное исковое заявление газеты. Как заявил судья Нусратуллои Асадулло, редактор газеты Марат Мамадшоев не имел право от своего имени подавать исковое заявление такого рода, у него на это должно было быть доверенность от имени главного редактора газеты «Азия-Плюс» Умеда Бабаханова. «По этой причине суд отклонил исковое заявление газеты «Азия-Плюс» о защите деловой репутации и о взыскании с Тагоймуродова ущерба, нанесенного деловой репутации газеты, в размере 15 тыс. сомони (3160 долларов США)» - заявил судья. Суд также отложил основные судебные разбирательства по иску Тагоймуродова к газете «Азия-Плюс» на 10 дней.

Тем временем, «Репортеры без границ», НАНСМИТ и Союз журналистов РТ выразили озабоченность фактом преследования газеты Asia-Plus. Элза Видал, глава европейского отдела организации «Репортеры без границ» (RWB) в Париже в телефонном интервью радио «Озоди» заявила: «Мы решили выразить нашу озабоченность совместно с НАНСМИТ и Союзом журналистов Таджикистана в связи с исковым заявлением главы УБОП МВД РТ в суд на газету «Asia-Plus».

- По информации организаций, призванных защищать свободу слова в Таджикистане, на рассмотрении различных судебных инстанций этой страны на данный момент находятся около десяти дел с участием местной прессы, - отметила госпожа Видал. - В основном эти дела касаются недовольства представителей власти вопросом освещения тех или иных проблем общества, где стороны обвинения требуют финансовых компенсаций. Так и в деле «Asia-Plus» истец - начальник УБОП МВД РТ требует возмещения одного миллиона сомони».

Также, как и другие международные правозащитные структуры, представитель «Репортеров без границ» считала, что подобная тенденция в Таджикистане развивается в силу заинтересованности определенных чиновников в развале конкретной пресс-структуры и желания сделать ее дальнейшее существование невозможным.

Коалиция НПО по подготовке альтернативного доклада в Комитет ООН против пыток, также выступила с заявлением в поддержку газеты "Азия-Плюс" и журналиста данного издания Рамзии Мирзобековой. Об этом сообщила директор Бюро по правам человека и соблюдению законности Наргис Зокирова.

«Гражданское общество Таджикистана выражает серьезную обеспокоенность в связи с участвовавшими исками против журналистов и СМИ о защите чести, достоинства и деловой репутации, способствующих росту самоцензуры в СМИ, и негативно влияющие на уровень свободы слова в стране», - говорится в распространенном 11 марта 2011 года заявлении правозащитников страны.

17 марта 2011 года кассационная коллегия суда города Душанбе удовлетворила частную жалобу газеты «Азия-Плюс» на определение судьи столичного суда района Фирдавси, согласно которому газете отказано в принятии встречного искового заявления в отношении начальника Управления по борьбе с организованной преступностью МВД РТ Анвара Тагоймуродова.

Кассационная коллегия суда города Душанбе своим определением удовлетворила жалобу газеты и отменила определение об отказе принятия встречного искового заявления. Данное заявление направлено на новое рассмотрение.

Вместе с тем, полковник Алихон Муллоев, сотрудник правоохранительных органов Таджикистана, оскорбил двух адвокатов газеты «Азия-Плюс», вовлеченных в данный процесс, пригрозив им «уничтожением». Шухрат Кудратов, один из двух адвокатов издания «Азия-Плюс» сообщил Радио «Озоди», что 17 августа 2011 года в зале слушаний суда района Фирдавси города Душанбе полковник Муллоев, офицер Управления по борьбе с организованной преступностью (УБОП) министерства внутренних дел Таджикистана пригрозил ему и его коллеге физической расправой. Муллоев представлял интересы генерал-майора Анвара Тагоймуродова, вновь назначенного заместителя министра внутренних дел Таджикистана, в слушании по делу газеты «Азия-Плюс» в суде района Фирдавси.

Кудратов сообщил, что он и его коллега Абдурахмон Шарифов ждали в зале начала слушания, как к ним подошел Муллоев и, оскорбляя, заявил: «Вы враги правоохранительных органов, лично я бы пустил вам по пуле в лоб. Я любыми путями и способами уничтожу вас». Адвокаты утверждали, что Муллоев несколько раз повторил свои угрозы при свидетелях, которые слышали его слова.

Кудратов и Шарифов - два адвоката «Азия-Плюс» обратились в Генеральную прокуратуру Таджикистана. Они просили принять меры в отношении Муллоева, так как он имеет доступ к огнестрельному оружию и его угрозы могут быть реальными. Заявление адвокатов было направлено в МВД для служебного расследования, адвокаты выразили недовольство его результатам, Муллоев получил повышение в должности.

Тяжба продолжалась. Через несколько месяцев, 21 сентября должно было состояться судебное заседание по данному делу. Но, как сообщил адвокат газеты Шухрат Кудратов, процесс не состоялся в связи с тем, что на него не явились представители истца.

«Это уже второй раз, когда представители истца не являются в суд, и не предупреждают об этом. До этого они не пришли на процесс, который должен был состояться 16 сентября в 9 часов утра. Судья связался с ними и договорился назначить процесс на 3 часа, но и в это время они не явились. Суд принял решение перенести процесс на 21 сентября, однако и сегодня они по непонятным причинам в суд не явились. Теперь процесс назначен на 23 сентября», - сказал Кудратов.

По оценкам экспертов, этот иск был изначально бесперспективным из-за нарушения процессуальных норм гражданского судопроизводства. Но, он был призван для укрощения неподконтрольных журналистов.

Лишь 23 ноября 2011 года уголовное дело по иску генерала милиции Анвара Тагоймуродова в отношении газеты "Азия-Плюс" было прекращено в связи с мировым соглашением. Об этом, со слов адвоката газеты "Азия-Плюс" Шухрата Кудратова сообщило радио "Озоди". По словам адвоката, стороны решили отказаться от своих исков. В связи с этим суд района Фирдавси г. Душанбе удовлетворил желание сторон.

Однако, необоснованное обвинение генерала Тагоймуродова в отношении журналистов, якобы имевшие связи с террористами, не подвергся правовой оценке ни со стороны суда, ни руководства МВД, ни Генеральной прокуратуры...

Восемь советов для мультимедийных журналистов

Valentina Gimenez, IJNet

Качественная мультимедийная журналистика требует от выполняющих одновременно несколько задач журналистов наблюдательности и гибкости.

IJNet спросила журналиста Карлу Леаль, имеющую опыт работы с мультиплатформами о том, что делать, чтобы стать грамотным мультимедийным журналистом. Леаль, которая недавно выступила с докладом о мультимедийной журналистике во время недели СМИ в Школе журналистики и массовых коммуникаций в Техасском государственном университете, в настоящее время является ведущей канала новостей на испанском языке TelemundoAustin.

Вот ее советы:

- Чем больше инструментов, тем лучше. Журналист, который хочет работать на мультимедийной платформе должен уметь рассказать свою историю, используя все имеющиеся в наличии инструменты и приложения.

"Если бы мне пришлось выбирать основные инструменты, которые мы должны освоить, я бы выбрала качественное написание, фотографию, аудио-интервью и правильную съемку и редактирование видео."

- Предложите вашим читателям варианты. Начните с более широко доступных в интернете платформ, а затем добавьте другие элементы, чтобы сделать репортаж "более полным и привлекательным".

"Например, если это аудио интервью, сначала я его редактирую, прослушиваю, а потом попробовала бы найти фотографии, которые дополняют ответы интервьюируемого, чтобы сделать звуковое слайд-шоу или фоторепортаж", сказала Леаль.

Она добавила, что если интервьюируемый или тема обсуждения включает статистику, то она бы добавила графику, таблицу с процентами или карты. Если репортаж содержит информацию, которая может быть отображена, надо этим воспользоваться.

- Дополняйте, не повторяйте. Будьте изобретательны и экспериментируйте со всеми инструментами, что вы имеете в наличии, но не используйте различные форматы для того, чтобы сказать то же самое. "Все элементы должны дополнять, а не повторять информацию."

- Планируйте. мультимедийный журналист должен "знать, как планировать". При работе над репортажем вы должны "изучить заранее информацию об интервьюируемом, тему или событие", чтобы решить какой способ лучше всего подходит для повествования истории.

В то же время, будьте готовы изменить план, если что-то пойдет не так, как ожидалось, говорит Леаль. "Мы не можем с точностью предсказать, что произойдет, когда мы освещаем события или проводим интервью."

- Проверяйте ваше оборудование. Убедитесь, что у видеокамеры есть батареи. Не забудьте захватить запасные.

- Продвигайте вашу работу. Любой мультимедийный журналист, и, особенно, недавний выпускник, должен присутствовать в социальных медиа, а также иметь образцы своих материалов, опубликованных в интернете. Леаль говорит, что портфолио в стиле блога достигнет нужной цели.

- Умейте работать в команде, чтобы добиться большего. Пока один человек сосредоточился на интервью, другой может снимать видео или фото, а третий создавать графики.

- Не полагайтесь на ваш смартфон. Новые телефоны, которые снимают видео и фото, записывают аудио, очень полезны, но в подготовке материала вы не должны полагаться только на них. Мобильные приложения удобны для заметок и записи аудио и видео, но в результате вы немного жертвуете качеством изображения или звука, считает Леаль.

Источник: <http://ijnet.org/ru/stories/98653>

[Buy Windows 7 Ultimate](#)

[Sale Windows 7 Ultimate](#)

[Discount](#)

[Cheap Windows 7 Ultimate](#)

[Cheap Adobe Creative Suite 6 Master Collection](#)

[Buy Adobe Creative Suite 6 Master Collection](#)

[Discount Microsoft Office 2010 Professional Plus](#)

[Order Microsoft Office 2010 Professional Plus](#)

