

# Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №62(73), июль, 2011 г

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68; электронная почта: [coordinator@nansmit.tj](mailto:coordinator@nansmit.tj)

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Быть журналистом в таджикистане - небезопасно
- Проблемы защиты чести и достоинства в центре внимания
- Участвовавшие иски ставят под угрозу существование СМИ
- Гонка по кругу, или как проходят пресс-конференции
- Свобода, достигнутая еще не до конца
- Советы начинающим журналистам по использованию социальных СМИ

## БЫТЬ ЖУРНАЛИСТОМ В ТАДЖИКИСТАНЕ - НЕБЕЗОПАСНО

Аслибегим МАНЗАРШОЕВА, журналист

Растущее число уголовных преследований журналистов и гражданских исков против СМИ со стороны государственных должностных и публичных лиц в Таджикистане остается серьезной проблемой, вызывающей опасения, как у журналистского, так и международного сообщества. Поэтому представители СМИ все чаще задумываются, стоит ли им освещать острые вопросы или заниматься критикой властей и других должностных лиц?

Это происходит потому, что за критику, которая не нравится властям, против журналиста могут возбудить уголовное дело или разорить редакцию по решению суда, присудив огромный штраф, который они не в состоянии оплатить. Примером тому является судебное решение в отношении еженедельника «Пайкон», после вынесения штрафа в адрес которой, это популярная независимая газета перестала печататься.

По данным мониторинговой службы НАНСМИТ только за 2010-2011 гг. было зарегистрировано шесть судебных исков против восьми СМИ на общую сумму \$1 млн. 845 тыс. Только в течение февраля 2011 г. удовлетворены иски против двух СМИ на общую сумму \$67 тыс., остальные иски находятся на стадии рассмотрения в судебных инстанциях. Данный фактор, по мнению независимых журналистов, ставит под угрозу существование самих независимых СМИ.

До сих пор не закончились судебные иски против таких независимых изданий как «Азия-Плюс», «Озодагон», «Фараж», «Миллат», «Чархи гардун». Самым громким делом против журналистов стало дело трех независимых газет - «Азия-Плюс», «Фараж» и «Озодагон», которое продлилось больше года. Данное дело было начато по иску двух судей Верховного суда Таджикистана, а также судьи Душанбинского городского суда против данных независимых газет и адвоката Солиджона Джураева. В своём исковом заявлении судьи утверждали, что материалы, напечатанные на страницах этих изданий, затронули их честь, достоинство и деловую репутацию. В итоге они расценили моральный ущерб, нанесенный им от публикаций в названных газетах в размере 5,5 млн. сомони (свыше \$1 млн. 250 тыс.). Также судьи потребовали приостановить деятельность изданий до решения вопроса в судебном порядке.

Примечательно, что при поддержке журналистского и международного сообщества, судьи все-таки уступили и отказались от своих притязания против трех независимых изданий. Так, после долгих судебных разборок, в апреле 2011 г. решением суд района Сино г. Душанбе производство по данному гражданскому делу было прекращено в связи с отказом истцов от своих исков.

По мнению экспертов НАНСМИТ данное решение несколько не умаляет чести и достоинства, а также имиджа представителей судебной власти, а, наоборот, свидетельствует об их отказе от личных и групповых амбиций с тем, чтобы соблюдать интересы общества.

Между тем, почти год находится под арестом корреспондент газеты «Нури зиндаги» Махмадусуф Исмоилов, уголовное дело которого возбуждено по заявлению ряда должностных лиц исполнительного органа государственной власти Аштского района. Ему инкриминируются преступления - оскорбление, возбуждение национальной, расовой, местнической или религиозной вражды. Также до сих пор тянется судебное дело в отношении газет «Азия-плюс» и «Чархи гардун», где истцами также являются должностные и публичные лица - бывший начальник УБОП, ныне заместитель министра внутренних дел республики Анвар Тагоймуродов и бывший депутат таджикского парламента Сайвали Нуров. А совсем недавно был задержан корреспондент узбекской службы Би-Би-Си по Согдийской области Урунбой Усмонов, которого обвинили в членстве запрещенной экстремистской организации «Хизб-ут-тахрир». Однако после месячного пребывания в следственном изоляторе, под давлением международных и медиа-организаций он был освобожден под подписку

о невыезде.

Все эти судебные дела непосредственно связаны с профессиональной деятельностью журналистов.

По мнению Зафара Суфи - главного редактора независимой газеты «Озодагон», давление на СМИ, которое участилось в последнее время, связано, прежде всего, с активностью журналистов и их смелостью в освещении злободневных вопросов.

В ходе своей профессиональной деятельности журналисты занимаются тем, что попросу не нравится противоположной стороне и это становится поводом для судебных исков против СМИ. «Тем не менее, решительность и отважность независимых журналистов становится главной причиной судебных исков против них», - отмечает он.

Хотя еще в 2005 г. Комитет ООН по правам человека выразил обеспокоенность в связи с тем, что в Уголовном кодексе Таджикистана предусмотрены статьи, защищающие государственные должностные лица от оскорбления чести и достоинства и рекомендовал Таджикистану привести свое законодательство в соответствие с положениями статьи 19 Международного Пакта о гражданских и политических правах. Но, как видно на практике, национальное законодательство не соответствует международным нормам.

В своем ежегодном докладе о «Ситуации с соблюдением прав человека в Таджикистане за 2010 г.» Бюро по Правам Человека и Соблюдению Законности - отмечает, что нормы, определяющие уголовное преследование за диффамацию, обычно не являются необходимыми в демократическом обществе, поскольку несоразмерны преследуемым целям. Во многих странах, где законы устанавливают уголовную ответственность за диффамацию, власть имущие злоупотребляют ими в целях ограничения критики и сдерживания публичного обсуждения их деятельности.

По мнению Хуршеда Ниезова - главного редактор газеты «Фараж» подобные действия, как судебный процесс в отношении журналиста газеты «Нури зиндаги» Исмаилова и задержка корреспонденте Би-Би-Си Усмонова произошли в результате безграмотности отдельных чиновников.

«Преследование за критические материалы по закону запрещено, но отдельные чиновники Аштского района этого не хотят понять. Также согласно Закону «О печати и других СМИ» разглашать источник информации, если того не потребует суд, запрещено, но об этом видно «не знали» сотрудники правоохранительных органов, которые его арестовали», - говорит Ниезов.

Он предполагает, что все эти судебные разборки временные и в ближайшее время все дела будут закрыты.

Однако Раджаб Мирзо - независимый журналист и эксперт уверен, что в такие страны, как Таджикистан, там, где отсутствует реальная политическая жизнь, всегда "в лоб" получают журналисты, как более активные слои населения. У нас нет нормальных политических партий, и поэтому любая активизация журналистов считается как "мешающая сила".

Председатель НАНСМИТ Нуриддин Каршибоев полагает, что преследование журналистов за острые критические материалы может стать серьезным ударом по свободе СМИ в стране и привести к самоцензуре среди журналистов.

«Гонения на журналистов могут вынудить их избегать освещения острых политических и социально-экономических тем, которые у нас и так мало освещаются», - считает он.

Раджаба Мирзо убежден, что в Таджикистане никто не может гарантировать безопасность журналистов. «В настоящий момент власти с удовольствием рапортуют о смягчении давления в отношении журналистов в стране. То есть, если раньше журналистов убивали и избивали, то теперь с ними поступают цивилизованно, согласно закону - подают заявление в суды».

Между тем, другой независимый журналист, на правах анонимности отметил, что всё познаётся в сравнении. Для меня опасно заниматься журналистикой в горячих точках, там, где ты подвергаешь свою жизнь опасности каждую секунду, когда ты делаешь репортажи, а в это время у тебя над головой пролетают пули. Вот это опасно. А здесь каждый журналист решает сам для себя, как ему работать, освещать только спорт и культур, или работать в социальной сфере, чтобы было спокойнее и удобнее получать информацию, или как-то лавировать среди чиновников, проводя свои расследования.

«Другой вопрос - насколько трудно работается нашим журналистам. Если на западе журналистам - свобода действий, то наши, ежедневно сталкиваются с отказом в предоставлении информации», - говорит журналист.

По его мнению, только соблюдение закона со стороны чиновников может гарантировать безопасность журналистов.

Также он считает, что порой журналисты сами бывают виновны в том, что на них подают в суд. Потому что иногда - журналисты сами переступают черту дозволенности, переходя на личности.

В свою очередь Зафар Суфи, как редактор газеты, считает себя ответственным за безопасность журналистов, которые у него работают. «Гарантом безопасности журналистов может стать повышение профессионализма журналиста, в особенности, тех, кто освещает острые темы, повысить терпимость в обществе, в особенности среди чиновников и, прежде всего, нужно восстановить судебную справедливость в стране», - считает он.

Хуршед Ниезов выразил мнение, что редакциям газет, несмотря на кризис и другие печатные проблемы, необходимо нанять адвоката, который рассматривал бы все материалы перед их выходом в печать. «Конечно, не хочется, чтобы это превратилось в очередную цензуру, но думаю так и будет. То есть, адвокаты могут стать очередными цензорами», - с сожалением отмечает он.

Журналист Татьяна Белицкая считает, что журналистское сообщество должно само проявлять активность в борьбе за свои права и требовать от властей соблюдения законов и Конституции. «Власти должны осознавать, насколько велика роль СМИ в жизни общества, и у нас должны быть приняты законы, защищающие журналистов и СМИ, а не препятствовать их профессиональной деятельности. В противном случае, может возникнуть вопрос о прекращении существования независимой прессы в стране», - говорит она.

Между тем Зафар Суфи подчеркивает, что в стране сегодня существует свобода слова настолько, насколько в ней нуждается общество.

«Если учитывать относительность всех понятий и ценностей, то таджикская пресса никогда не была так свободна как сейчас. И это несмотря на то, что у нас до сих пор существуют темы, в освещении которых у СМИ не хватает смелости и решимости», - заявил он.

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ**

### **НАНСМИТ, мониторинговая служба**

«СМИ и проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации» - под таким названием сегодня, 8 июля в Душанбе прошел «круглый стол», организаторами которого выступили Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), при поддержке Представительства Internews Network в РТ и USAID в рамках Юридического проекта. В работе «круглого стола» приняли участия 25 представителей СМИ, Верховного суда, Совета юстиции, адвокатского сообщества, журналистских и международных организаций.

- Судебные иски против журналистов и СМИ подрывают авторитет, как судебных органов страны, так и правительства Таджикистана, - открывая заседание «круглого стола» сказал Нуриддин Каршибоев, председатель НАНСМИТ. - Ныне возникла острая необходимость в принятии экстренных мер по дальнейшему урегулированию вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации, так как этот вопрос является актуальным для общества, в частности, для развития свободных и плюралистических СМИ в стране.

В свою очередь, заместитель директора, юрист Общественной Организации «Независимый Центр защиты прав человека» Абдурахмон Шарипов отметил, что за последние годы увеличилось количество подачи исков против СМИ со стороны должностных лиц и отдельных государственных органов за критику.

Говоря о практике применения судами Таджикистана законодательства о защите чести, достоинства, деловой репутации граждан и организаций Шарипов подчеркнул, что Постановление Пленума Верховного Суда от 04 июня 1992 года «О практике применении судами Республики Таджикистан законодательства о защите чести, достоинства, деловой репутации граждан и организаций» давно устарело. Он объяснил это тем, что в самом названии есть несоответствия, поскольку у организаций не может быть ни чести, ни достоинства, а только деловая репутация. Следовательно, созрела необходимость в принятии нового Постановления Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан.

По словам, А.Шарипова, действующее законодательство Республики Таджикистан позволяет осуществлять защиту чести, достоинства, деловой репутации, как в судебном, так и во внесудебном порядке. Каждый из них может быть использован лицом, права и законные интересы которого нарушены распространением сведений, не соответствующих действительности и порочащих его честь, достоинство, деловую репутацию. Однако практика свидетельствует о том, что досудебный порядок опровержения применяется крайне редко, так как ответчики в лице редакций средств массовой информации без особого желания идут навстречу опороженным лицам и исправляют допущенные собственные ошибки. Это порождает волокиту и удлиняет время нравственных переживаний опороженного лица по восстановлению доброго имени.

Между тем, говоря о правовых проблемах судебных дел по защите чести, достоинства и деловой репутации с участием журналистов и СМИ, адвокат Иноят Инояттов отметил, что за последние 6-7 лет в суды Таджикистана были переданы более 40 исков против СМИ, из которых большинство рассматривались в гражданском порядке. Субъектами, практически, всех исков являются должностные лица или сами органы. Случаев, когда журналисты подают иски на чиновников или же на государственные органы, зарегистрировано крайне мало. По словам адвоката, правовой проблемой в данном вопросе является именно закон «О печати и других СМИ», так как этот закон был принят еще в 90-ые годы и многие его нормы уже не соответствуют нынешним требованиям. Анализируя данный закон можно сделать вывод, что в нем не урегулирован вопрос о рассмотрении спора по защите чести и достоинства с участием СМИ. Правовой анализ проекта нового закона о печати также показывает, что он не совершенен и требует дополнительного изучения и введения новых доработок.

Еще одной проблемой, по мнению И.Инояттова, является то, что правоприменительные органы в ходе рассмотрения исков о чести, достоинстве и деловой репутации с участием журналистов и редакций СМИ не всегда принимают во внимание конституционные нормы о свободе слова. Также правоприменительные органы игнорируют нормы международного права о защите чести, достоинства и деловой репутации, ратифицированные Таджикистаном. А между тем, они, как и действующие законы страны также имеют юридическую силу. Тем не менее, практика последних десяти лет показывает, что предъявление исков против журналистов и СМИ о защите чести и достоинстве становится неофициальной «традицией». Истцы зачастую не ограничиваются требованием опровержения распространённых сведений и не обосновывают свои иски, предъявляя непомерные суммы возмещения морального и материального ущерба.

Участники «круглого стола» выразили мнение, что главным требованием по всем делам, под видом возмещения морального вреда, является взыскание материальных денежных средств. Тому примером может послужить дело в отношении газеты «Пайкон», когда вынесенное судебное решение в отношении этого издания привело к его закрытию.

В заключение участники заседания подчеркнули, что национальное законодательство должно соответствовать международным стандартам свободы слова. Для достижения этих целей необходимо совершенствование законодательства с учётом мнений СМИ и экспертов в этой области, заимствование положительного опыта зарубежных стран по категории дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Участники «круглого стола» разработали рекомендации Парламенту, Правительству, судебным и правоохранительным органам, СМИ (<http://www.nansmit.tj/news/?id=2104>) и приняли Обращение к Верховному суду страны (<http://www.nansmit.tj/news/?id=2105>) .

### **Участившиеся иски ставят под угрозу существование СМИ**

#### **Радио «Озоди»**

Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) заявила, что ухудшившаяся ситуация на рынке масс-медиа республики ставит под угрозу существование независимой прессы.

Эксперты отмечают, что участившиеся в последнее время случаи обращений должностных и публичных лиц в суды на журналистов,

непомерные суммы исков к газетам, а также неоднократные призывы властей приостановить их деятельность во время судебных разбирательств, свидетельствуют о возросшем уровне гонений на журналистов и СМИ Таджикистана.

За последний год мониторинговой службой НАНСМИТ были зарегистрированы шесть судебных исков против восьми СМИ на общую сумму 1 миллион 845 тысяч долларов, «что ставит под угрозу существование независимых СМИ».

По состоянию на февраль этого года были удовлетворены иски против двух СМИ - газет «Миллат» и «Пайкон» - на общую сумму 67 тысяч долларов США, остальные иски находятся на стадии рассмотрения.

Участились случаи уголовного преследования отдельных журналистов за публикацию критических материалов. В настоящее время три журналиста подвергаются уголовным преследованиям за свою профессиональную деятельность.

Медиа-эксперты опасаются сложившейся ситуации, которая, по их мнению, может стать серьезным ударом по свободе СМИ в стране и привести к самоцензуре среди журналистов.

По их мнению, практика последних десяти лет показывает, что предъявление исков против журналистов и СМИ о защите чести и достоинстве становится неофициальной «традицией». Истцы зачастую не ограничиваются требованием опровержения распространённых сведений и не обосновывают свои иски, предъявляя непомерные суммы возмещения морального и материального ущерба.

«Судебные иски против журналистов и СМИ подрывают авторитет как судебных органов страны, так и правительства Таджикистана», - сказал председатель НАНСМИТ Нуриддин Каршибоев.

По его словам, ситуация в СМИ подталкивает к принятию «экстренных мер по урегулированию вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации».

Он считает, что эти меры заключаются в пересмотре постановления пленума Верховного Суда Таджикистана двадцатилетней давности о практике применения судами законодательства по делам о защите чести и достоинства граждан и организаций, которое в виду развития правовых норм устарело и не представляет ценности.

Эксперты считают, что даже в самом названии постановления пленума Верховного суда «есть несоответствия, потому что у организаций не может быть ни чести, ни достоинства, а только деловая репутация».

Адвокат Иноят Иноятлов считает, что за последние семь лет в суды Таджикистана были переданы более 40 исков против СМИ, из которых большинство рассматривались в гражданском порядке. Субъектами, практически, всех исков являются должностные лица или сами госорганы. Случаев, когда журналисты подают иски на чиновников или же на государственные органы, зарегистрировано крайне мало.

По его словам, правовой проблемой в данном вопросе является именно закон «О печати и других СМИ», так как этот закон был принят еще в 90-ые годы и многие его нормы уже не соответствуют нынешним требованиям. В частности, в нем не урегулирован вопрос о рассмотрении спора по защите чести и достоинства с участием СМИ. Правовой анализ проекта нового закона о печати также показывает, что он не совершенен и требует дополнительного изучения и введения новых доработок.

Еще одной проблемой, по мнению Иноятлова, является то, что правоприменительные органы в ходе рассмотрения исков о чести, достоинстве и деловой репутации с участием журналистов и редакций СМИ не всегда принимают во внимание конституционные нормы о свободе слова. Также игнорируются нормы международного права о защите чести, достоинства и деловой репутации, ратифицированные Таджикистаном.

8 июля в Душанбе состоялся круглый стол «СМИ и проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации», по итогам которого были разработаны рекомендации парламенту, правительству, судебным и правоохранительным органам, СМИ. Участники мероприятия также приняли обращение к Верховному суду страны.

В рекомендациях содержится призыв к внесению поправок в законодательство республики касательно проблем защиты чести, достоинства и деловой репутации в соответствии с международными нормами, декриминализировать клевету путем отнесения дел о диффамации в рамки гражданского судопроизводства, усовершенствовать законодательство в сфере СМИ, реализовать образовательные программы, как для журналистов, так и для СМИ.

В обращении к Верховному суду, участники круглого стола призывают к разработке постановления пленума Верховного Суда «О практике применения судами Республики Таджикистан законодательства о защите чести, достоинства, деловой репутации граждан и организаций» в новой редакции.

«Принятие такого решения даст судам возможность при рассмотрении дел, на практике более эффективно применять правовые нормы», - заключается в обращении.

## **ГОНКА ПО КРУГУ, ИЛИ КАК ПРОХОДЯТ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ?**

### **Галина ДЗУТЦЕВА, журналист**

Июль для журналистов - жаркая пора в прямом и переносном смысле этого слова: температура журналистского тела повышается от участия в пресс-конференциях, на которые надо вовремя успеть попасть и, в отведенный редакцией срок, написать об этом информацию.

Ежеквартально, один раз в полугодие и в конце года, согласно Распоряжение Президента Таджикистана 4 марта 2005 года под № АП 1677, в редакции газет, на радио и телевидение поступает график проведения пресс-конференций... как две капли воды схожий с предыдущим. Почти все встречи с журналистами проводятся с утра, и в одно время. Ежедневно надо побывать на трех, четырех, а то и пяти конференциях.

Вот, к примеру, график посещения на 12 июля 2011 года: Торговая Палата, ТВ «Сафина», Министерство здравоохранения, Академия наук.

График на 14 июля - ЦСИ, «Таджикстандарт», «Амонатбанк», Верховный суд.

График на 18 июля - таможня, архитектурное управление, МИД, Комитет по охране природы... и так почти каждый день, плюс к этому редакционная работа по написанию и сдаче материалов. Вот и проводятся эти встречи для «галочки» по принципу: «Вы, как хотите, а нам не до вас»!

А что об этом думают и говорят сами журналисты?

#### **Галим Фасхутдинов - «Немецкая волна»:**

- Хожу на пресс-конференции выборочно. Большею частью сам для себя решаю. Бывают моменты, что хочется одновременно попасть в несколько мест. Вот так случилось утром 18 июля. Одновременно пресс-конференция проходила в здании Таможенного комитета, а МИД проводил свою, в Пресс-центре общественной организации «Иттилоот ва муошират». Пришлось выбрать Таможенный комитет, так как я хотел получить ответ на вопрос по образованию Таможенного союза. Но я заметил: как установился такой неудобный для журналистов график, так он и продолжается.

Пресс-конференция в Таможенном комитете по счету четвертая, на которой я побывал, а мог бы посетить их значительно больше, если бы не было наложения времени. Лично я считаю, что труд журналиста, будь это подготовка материалов для газет, радио или телевидения очень тяжелый, а в период проведения пресс-конференций - этот труд становится тяжелее вдвойне.

21 июля постарался попасть на пресс-конференцию для журналистов, проводимую Министерством юстиции, так как готовил к сдаче критический материал, связанный с изменением в Республике Таджикистан окончаний имен и фамилий.

К слову сказать, торопился на эту конференцию не напрасно. У журналистов с чиновниками разгорелся настоящий спор...

Вопрос этот в ЗАГСх страны был давно узаконен, спор вышел из-за времени, которое люди на это тратят. Не менее полугода, бывает и больше, уходит на процедуру по изменению в таджикских фамилиях окончаний (ов и ев). Не везде вывешен прейскурант на оплату различных ритуальных услуг.

- Оказывается, сроки этих затяжных процедур определены законом. Со времени обращения и подачи документов на пересмотр дается от месяца до трех, но не более чем до полугода. По истечении этого срока, выданный на руки документ может быть признан юридически недействительным, - дал разъяснение заместитель министра юстиции Абдужаббор Кадыров.

#### **Бахтиёр Хамдамов, главный редактор газеты «Минбари халк»:**

- У нас в этот период тоже бывают напряженные моменты, а чтобы охватить все пресс-конференции, приходится подключать к ним не только журналистов, но и ответственного редактора газеты.

Если конференции наслаиваются, или проходят в разных местах, определяем наиболее для себя важные. Чаще всего выбираем министерства. Очень по времени неудобно, что проходят они чаще всего в первой половине дня. Почему бы не проводить некоторые из них после обеда?

Что касается самих конференций, большей частью они скучные и однообразные, поэтому такие - журналистам не нужны. На них, как по одному сценарию, говорят почти одно и то же, меняются лишь цифры. Мне кажется, лучше проводить их не раз в три месяца, а чаще - раз в месяц, потому что это «голые» отчеты, на них мало реальных цифр. Иногда называют цифры, от которых диву даешься.

К примеру, указывают на факт очередной посадки в 100 тысяч саженцев. Невольно подумаешь, где они? С такими темпами наша страна уже давно должна была покрыться садами и лесами.

А столько вокруг умалчиваемых проблем! К примеру, в Истравшане люди бросают земли. А в Министерстве мелиорации об этом ничего не знают, и земля по документам числится как орошаемая. Из-за отсутствия воды урожай сгорает, а дехканам советуют делать второй посев.

А вот, к примеру, информация, которую журналистам дали на пресс-конференции в Министерстве транспорта и связи по поводу отсутствия поезда «Душанбе - Канибадам»: «Временно этот маршрут снят и не действует...»

На самом деле не временно, а уже более года этот поезд не ходит. Страдают люди, срываются перевозки. Неоднократно об этом журналисты писали, но даже на пресс-конференции они так и не получили компетентного ответа на свой вопрос.

#### **Тальбат Нигорова - заместитель редактора Газеты «Чумхурият»:**

- По сравнению с другими изданиями у нас коллектив большой, так как газета выходит три раза в неделю и нам - журналистам нужно обеспечивать её свежими материалами. К графику их проведения у нас нет претензий. А так как являемся государственной газетой, по возможности, должны участвовать во всех пресс-конференциях... Кроме отчетной информации, которую нам предоставляют государственные структуры, нам еще и подсказывают темы, над которыми позже мы можем поработать. График их проведения отдаем в отделы, где объекты будущих посещений закрепляют за журналистами.

Салим Хатлони - председатель пресс-центра общественной организации «Иттилоот ва муошират»:

- Мы всячески стараемся облегчить труд журналистов и проводить пресс-конференции здесь в центре. Бывает, что время уже распределено и пресс-конференции идут с небольшими получасовыми перерывами одна за другой. Назначают время сами представители министерств. Наше дело лишь эти конференции регулировать.

Бывает, что проходят они по уплотнённой графике. Бывает, что зал не может одновременно вместить всех желающих, как было однажды с проведением пресс-конференции Академии наук, когда ученые заняли почти все свободное пространство, а журналисты едва уместились возле дверей.

Поэтому теперь Академия наук, Управление геологии, Таможня, банки, Агентство по наркотикам, архитектуре и ряд министерств проводят пресс-конференции для журналистов на своей территории. В такие моменты журналистам, действительно, бывает трудно их своевременно посещать, так как проводятся они, чаще всего, в утреннее время. А недавно, Управление государственной службы при Президенте Республики Таджикистан, накануне своей очередной встречи с журналистами у нас, провело предварительную ознакомительную конференцию у себя. Вызвано это было тем, что не всегда журналисты задают компетентные вопросы по существу, а чаще личного характера.

О пресс-конференциях и неудобном графике их проведения можно говорить до бесконечности по принципу «сколько людей, столько и мнений». Но что это изменит, пока за дело не возьмутся сами его организаторы? А пока график для пресс-конференций напоминает замкнутый круг, по которому как белки в колесе, вот уже пятый год усердно бегут журналисты.

## **Свобода, достигнутая еще не до конца**

### **Радио «Озоди»**

После месяца допросов, следственных мероприятий и заявлений корреспондент Би-Би-Си вновь вдохнул воздух свободы, которая достигнута пока не до конца.

Его освобождения даже под подписку о невыезде ждали не только его родные, но и коллеги в Таджикистане и за пределами республики, а также представители дипломатического корпуса и международных организаций. Этот арест стал большой «головной болью» для правительства Таджикистана, в результате чего пострадал имидж республики.

### **Президент распорядился освободить**

По словам начальника управления Генеральной прокуратуры по надзору за исполнением законов в органах безопасности Мухаммаджона Хайруллоева, расследование дела в отношении репортера узбекской службы Би-Би-Си Урунбоя Усмонова продолжается, несмотря на то, что прокуратурой принято решение изменить меру пресечения и освободить журналиста из следственного изолятора.

«Президент распорядился, чтобы освободить из-под ареста, поэтому принято постановление, которое направлено в областную прокуратуру. Из-под ареста он освобожден. Однако, пока не принято решение по его уголовному делу», - сказал Хайруллоев в интервью Радио Озоди.

Корреспондент Радио Озоди Маъсум Мухаммадраджаб сообщает, что Усмонов при освобождении выглядел похудевшим, у него была заметная щетина.

«Выглядит уставшим, но он был очень рад, что, наконец-то, вышел на свободу», - рассказывает Мухаммадраджаб, встречавший его вместе с членами семьи у здания прокуратуры Согдийской области.

По его словам, Усмонов был немного смущен, что не смог переодеться в другую одежду, переданную ему семьей ранее.

### **Усмонов верит в справедливость**

Приблизительно через час после принятого решения Усмонов был переведен из СИЗО в здание областной прокуратуры, где его встретили родные и близкие. Известие об освобождении из-под ареста корреспондента Би-Би-Си с радостью восприняли его родственники.

«Мы все счастливы, дети, родственники», - сказала в интервью Радио Озоди Малохат Усмонова, супруга журналиста Би-Би-Си.

По ее словам, она «не поверила своим ушам», когда ей сообщили, что возможно в ближайшие часы ее супруг выйдет на свободу. «Мы очень надеялись, что его освободят, хотя бы до конца этой недели и вот получили такое хорошее известие», - добавила она.

В первые минуты на свободе Усмонов в беседе с Радио Озоди заявил, что «чувствует себя счастливым и верит в судебную справедливость и в справедливость со стороны руководства Таджикистана».

«Таджикистан строит демократическое государство, и я верил в справедливость руководства страны. Поэтому, я верил до конца», - сказал он.

## **ТАДЖИКИСТАН ПРОИНФОРМИРОВАЛ ОБСЕ**

Через несколько часов после сообщения об освобождении Усмонова из-под стражи постоянный представитель Таджикистана при Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Вене Нуриддин Шамсов разъяснил официальную позицию страны по данному вопросу.

В своем письме на имя Дуњи Миятович, представителю ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, таджикский дипломат отмечает, что освобождение Усмонова свидетельствует о соблюдении Таджикистаном обязательств в рамках Организации в области прав человека и обеспечения свободы прессы.

«Правоохранительные органы готовят по делу Усмонова подробный отчет, который будет представлен главе республики Эмомали Рахмону. В этой связи, еще раз повторяюсь, что работники СМИ и журналисты, которые исполняют свои профессиональные обязанности в рамках национального законодательства, никогда не сталкиваются с проблемами при своей деятельности», - сказал дипломат.

ОБСЕ по меньшей дважды обращалась к властям Таджикистана с просьбой прояснить ситуацию с задержанием корреспондента Би-Би-Си. Один раз этот вопрос был поднят на заседании постоянного совета ОБСЕ.

Миятович ранее сообщила, что до сих пор не получила официального ответа на свое письмо, направленного на имя министра иностранных дел Таджикистана Хамрохону Зарифи.

### **Расследование под контролем Президента**

Органы безопасности Согдийской области задержали Усмонова 13 июня по обвинению в причастности к «Хизб-ут-Тахрир», однако позднее эти обвинения не подтвердились и журналиста обвинили в том, что он не сообщил правоохранительным органам о своих встречах с членами организации, деятельность которой запрещена на территории республики. Десять дней спустя после ареста корреспондент Би-Би-Си был переведен в СИЗО города Худжанд.

Сам Усмонов с первого дня своего задержания утверждает, что никак не причастен к «Хизб-ут-Тахрир» и не приемлет идеи этой организации, которая преследует цель создания исламского халифата на территории Центральной Азии. Деятельность «Хизб-ут-Тахрир» запрещена на территории всех пяти стран региона, в Таджикистане с 2001 года, а пять лет назад решением Верховного суда республики данная организация была признана экстремисткой.

Усмонов заявлял, что его общение с представителями «Хизб-ут-Тахрир» проходило лишь с целью подготовки материалов о причинах роста числа сторонников этой организации.

По мнению адвоката журналиста Файзиниссо Вохидовой, согласно закону о печати и средствах массовой информации Усмонов имеет право хранить в тайне свои источники информации.

За два дня до освобождения Генеральная прокуратура заявила о завершении следствия по делу в отношении Усмонова. Генпрокурор республики Шерхон Салимзода сообщил на пресс-конференции, что по результатам изучения дела будет доложено главе государства, таким образом, подчеркнув, что расследование дела находится под личным контролем президента Таджикистана.

Международное сообщество, в частности Европейский союз, ОБСЕ, Amnesty International, Репортеры без границ, Комитет по защите журналистов и руководство Би-Би-Си неоднократно обращались к главе Таджикистана, выражая озабоченность арестом Усмонова.

Сотрудники корпорации Би-Би-Си еженедельно проводили акции протеста против задержания их коллеги, заявляя о том, что это идет в разрез с идеологией правительства Эмомали Рахмона, выбравшего демократический путь развития.

Во вторник в Душанбе прибыл Анди Илвес, один из представителей руководства британской телерадиовещательной корпорации для обсуждения дела в отношении Усмонова с руководством Таджикистана.

Руководство Би-Би-Си неоднократно заявляло, что не верит обвинениям, выдвинутым против Усмонова, и призывало к освобождению журналиста из СИЗО, учитывая его состояние здоровья.

### **Арест журналиста и имидж республики**

Сотрудники Би-Би-Си в ходе встреч с представителями министерства иностранных дел Таджикистана в Душанбе также не получили полного ответа на свои вопросы и сообщают, что в ходе бесед ощущалось, что сами сотрудники МИД чувствуют себя неудобно за действия сотрудников органов безопасности.

Сухроб Шарипов, директор Центра стратегических исследований при президенте Таджикистана, заявил вчера, что действия органов безопасности были непродуманными, а министерство иностранных дел на протяжении всего этого времени хранило молчание. По его словам, перед задержанием корреспондента Би-Би-Си сотрудники органов безопасности должны были предвидеть негативные последствия этого случая для Таджикистана.

«Сотрудник органов безопасности должен подумать о последствиях каждого своего действия, к чему оно может привести. Можно ли сравнивать уровень угрозы безопасности страны от работы журналиста с задержанием корреспондента Би-Би-Си, в результате чего Таджикистан столкнулся с сильным давлением со стороны демократических стран мира?», - сказал Шарипов.

Он считает, что арест Усмонова является неслучайным после визита президента республики и усилий официального Душанбе по укреплению сотрудничества со странами Европейского союза.

«Некоторые круги хотят, используя такие действия, втянуть в игру некоторые структуры Таджикистана, - сказал он. - Президент Таджикистана посетил с визитом страны Европы и обсуждал вопросы расширения сотрудничества с этими странами. Однако, потом случилось это событие и все страны Европы выразили озабоченность в связи с арестом журналиста Би-Би-Си в Таджикистане. Нельзя все усилия президента перечеркнуть одним действием. Когда сотрудники органов безопасности допускают такие шаги, возможно, необходимо провести среди них аттестацию?».

### **Советы начинающим журналистам по использованию социальных СМИ**

#### **Юлия Мельник**

Редакция IJNet предлагает Вам несколько советов по использованию социальных СМИ в Вашей ежедневной работе.

#### **Ищите уникальные фотографии**

Мы живем в мире, в котором владелец каждого мобильного телефона стал потенциальным гражданским журналистом. Если Вы освещаете события, происходящие далеко от Вашей редакции, Вы можете найти в социальных СМИ интересные фотографии, опубликованные блогерами из интересующего Вас региона и связаться с автором. Например, житель Бенгази (Ливия) Алагури стал представителем

агентства Associated Press в Ливии: в нужный момент там не было западных журналистов, его нашли по его страничке в Facebook, его работы заинтересовали AP, и агентство до сих пор публикует сделанные им фотографии.

### **Убедитесь в том, что имеете дело с настоящим автором**

Не забывайте об авторском праве и подлинности. Вскоре после землетрясения на Гаити в 2010 г. Агентство France-Presse (AFP) и Getty Images купили фотографии у Лисандро Суэро, но впоследствии оказалось, что он позаимствовал их у Дэниэла Морела: дело закончилось в суде. Всегда необходимо проверять, кто настоящий автор фотографий.

### **Используйте краудсорсинг**

Если Вам нужен эксперт, чтобы добавить несколько важных деталей в свой материал, а времени в обрез, займитесь краудсорсингом: другими словами, спросите других людей. Вы хотите узнать, какую школу предпочитают родители в городе, о котором Вы пишете для издания о недвижимости? Возле какой школы они снимают квартиры и покупают дома? Спросите на форумах: с Вами поделятся личным опытом и расскажут о статистических данных - это поможет сэкономить драгоценное время. Воспользуйтесь сайтами Quora, Stack Exchange, Crowd Beason, TED или любыми другими специализированными или общими сайтами, где можно задавать вопросы. Если Вы знаете украинский язык, зайдите на сайт Chomusyk: это украинский вебсайт для вопросов и ответов, которым пользуются около 1500 человек.

### **Не бойтесь экспериментировать с Twitter**

Газета The New York Times провела эксперимент, отключив автоматическое обновление странички на Twitter и предоставив возможность реальным людям проводить там дискуссии. По крайней мере, одна цель была достигнута: эту новость осветили многие СМИ по всему миру.

### **Читайте, о чем пишут медийные стартапы**

В прошлом месяце вебсайт Blottr в течение нескольких часов был единственным СМИ, сообщавшим о бомбе в Лондоне. Blottr использует гражданскую журналистику и технологии, похожие на Wiki. Информацию редактировали много раз по мере поступления новых деталей, прежде чем был опубликован окончательный вариант.

Источник: <http://ijnet.org/ru/blog/94341>