

Ежемесячный Информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №60(71), май, 2011 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68; электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- В Таджикистане усиливается ограничение свободы слова
- Традиционные СМИ обсуждают этические стандарты гражданской журналистики
- США озабочены ситуацией со свободой слова в Таджикистане
- «Журналисты пишут не для своей тети»
- Как зарождалась свобода слова в Таджикистане
- Amnesty International критикует Таджикистан
- Доступ к правовой помощи: возможности и перспективы
- США продолжают поддерживать Центральную Азию в борьбе с терроризмом
- Репортеры: шесть вопросов, которые следует задать самому себе

В Таджикистане усиливается ограничение свободы слова

НАНСМИТ, мониторинговая служба

Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) подвела итоги мониторинга соблюдения свободы слова в стране за четыре месяца этого года.

Мониторинговой службой ассоциации зафиксировано 84 сообщения, касающиеся ситуации со свободой слова и отражающие деятельность СМИ и журналистов Таджикистана. Из них 36 - определяют фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы месяца, 34 - информируют о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 14 - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов.

«Основываясь на вышеизложенных фактах, можно сделать вывод, что за четыре прошедших месяца текущего года было отмечено усиление тенденции к ограничению свободы слова в республике», - говорится в отчете.

По данным НАНСМИТ, за истекший период зафиксировано три факта обвинения журналистов и СМИ в клевете и оскорблении личности. Отмечены девять фактов воспрепятствования профессиональной деятельности журналиста, семь фактов ограничения доступа к информации, в том числе к источникам в интернете, 13 фактов требования к защите чести и достоинства.

В отчете отмечается, что впервые на практике таджикской журналистики главный редактор газеты «Факты и комментарии» Зафар Абдуллоев обратился в суд района Шохмансур города Душанбе с иском о признании недействительным отказа в предоставлении информации в отношении авиакомпании «Сомон Эйр» и мобильного оператора «Вавилон-М». Однако им был получен ответ, датированный еще 19 января, где судья отказал в рассмотрении иска в этом суде, отметив, что оно должно рассматриваться в экономическом суде города Душанбе.

«В сфере информационных отношений наблюдается правовой нигилизм или явное игнорирование норм законов и подзаконных актов. Государственные чиновники, ссылаясь на разные причины, отказываются предоставить информацию представителям СМИ, некоторые руководители исполнительных органов государственной власти требуют от журналистов предоставить разрешение вышестоящих органов или должностных лиц», - пишут авторы отчета.

НАНСМИТ напоминает, что 19 апреля спор между судьями Верховного суда Таджикистана и трех независимых газет - «Азия-Плюс», «Озодагон» и «Фараж» закончился мировым соглашением. «НАНСМИТ приветствует это решение и считает этот шаг благоразумным поступком истцов, - говорится в отчете. - Однако преследование СМИ и журналистов в уголовном и гражданско-правовом порядке продолжалось».

По данным авторов отчета, продолжается расследование уголовного дела в отношении корреспондента дела газеты «Нури зиндаги»

Махмадусуфа Исмоилова, которому предъявлены обвинения по различным статьям уголовного кодекса, в том числе «клевета», «оскорбление», «разжигание религиозной и расовой и местнической вражды», а также «вымогательство».

Также отмечается, что 27 января этого года Анвар Тагоймуродов бывший начальник Управления по борьбе с организованной преступностью МВД республики (ныне он занимает должность замминистра внутренних дел), подал иск в суд столичного района Фирдавси на газету «Азия-Плюс» «за нанесенный ущерб чести, достоинству и деловой репутации». «В своем заявлении истец просит суд взыскать с газеты «Азия-Плюс» в его пользу один миллион сомони (около 225 тысяч долларов). Предметом иска стала статья «Следствие или инквизиция?», опубликованная в газете 21 декабря прошлого года, в которой говорилось о применении пыток в отношении подсудимых», - говорится в отчете.

Авторы также указывают о факте «зверского избиения» главного редактора газеты «Наджот» Хикматулло Сайфуллозода утром 7 февраля.

Отчет был опубликован в преддверии Всемирного дня свободы прессы, который отмечается ежегодно 3 мая. В этот день в Душанбе состоялся круглый стол «Особенности журналистской деятельности в современных условиях Таджикистана: СМИ в ракурсе проблем», на котором председатель Союза журналистов Акбарали Сатторов выступил с анализом существующих проблем и информационной политики государства.

На круглом столе представлен правовой анализ закона о печати и других средствах массовой информации, обсуждены причины возрастания количества судебных процессов и исков против СМИ и проблемы соблюдения профессиональной этики журналистами.

В рамках круглого стола Медиа-альянс Таджикистана провел награждение лауреатов ежегодной премии имени Отахона Латифи и других премий.

Хикматулло Сайфуллозода удостоен национальной премии за смелость в журналистике им. Отахона Латифи; Раджаби Мирзо - национальной премии за профессионализм им. Мазхабшохи Мухаббатшо; Солехджон Джураев - премии за вклад в защиту прав журналистов; еженедельник «Нигох» - премии за лучшую защиту национальных интересов; Радио «Ватан» - премии за лучшее выживание в рыночных условиях; Рамзия Мирзобекова (газета «Азия-плюс») - специальной премии за активную гражданскую позицию; общественная организация «Даст ба даст» - специальной премии за активную поддержку молодых журналистов; газета «Вечерка» - специальной премии «Открытие года».

Традиционные СМИ обсуждают этические стандарты гражданской журналистики

Гражданские журналисты могут улучшить и разнообразить освещение новостей с помощью социальных СМИ, но они должны нести ответственность за то, о чем они пишут, - считают эксперты. Такое мнение прозвучало на заседании журналистов и экспертов, прошедшем в Национальном пресс-клубе, в рамках мероприятий посвященной Всемирному дню свободы прессы.

До сих идут дискуссии о том, кто должен определить эти стандарты. Участники дискуссии собрались на заседании секции «Изменения стандартов журналистики», которое было частью Всемирного дня свободы прессы, проходившего в Вашингтоне. Некоторые участники дискуссии говорили о необходимости самоконтроля, который уже фактически имеет место.

По словам Эмили Белл, директора Tow Center for Digital Journalism на факультете журналистики Колумбийского университета, крупные Интернет-провайдеры будут внедрять рейтинги или системы проверки, которые будут направлять читателей к наиболее проверенным и заслуживающим доверия новостным сайтам. «Я считаю, что нам явно не хватает инструментов для навигации», - сказала она. В то же время прозвучало мнение о том, что государство тоже должно принять участие в этом процессе. По мнению блогера из Нигерии Алию Тильде, законы о СМИ могут быть приняты с учетом того, чтобы журналисты онлайн-изданий несли ответственность. В Нигерии официальные лица уже начали требовать, чтобы SIM-карты регистрировались. После начала регистрации количество анонимных сообщений в Интернете заметно сократилось.

«Это положило конец многим оскорблениям», - отметил Тильде. Он ведет колонку, посвященную сельскому хозяйству: «Мне нужна свобода, но она не должна быть полностью отделена от ответственности. Иначе в этом нет никакого смысла».

Миклош Харашти, модератор заседания, отметил, что легкость и быстрота публикации в Интернете не оставляют времени на проверку фактов, и «этика, по большому счету, рухнула в онлайн». «Раньше редактор принимал решение о том, называть источник или нет. Сейчас источники сами решают, хотят ли они быть названы».

«Для того, чтобы поддержать нашу свободу, нам нужна саморегуляция», - сказал Харашти, преподаватель юридического факультета в Колумбийском университете. «Когда мы боремся за свободу слова, нам нужно, чтобы нас поддерживали люди.»

Белл утверждает, что некоторые газеты уже осуществляют самоконтроль: они удаляют оскорбительные комментарии и требуют идентификации онлайн-постеров.

В наше время, когда каждый может быть журналистом, традиционным СМИ нужно найти способ передать традиции качественной журналистики - истину, точность и объективность - каждому, - считает Иоана Авадани, директор Центра независимой журналистики (Румыния).

«Мы должны преподавать это в школах нашим детям», - сказала Авадани. «Я думаю, что журналистские ценности и стандарты не должны быть привилегией профессионалов».

Источник: <http://ijnet.org/ru/stories/93451>

США озабочены ситуацией со свободой слова в Таджикистане

Радио «Озоди»

Публичное выражение разных мнений делает страну сильнее и является первым шагом к созданию консенсуса. Посол США Кен Гросс выразил озабоченность ситуацией со свободой слова в Таджикистане и сообщил, что диппредставительство начнет инициативу содействия привлечению таджикской молодежи к журналистике.

По его словам, свобода печати является существенным элементом демократического общества и для сохранения здорового общества

граждане должны свободно выражать и слышать разные мнения.

«Сегодня посольство США начнет инициативу содействия привлечению молодежи Таджикистана к журналистике. Посольство будет способствовать организации тренингов, которые ознакомят школьников с журналистикой и позволят им писать и публиковать свои статьи он-лайн», - сказал дипломат.

Он сообщил, что посольство выбрало журналистку газеты «Азия-Плюс» Рамзию Мирзобекову для участия в поездке в Нью-Йорк и Вашингтон во Всемирный день свободы печати, где она встретится с журналистами со всего мира и проведет интервью с высокопоставленными сотрудниками Белого дома, Госдепартамента, ООН и НПО, занимающимися вопросами свободы печати.

Мирзобекова написала статью «Следствие или инквизиция», в которой документально изложено дело Усмона Бобоева, жителя Согдийской области, который, предположительно, умер во время допроса.

«Мы считаем чрезвычайно важным для правительственных чиновников активно расследовать утверждаемые случаи пыток и не наказывать журналистов и газеты, сообщающие об этом», - заявил Гросс.

Дипломат выразил беспокойство продолжающимся содержанием под арестом журналиста Махмадусуфа Исмоилова, судебными исками против газеты «Пайкон» и недавним иском в отношении журналиста ежедневной газеты «Имруз Ньус» Мирзомуроода Бозора.

«Мы пристально следим за событиями, касающимися этих дел, и надеемся, что наши друзья в правительстве Таджикистана признают, что независимые СМИ играют жизненно важную роль в здоровом демократическом обществе», - сказал посол.

Он отметил, что посольство США работает в партнерстве с правительством Таджикистана, неправительственными организациями и представителями средств массовой информации для продвижения свободных и независимых СМИ.

«Мы не раз наблюдали, что нестабильность результат не избытка, а недостаточности свободы. Публичное выражение разных мнений делает страну сильнее и является первым шагом к созданию консенсуса», - добавил он.

Таджикистан попал в список 63 стран, которые организацией «Freedom House» признаны «несвободными» в вопросе независимости прессы.

«ЖУРНАЛИСТЫ ПИШУТ НЕ ДЛЯ СВОЕЙ ТЕТИ»

Газета «Азия-Плюс»

3 мая, в мире торжественно отметили Всемирный день свободы слова. Накануне этой даты редактор «АП» Марат Мамадшоев побеседовал с председателем Союза журналистов Таджикистана Акбарали Сатторовым.

- Акбар, который год мы собираемся 3 мая и констатируем одни и те же проблемы. Например, что доступ к источникам затруднен...

- У нас есть все предпосылки для доступа к информации. У нас не хватает профессионализма. Например, почему наши журналисты не подают иски против чиновников?

- Был же уже прецедент. «Авеста» подавала в суд сразу на четыре структуры.

- Да, но этого мало. Сейчас наши чиновники часто подают иски на газеты. А я очень хочу, чтобы это было наоборот, чтобы наши журналисты тоже подавали иски на этих чиновников, которые не хотят общаться с журналистом. Это прямая обязанность последних - давать информацию.

Хотя во многом сами журналисты тоже виноваты. Потому что мы порой не можем написать то, что хотим, не умеем правильно сформулировать вопрос. В этом плане мы должны много работать.

- Понимание того, что такая ситуация ненормальна, уже давно есть. Мы ругаем тех же чиновников за малоинициативность, равнодушие, а сами, получается, тоже живем по принципам: «моя хата с краю», «пусть кто-нибудь другой, но не я».

- Понятно, что первому всегда страшно: ему достанутся все шишки.

- С учетом того, что газеты втянуты в «текучку», процесс, я думаю, что этим должна заняться какая-то медиаорганизация.

- Нет. Вот я председатель Союза журналистов. Если ко мне не поступает сигнал, откуда я узнаю, что Марата Мамадшоева или кого-то другого ущемили в правах? Если журналисты были бы активными, сразу написали бы мне, написали бы в НАНСМИТ, написали бы в «Медиа Альянс Таджикистана». Мы, естественно, должны реагировать на это. Но так как этого нет, мы не знаем, какой журналист куда ходит, где ущемляются его права.

- Мне кажется, что лучше будет, если в таких случаях будет коллективный иск самой газеты и этих трех упомянутых вами организаций.

- Опять же все зависит от самих журналистов. Пока они сами не будут активными, пока сами они свои права не будут отстаивать, ничего у нас не получится.

- Как вы думаете, возможно ли, что в ближайшее время кто-то пойдет на такой шаг: подаст иск и пройдет все инстанции?

- Думаю, молодежь на это пойдет.

- А реакция, какая будет в обществе?

- Будет позитивна.

- По доступам к источникам можно составлять какие-то рейтинги по доступности ведомств. Это тоже может действовать.

- Да, но рейтинги должны делать не журналисты, а люди нейтральные. Они должны анализировать публикации во всех газетах: где мы правы, где нет.

- А что насчет исков к СМИ? Их стало очень много.

- С одной стороны, хорошо, что все идет в суд. Люди учатся не кулаками махать, а цивилизованно решать споры.

Но, с другой стороны, нельзя требовать такие баснословные суммы от журналистов, прекрасно зная, что СМИ такой суммой не владеют. Если бы простые граждане подавали в суд на газеты, это было бы еще понятно, но в нашем случае чиновники должны немножко думать об имидже страны.

Очень хорошо, что и среди чиновников есть понимание, что эти иски вредны для имиджа страны. Недавно такое мнение мне высказал один из высокопоставленных руководителей из сферы судебной власти.

Поэтому чиновники должны быть осторожнее. Они должны думать и о других средствах. Например, у нас есть совет по СМИ, куда тоже можно обратиться на тот случай, если кто-то думает, что газета нарушила его права.

«Свобода ничего не стоит, если она не включает в себя свободу ошибаться», - сказал М. Ганди. Мы, журналисты, тоже имеем право на ошибки.

- Мне кажется, что чиновники часто склонны преувеличивать ущерб от тех или иных публикаций...

- Чиновники - тоже люди, тоже ошибаются. Зарплата у них маленькая, прожить на нее сложно. В этом плане мы должны понимать их.

Сейчас, по результатам опросов, молодежь наша хочет работать в прокуратуре, в МВД, судебных органах. Разве там большие зарплаты? Все знают, откуда многие машины у наших чиновников. Все мы это знаем. Правда, доказать не можем.

Почему в Турции полицейский боится потерять свое место? Потому что он получает хорошую зарплату; взятки не берет, потому что боится, что из-за нее он может лишиться своего места. А у нас все равно, потеряет он место или нет.

Наши чиновники, как и все мы, вышли из такого общества, что в нас есть всего понемногу. Чиновники немножко коммунисты, немножко исламисты, немножко кто-то еще. Они не видели денег, даже не могут обращаться с ними. Построили дворцы, дачи и не знают, что с этими домами делать. Вместо того, чтобы построить фабрику, чтобы эти деньги «работали». Создай рабочие места, даже если это ворованные деньги, люди все равно скажут спасибо.

Знаете, что заяц никогда не верил, что есть охотники. Когда встретился с охотниками - было уже поздно.

Поэтому, когда мы анализируем какую-то ситуацию, про чиновников пишем, эту сторону мы тоже должны принимать во внимание: почему чиновник идет на это, почему берет взятки? Потому что у него зарплата невысокая.

Чиновники многие так, даже мне иногда говорят: а кто они такие, твои журналисты?. Они не мои, я не министр журналистов. Журналисты не для себя пишут, не для своей тети, а для общества.

Чиновники спрашивают, почему журналисты такие хитрые и постоянно копаются в наших делах? Я отвечаю: его работа такая, «копать» под тебя, чтобы ты не нарушал закон.

Очень опасно для журналистов, когда чиновники живут по принципу: «ладно, пускай они лают, а мы своей дорогой идем». В таком случае мы свою миссию уже не можем выполнять.

Правительство обязано отслеживать СМИ и адекватно реагировать на актуально значимые материалы. СССР не просто так продержался 70 лет. Потому что тогда на каждую мелочь, которая публиковалась в прессе, реагировали.

Как зарождалась свобода слова в Таджикистане

Радшан Меликшоев, «Дайджест-Пресс»

Потребность человека в информации сейчас полностью удовлетворяется современными источниками качественной прессы. О прессе сегодня речь мы завели неспроста - 3 мая весь мир отметил Всемирный День свободной прессы. А буквально через пару дней, а именно 7 мая - мы будем отмечать День радио. Что может связывать эти 2 праздника? А то, что в Таджикистане пресса стала свободной во многом благодаря именно радио.

Ни для кого не является секретом, что становление независимого современного Таджикистана началось во время кровопролитной гражданской войны. Из-за отсутствия красок, бумаги и других расходных материалов многие печатные издания закрывались или стали издаваться 1 раз в неделю. Не лучше обстояли дела и на телевидении. Отсутствие GSM, невыплата зарплат и опасность выезда на места съемок не давали возможность журналистам освещать жизнь в стране. Основная нагрузка в то время легла на плечи работников радио. Сотрудники радио не остановили свою деятельность ни на минуту. Все программы и выпуски новостей выходили точно в назначенный срок.

В советское время многие люди, затаив дыхание, слушали «Голос Америки» - своеобразную радиостанцию, по мнению многих, «говорящую правду». Быть может, она и была такой, т. к. пресса США после внесения поправок в Конституцию более 200 лет назад взяла на себя роль неофициального арбитра поведения общества. Таджикское радио с обретением независимости начало идти по пути свободы

слова.

Одним из первых достижений таджикского радио в деле обретения свободы можно назвать выпуск коротких вставок в информационные программы писем беженцев. Впоследствии, когда люди начали не только активно писать, но и приходить к зданию Дома радио в Душанбе, руководство Комитета по телевидению и радиовещанию Таджикистана приняло решение о создании отдельной радиопередачи для беженцев «Хоки ватан». Программа пользовалась безумной популярностью среди таджикских беженцев. Сотни людей нашли своих отцов, матерей, жен и детей благодаря «Хоки ватан». Позже, когда некоторые беженцы вернулись из соседнего Афганистана, на встречах с нами говорили о том, что они в лагерях для беженцев собирались в группы по несколько человек и слушали радио. Слушали для того, чтобы услышать в эфире знакомые имена, а если повезет и голос родного человека. Сегодня, по прошествии многих лет, вспоминая слова беженцев, понимаешь, насколько трудно было им жить в ожидании. В ожидании увидеть своего ребенка, родителей. Совместно с этим пониманием приходит осознание того, какую незаживающую рану оставила война в сердцах тех, кто потерял своих родных вдали от родного Таджикистана.

Сегодня восприятие современной прессы очень субъективно и человек, нуждающийся в информации, непременно найдет необходимые ему источники среди ассортимента различных СМИ, но в те далекие 90-е годы прошлого столетия все было другим. Каждый шаг давался очень сложно, ведь в системе все еще властвовали принципы советской цензуры. Но энергичные люди уже осознали, что пришло время уйти от старого. В основном многие идеи свободного и открытого диалога почти воплощаются в жизнь через радиопередачу «Диалог». Автором и ведущим «Диалога» был ныне покойный Виктор Никулин. Молодой и полный энергии В. Никулин стал создавать и выпускать в эфир оригинальные программы. В этих программах не было наигранности или подхалимажа. Часто в эфир выходили диалоги с известными деятелями культуры и политики. Многие беседы касались тем, о которых раньше не говорили. Также изменилось и музыкальное оформление. Нельзя сказать, что все изменения принимались на «ура». Старая гвардия радиожурналистов и звукооператоров не поощряла то, что происходило в «Диалоге». Но новизна не пугала творческий коллектив программы. Особую поддержку для всех оказывал В.Никулин. В памяти всплывают его слова: «Ребята, мы живем один раз. Нужно наслаждаться жизнью и делать то, что интересно. Наша программа рассчитана на молодежь, и мы должны говорить о том, что их интересует. А их интересует то, что интересует и нас».

Другой, не менее интересной программой, выходившей на русском языке, была 40-минутная радиопрограмма «Панорама», которая выпускалась общественно-политической редакцией радио. Новаторские идеи, бушевавшие в программе «Диалог» постепенно затронули и «Панораму». Первый резонанс вызвала программа, в которой открытым диалогом осветили проблемы проституции в Душанбе. До этого подобные темы не затрагивались, на них лежало своеобразное табу. Ведь в Советском Союзе секса не было. Резонанс произошел из-за того, что в программе выступили сами проститутки и рассказали о том, что их толкнуло на панель. Обсуждение проблем проституции чуть было не поставило крест на радиопрограмме «Панорама». Но звонки и письма от радиослушателей сыграли свою положительную роль, ведь они поддерживали свободу творческой мысли. Сегодня пресса - это составляющее СМИ. СМИ в свою очередь средство, одно из технологических составляющих электронного мира. Сегодня уже ценность свободы стала терять в весе. То, о чем говорили в «Панораме» - обычная вещь.

Понятие «свободная пресса» сейчас больше нуждается в защите, чем в поддержке. Уход от точного анализа, основанного на сопоставимости цифр, фактов и компетентных комментариев специалистов вызывает недоверие к СМИ. Кроме того, в СМИ уменьшается поле взаимодействия с потребителем информации. Читателя, слушателя или телезрителя необходимо понимать и вся информация должна быть предоставлена в понятной для большинства форме. Темы, затрагиваемые СМИ, должны описывать ситуации и проблемы, возникающие в обществе.

Тут надо также сделать оговорку, что в восприятии информации немаловажную роль играет и менталитет народа. Но многие СМИ забывают об этом, в некоторых таджикских СМИ описываются проблемы, чуждые культуре и духовности таджикского народа. Приведу очень простой пример. В некоторых СМИ описываются рецепты блюд, ингредиенты для приготовления которых вообще невозможно найти в торговой сети Таджикистана, и люди понятия о них не имеют.

Немного хочется сказать и об отношении граждан к СМИ, как к средству выражения свободы мнений. Есть люди, желающие использовать СМИ в решении собственных проблем. Причем эти проблемы часто они создают сами из-за нежелания соблюдать те или иные правила и законы. Вследствие неподчинения общественным нормам у данной категории лиц возникают споры с различными надзорными и иными органами. Поэтому нерадивые граждане прибегают к помощи редакции и СМИ, прося защитить от произвола тех или иных чиновников. Во многих случаях расследование журналиста показывает, что у «обиженного гражданина» неоплаченные счета или незаконно оформленные те или иные документы. Конечно, если журналист найдет упущения в деятельности каких-либо учреждений или ведомств, то он напишет об этом. Пресса работает во благо всего общества и общество должно это понимать. Использовать прессу в решении корыстных целей - значит подставить ее авторитет.

Amnesty International критикует Таджикистан

Радио «Озоди»

Международная правозащитная организация Amnesty International раскритиковала Таджикистан в соблюдении прав человека в стране.

В своем докладе, который был опубликован сегодня, 13 мая, Amnesty International заявила, что из Таджикистана систематически поступали сообщения о применении сотрудниками правоохранительных органов пыток и других видов жестокого обращения.

Кроме того, по словам авторов доклада, сохранялись ограничения на свободу выражения мнений, а властям республики не удалось обеспечить эффективную профилактику насилия над женщинами.

ПРИМЕНЕНИЕ ПЫТОК

В докладе отмечается, что «распространенная в правоохранительных органах практика задержания без права общения с внешним миром до официального возбуждения уголовного дела усугубляла риск применения к задержанным пыток и других видов жестокого обращения».

«Признательные показания, полученные под пытками, по-прежнему принимались судом в качестве доказательств. Пострадавшие редко

жаловались на физическое насилие со стороны сотрудников правоохранительных органов, опасаясь последствий. Безнаказанность оставалась нормой. Правозащитные организации, юристы и судьи Таджикистана обратились к правительству с требованием внести в действующее законодательство точное определение пыток в строгом соответствии с международными требованиями», - говорится в докладе.

Авторы доклада упоминают о задержании в Душанбе в феврале прошлого года правозащитника из Кыргызстана Нематулло Ботакозуева, который был объявлен кыргызскими властями в розыск в связи с предполагаемым участием в демонстрации в городе Ноокат в 2008 году. В конце мая прошлого года он был выдан Кыргызстану, где правозащитник был освобожден из-под стражи по решению Ошского городского суда.

В целом, в докладе рассказывается об узниках совести как минимум в 48 странах, о применении пыток и других видов жестокого обращения, по меньшей мере, в 98 странах, а также сообщается о несправедливых судебных процессах, по крайней мере, в 54 странах.

ОГРАНИЧЕНИЯ НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

В докладе также отмечается, что в прошлом году сохранялась тенденция угрозы преследования независимых изданий и журналистов в уголовных и гражданских судах за критику правительства.

“Давление на СМИ ужесточились в период подготовки к парламентским выборам в феврале, а также после сентябрьского столкновения в Рашктом районе, где, по сообщениям, исламистские боевики и бывшие командиры отрядов оппозиции организовали засаду, в которой погибли 28 военнослужащих”, - говорится в докладе.

В докладе Amnesty International зафиксировано, что свобода слова по итогам 2010 года ограничивалась не менее чем в 89 странах.

НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН

Amnesty International также выражает озабоченность сохраняющейся тенденцией насилия в отношении женщин.

“От трети до половины всех женщин подвергаются физическому, психологическому и сексуальному насилию со стороны супруга или других родственников, подчас на протяжении всей жизни”, - говорится в докладе.

По мнению авторов, несмотря на первые шаги в целях борьбы с насилием над женщинами Таджикистану не удалось надлежащим образом обеспечить соблюдение международных обязательств по защите женщин от домашнего насилия.

Доступ к правовой помощи: возможности и перспективы

НАНСМИТ, мониторинговая служба

Проблемы, возможности и перспективы оказания правовой помощи в таджикском обществе, усиление роли адвокатов в следственных и судебных процессах, а также оптимизация бесплатной правовой помощи были обсуждены 26 мая 2011 года в г. Душанбе на заседании «круглого стола» на тему "Доступ к правовой помощи: возможности и перспективы". Организаторами данного мероприятия выступили Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) в партнерстве с Представительством Internews Network в Таджикистане и Бюро по правам человека и соблюдению законности. В работе «круглого стола» приняли участия 22 представителя СМИ, адвокатского сообщества, международных и правозащитных организаций.

- Настоящее заседание, которое проводится на волонтерской основе является совместной инициативой партнеров по улучшению ситуации с соблюдением прав и свобод человека в Республике Таджикистан, - отметил Н.Каршибоев, Председатель НАНСМИТ. Он отметил важность сотрудничества между СМИ, адвокатским сообществом и правозащитными организациями в укреплении принципа презумпции невиновности.

Анализируя вопрос о предоставлении бесплатной правовой помощи малоимущим слоям населения на основе проведенного исследования, Зулфикор Замонов, председатель Наблюдательного совета Бюро по правам человека и законности отметил, что этот вопрос недостаточно урегулирован. Исходя из существующих проблем, З.Замонов предложил обсудить разработанные своей организацией рекомендации по улучшению бесплатной правовой помощи.

Говоря о роли адвокатов в защите прав человека, адвокат Каюм Юсупов назвал проблемы, с которыми сталкиваются в своей деятельности адвокаты страны. В том числе он отметил, что в силу своей разобщенности адвокаты не имеют того влияния в обществе, которое они должны были бы иметь. Для иллюстрации своей мысли, он рассказал об известном в Таджикистане иске судей Верховного суда РТ и судьи города Душанбе в отношении адвоката Солиджона Джураева и трех независимых газет - «Фараж», «Азия-плюс» и «Озодагон». «Ни один таджикский адвокат не осмелился выступить в защиту своего коллеги», - отметил К.Юсупов. По его мнению, данный пример является ярким свидетельством того, что адвокаты и организации адвокатов не всегда в сила поддержать своих коллег.

Н.Каршибоев, председатель НАНСМИТ, оценил решение о прекращении дела по упомянутому иску в отношении трех изданий и адвоката, как положительный результат корпоративной солидарности СМИ, взаимодействие между адвокатским и журналистским сообществами, а также усилие национальных и международных организаций по защите свободы слова.

- Как минимум 8 дел с участием СМИ и журналистов находятся в судебном производстве (от первичной до надзорной инстанций), - отметил Н.Каршибоев. - Наблюдается тенденция увеличения исков и претензий к СМИ, в связи с чем, актуальным является вопрос о создании Чрезвычайного фонда поддержки СМИ в Таджикистане.

Каюм Юсупов также выразил обеспокоенность по вопросу ненадлежащей подготовки юристов в высших учебных заведениях республики, что, несомненно, оказывает отрицательное влияние на качество правовой помощи населению.

Адвокат Кимат Розиева подняла вопрос о защите самих адвокатов от преследований. «Нас часто преследуют лишь потому, что в суде мы

защищаем интересы простых людей, - сказала К.Розиева. - А кто будет защищать нас?». Другой известный адвокат Солидзон Джураев, поднял другую проблему: некоторые следователи и судьи, за свои проступки не наказываются, несмотря на то, что дела, которые они вели, завершились оправдательными приговорами.

Абдурахмон Шарипов, заместитель директора ОО «Независимый центр защиты прав человека» отметил, что все те нарушения, которые допускаются со стороны должностных лиц - это дискредитация власти перед лицом народа.

Тем не менее, представители адвокатского сообщества выразили оптимизм в связи с тем, что Президент республики Эмомали Рахмон сделал акцент на деятельность адвокатуры. Адвокаты ожидают больших перемен в данной области.

По итогам обсуждений, участники «круглого стола» выработали рекомендации по улучшению правовой поддержки, в частности, по преобразованию существующего механизма оказания бесплатной юридической помощи, приоритеты которых могут быть следующими:

- Развитие плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества между журналистским, адвокатским и правозащитным сообществами в республике;
- Содействие и поощрение в консолидации адвокатских формирований в Таджикистане;
- Создание чрезвычайного Фонда в поддержку журналистов и представителей СМИ;
- Декриминализация диффамационных статей как вид уголовного наказания;
- Урегулирование на законодательном уровне вопроса обеспечения бесплатной юридической помощью по гражданским и другим категориям дел;
- Законодательное урегулирование участия адвоката по назначению в кассационном и надзорном порядке;
- Предусмотреть в государственном бюджете отдельную статью по оплате труда адвокатов за участие по делам по назначению, за счет республиканского бюджета;
- Разработка Единых Правил о порядке оплаты труда адвоката за участие в делах по назначению;
- Предусмотреть механизм контроля за исполнением вынесенных Постановлений следователей и Определений суда об оплате труда адвокатов за оказанную правовую помощь по назначению;
- Разработать механизм контроля за качеством оказания «бесплатной» правовой помощи;
- Информировать население о способах и формах доступа к бесплатной правовой помощи.
- Разработанные рекомендации доступны всем заинтересованным сторонам, они могут быть предметом общественных дискуссий по выработке стратегии деятельности с тем, чтобы улучшить ситуацию с соблюдением прав человека в Таджикистане, - сказал Нуриддин Каршибоев, Председатель НАНСМИТ.

США продолжают поддерживать Центральную Азию в борьбе с терроризмом

Радио «Озоди»

Соединенные Штаты заявляют, что продолжают сотрудничество со странами Центральной Азии в борьбе с терроризмом.

16 мая в Душанбе состоялась пресс-конференция посла США в Таджикистане Кеннета Гросса, который рассказал журналистам о визовых вопросах, политики Соединенных Штатов в регионе и прокомментировал подписанное соглашение о партнерстве между таджикским медиа-холдингом «Asia-Plus» и сайтом Wikileaks.

УГРОЗА ТЕРРОИЗМА НЕ УСТРАНЕНА

Несмотря на то, что в начале мая в Пакистане в результате операции, проведенной спецслужбами США, был ликвидирован «террорист номер один» Усама бин Ладен, угроза терроризма в мире не спала.

По словам американского дипломата, Соединенные Штаты продолжают сотрудничать с партнерами в Центральной Азии в борьбе с угрозами терроризма. Он отметил, в странах региона пока не замечено проявлений террористической активности после ликвидации «террориста номер один», однако это не означает, что эта угроза устранена.

«Мы не можем предсказать, что произойдет дальше. Пока не было проявлений террористической активности в Центральной Азии. Мы продолжим сотрудничество в борьбе с терроризмом в Центральной Азии», - заявил Гросс.

Посол сообщил, что в пятницу, 20 мая, Душанбе с однодневным визитом посетит специальный представитель США по Афганистану и Пакистану Марк Гроссман, который встретится с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоном и другими официальными лицами. Его визит будет проходить в рамках турне по странам региона.

«Он прибывает для обсуждения вопросов по Афганистану, - сказал дипломат. - Мы очень близки с правительством Таджикистана по многим позициям по вопросам Афганистана».

Это первый визит Гроссмана в Таджикистан, после его назначения на пост специального представителя США по Афганистану и Пакистану в середине февраля этого года вместо скончавшегося в декабре прошлого года от разрыва аорты Ричарда Холбрука.

«ASIA-PLUS» И WIKILEAKS

Посол Гросс также прокомментировал подписание соглашения о партнерстве между медиа-холдингом «Asia-Plus» и сайтом Wikileaks. «Нам интересно знать, что даст Таджикистану данное соглашение», - сказал он.

14 мая холдинг «Asia-Plus» заявил о подписании соглашения о партнерстве с Wikileaks, которое предполагает получение эксклюзивного доступа в Таджикистане к информации, опубликованной на сайте.

«Мы считаем, что Wikileaks содержит очень актуальную информацию, которую люди хотели бы получать из первых рук», - сказал Марат Мамадшоев, редактор газеты, издаваемой холдингом «Asia-Plus».

Посол Гросс отметил, что в некоторых депешах, опубликованных на сайте Wikileaks, прослеживается «явная подделка». «Есть озабоченность, что у каких-то людей будут проблемы», - добавил американский дипломат.

В интервью «Asia-Plus» основатель сайта Джулиан Ассанж, который находится под домашним арестом и проживает в доме своего друга в одной из английских провинций, заявил, что «в депешах достаточно секретного и интересного, в том числе и про Таджикистан».

Репортеры: шесть вопросов, которые следует задать самому себе

Том Хуанг

Будучи редактором, я стараюсь задавать хорошие вопросы: я довольно любопытен и умею составлять предложения, заканчивающиеся вопросительным знаком.

Рой Питер Кларк из Института им. Пойнтера однажды написал: "Учителя и редакторы должны быть источниками для тех, кто пишет: им следует советоваться с авторами, а не давать им указания".

Я не стал бы утверждать, что никогда не даю советов журналистам, но я стараюсь начинать с вопросов, которые пробуждают воображение, и стараюсь сделать так, чтобы журналист как следует подумал над темой статьи и о том, как можно взглянуть на эту тему по-новому.

Нам известны основные вопросы, на которые журналисты должны дать ответ, работая над материалом: эти вопросы начинаются со слов "кто", "что", "где", "когда", "почему" и "как".

Я хотел бы предложить коллегам несколько дополнительных вопросов: задайте их самому себе перед тем, как начать работу над репортажем, и перед тем, как начать писать.

Даже если у Вас очень мало времени для выполнения журналистского задания, постарайтесь провести с помощью этих вопросов 10-минутный разговор: когда редактор тратит время на общение с репортером до начала работы над материалом, это, в конечном счете, экономит время на редактирование готового материала.

Как бы Вы рассказывали об этом своему другу?

Я люблю задавать этот вопрос, потому что он вдохновляет автора на то, чтобы подумать о наиболее интересных деталях материала. Мы в состоянии оценить ценность новости, но мы не всегда хорошо обдумываем ответ на вопрос: "Почему читатель должен этим интересоваться?" Если автор представит себе, что он рассказывает новость другу, это поможет ему задуматься над этим вопросом. Более того, такой подход избавляет текст от жаргона и делает стиль более разговорным.

Каким будет заголовок (с учетом того, что его можно и изменить)?

Существует другой вариант этого вопроса: "О чем на самом деле этот материал?" Если свести суть вопроса к пяти или шести словам, это поможет сделать материал более острым. В нашей редакции мы просим репортеров и редакторов писать заголовки для онлайн-материалов и краткое содержание основных статей. Причина, в первую очередь, - производственная необходимость, но есть и в этом и дополнительная ценность - авторы проникают в суть вопроса уже на самой ранней стадии работы над материалом.

Что Вас удивило?

Не очень приятно это признавать, но многие (если не большинство) журналистских материалов написаны так, что все очень предсказуемо. Когда Вы просите о "сюрпризе", это может помочь автору отойти от своей роли журналиста и отреагировать на историю, как обычный человек. Встретили ли Вы каких-то необычных людей? Услышали ли Вы какую-то потрясающую цитату? Чего Вы не смогли предвидеть? Какие детали и анекдоты так и остались в Вашем блокноте и не попали в статью? Может быть, все-таки имеет смысл использовать пару деталей?

Какие вопросы остались без ответа?

Журналисты не всегда хорошо пишут о том, что они не поняли, особенно, когда речь идет о горячих новостях - часто они пытаются как-то заполнить эти пробелы. Лучше быть честным и озвучить, что что-то осталось не до конца понятным. Этот вопрос может стать подсказкой для автора и редактора: к этой теме, возможно, стоит вернуться.

Как можно внести в материал что-то новое?

Лучшие репортеры любят преодолевать препятствия. Если это ветераны журналистики, они уже имели дело с похожими материалами. Пусть они преодолеют такое препятствие: подойдут к теме по-новому. Это могут быть другие слова, фотографии, графика или мультимедийные элементы. Этот вопрос может даже вдохновить журналиста на сотрудничество с коллегами, например, с коллегой,

который занимается визуальными инструментами.

Какой вывод можно сделать?

Я считаю, что лучшие материалы не только рассказывают читателю что-то новое, но и перекликаются с универсальными темами. Они предлагают читателю "проблеск мудрости" - урок, который извлекли люди, о которых мы пишем: идет ли речь о любви и преданности или о предательстве - это истории, которые принесли удовлетворение. У наших читателей есть кабельное ТВ, ноутбуки, планшетные устройства и смартфоны, но они потерялись в этом море информации: им не хватает широкого контекста и значения. "Проблеск мудрости" - одна из самых важных вещей, которые мы можем им предложить.

Статья была впервые опубликована на вебсайте Poynter Online и публикуется в переводе на русский язык на сайте IJNet с разрешения автора. Poynter Online - вебсайт Института им. Пойнтера, учебного заведения, способствующего развитию демократии и журналистики уже более 35 лет. Институт им. Пойнтера предлагает новости и обучение в такой форме, которая подойдет Вам независимо от Вашего расписания работы: институт предлагает индивидуальное обучение, семинары, онлайн-тренинги и многое другое.

Источник: <http://ijnet.org/ru/stories/93779>