

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень "СМИ и право" №46 (57), февраль, 2010 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с Информационным агентством «Интер-пресс-сервис» (Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68; электронная почта: office@nansmit.tj)

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организациях приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Проблемы доступа к правовой защите журналистов Кулябского региона
- Защита прав журналистов и СМИ в Горно-Бадахшанской автономной области
- Ситуация соблюдения прав журналистов и СМИ в городе Курган-Тюбе
- Озабоченность исками против газет

Проблемы доступа к правовой защите журналистов Кулябского региона

Турко Дикаев, корреспондент ИА «Азия плюс» г. Куляб

Ежедневно в своей профессиональной работе мы сталкиваемся с тем, что нам что-то извне не хватает. Подчас нашим людям нужен элементарный совет, как поступить в той или иной ситуации. В стране, как Таджикистан, где постоянно меняются правила, принимаются новые законы, бывает непросто сориентироваться. Тем более, журналистам из региональных СМИ.

На первый взгляд (количество), в Кулябской группе районов Хатлонской области ситуация со СМИ не должна вызывать тревоги. Практически независимые общественно-политические газеты «Кулябская правда» и «Пажвок», независимая студия ТВ «Мавджи озод», 10 районных газет, орган ученого совета Кулябского государственного университета «Анвори дониш», студия ТВ «Кулоб».

О качестве СМИ региона такого уже не скажешь. Основные проблемы печатных и электронных изданий – кадры, деньги, доступ к информации. Год идет за годом, но улучшения как нет, так и нет - не хватает профессиональных кадров, средств не только для улучшения работы, но и попросту для регулярного выпуска газеты, зарплаты журналистам.

Но если эти обстоятельства еще можно отнести к техническим факторам, чисто профессиональные беды начинаются с первых же шагов, со сбора информации - этого важного фактора свободы информации. Без доступа к информации журналисты преимущественно занимаются выражением своих мнений. И хотя гласность при высказывании мнений есть важная составляющая демократического общества, для его развития и поддержания этого недостаточно. Возможность информировать граждан зависит от способности журналистов иметь доступ к источникам информации. Без этого вида журналистской деятельности общество, конечно, может иметь свободную, независимую прессу, но при этом будет сильно ограничена польза, которую пресса может принести для становления демократических институтов. Если событие инициировано властью, только тогда все становится возможным.

Для изменения ситуации в лучшую сторону, существующего в стране механизма, имеется в виду право обращаться в вышестоящие инстанции, в судебные органы, недостаточно. Не буду останавливать внимание на том, что репортерам некогда тратить время на хождение по инстанциям, есть недоверие к судебным органам. Здесь нам нужна помощь журналистских ассоциаций. Им, понимаю, тоже нелегко, но они, раз уж заимели смелости взвалить на свои мощные плечи такой груз, надо полагать под силу добиться создания в стране эффективного режима свободы информации. Здесь, думается нам, необходимо создать какой-нибудь контрольный орган, не входящий в административную структуру. В этой связи законодательство о доступе к государственной информации должно содержать требование, что в случае отказа предоставить доступ заявителя уведомляют о возможности обратиться с жалобой в независимый контрольный орган. Имеет также значение характер полномочий, предоставленных этому органу. Не будет эффективной схема, по которой на хранителя документации, в случае отказа выдать документы, просто налагается денежный штраф. Вместо этого суд или другой контрольный орган должны иметь полномочия приказать держателю информации удовлетворить запрос заявителя, — то есть предоставить ему искомую информацию.

Исходя из собственного опыта, мы считаем, что для ассоциаций, альянсов, союзов, фондов приоритетной должна стать задача признания общественной необходимости защиты конфиденциальных источников. Как, впрочем, и самой информации, получаемой журналистами из этих источников. Законы и профессиональные кодексы поведения отражают постулат о том, что защита журналистских источников есть основное условие эффективного сбора информации. Источники информации, не обладающие уверенностью в том, что журналистов не заставят раскрыть их имена, будут бояться предоставлять им информацию по вопросам, представляющим общественный интерес; это снижает эффективность прессы в деле контроля за действиями властей. В такой ситуации возникает проблема с реализацией такого конституционного принципа, как право граждан на получение социально-значимой информации от СМИ. Неоднократно мы в своей работе сталкивались с тем, что предлагали любой компромисс в обмен на раскрытие источника информации.

В Кулябском регионе отмечен весь джентльменский набор давления на журналистов - избиение, угрозы, отказ в информации, инициирование возбуждения уголовного дела через органы прокуратуры. Однако, убежденные, что раздувая из этих фактов пожара общенационального пожара, добьемся от ассоциаций, союзов и альянсов лишь выражения озабоченности, мы гасим все эти конфликты

собственными силами, не вынося из избы, что называется.

Практически с 1989 года в Кулябском регионе, кроме экономического спада, тотальной безработицы, других жизненных неурядиц, ощущается и хронический информационный вакуум. Медленное вымирание региональной «маленькой» прессы усилилось с 1 января 2004 года, когда районные газеты были сняты с централизованного финансирования Министерства культуры республики, а районные администрации, в лучшем случае, только в состоянии журналистам выделить мизерную заработную плату.

Учитывая статус, СМИ региона не способны в полной мере соответствовать своему предназначению - доставлять читателям объективную, оперативную информацию о событиях в регионе, стране, мире. Отсутствие условий, низкие зарплаты, общественная приниженность роли и место журналиста в происходящих процессах, многое другое не способствуют притоку в СМИ региона молодых кадров - выпускников факультетов журналистики; ветераны же особо не рвутся менять стиль и методы работы. Журналистские коллективы региона практически остались вне поля зрения международных организаций, ведущих обучение профессиональному мастерству на различных семинарах, тренингах.

Во всех уставных документах ассоциаций, альянсов, союзов и фондов содержится такие нормы:

- Оказывать квалифицированную юридическую помощь редакциям СМИ и журналистам региона по вопросам нарушения их профессиональных прав, а также иным заинтересованным организациям по вопросам законодательства о СМИ, свободе слова и свободе выражения мнения;
- Вести постоянную просветительскую работу, организуя практические семинары, конференции, круглые столы для журналистов, работников правоохранительных органов, органов власти и местного самоуправления, представителей правозащитных организаций в области применения законодательства о деятельности редакций СМИ и журналистов, праве на свободу выражения мнения, свободу слова и доступ к информации, Конвенции по правам человека;
- Содействовать становлению института свободы слова и свободы выражения мнения как фундаментального элемента демократического, правового государства;
- Цель - защита прав и законных интересов редакций СМИ и журналистов;
- Расширение практических возможностей журналистов и общества в целом для отстаивания своих конституционных прав на свободу слова и свободу выражения мнения, свободное получение и распространение информации;
- Правовое просвещение в области законодательства о СМИ, права на свободу слова и свободу выражения мнения, повышение профессиональных знаний журналистов и т.д. и т.п.

Но, кто, кроме НАНСМИТ, побывал с этими основополагающими вопросами в Кулябском регионе? Конечно, сидеть в столичных кабинетах, при свете, газе и воде, тихо переругиваться друг с другом, создавать и распускать различные союзы и альянсы, это совсем не трудно.

Хотя свобода слова не носит абсолютного характера, политическая культура признает чрезвычайно важное значение для демократического общества соблюдения принципа свободного распространения информации и идей. Принцип свободы слова распространяется не только на «информацию» или «идеи», считающиеся благоприятными исходя из общепринятых норм или являющиеся безвредными или незначительными, но также и на такую информацию и идеи, которые оскорбляют, шокируют и беспокоят. Таковы требования плюрализма, терпимости и широты взглядов, без чего нет «демократического общества».

Свободе прессы наносится ущерб, если правовая система придерживается точки зрения, в соответствии с которой ложная констатация факта или критические высказывания категорически находятся вне сферы защиты основных гарантий свободы прессы. В благоприятной же правовой среде превалирует точка зрения, что при разбирательстве исков о диффамации (как и в делах об оскорблении) речь идет, в сущности, о свободе прессы, поскольку такие дела могут иметь «расхолаживающий» эффект и негативные последствия для выполнения прессой своей основной роли в демократическом обществе и для реализации права граждан на получение информации.

Учитывая нагнетаемую сегодня в стране истерию вокруг известных газет, выражу общее мнение кулябских журналистов: нельзя за статью убивать, за телесюжет сажать и судить, за радиокomentarий уничтожать и разорять. Эта практика порочна, недопустима и разрушительна для общества.

Защита прав журналистов и СМИ в Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО)

Курбон Аламшоев, директор ИА «Памир Медиа»

В конце прошлого года в г. Хорог - административном центре ГБАО по инициативе местных журналистов и бизнесменов была организована газета под названием «Лозар». Основная цель данной газеты была поддержка и сохранение древнейших языков таджиков - ныне существующих и действующих на Памире. Но как только вышли два номера «Лозар», тут же начались нападки местных правоохранительных органов на учредителей газеты.

Печать материалов на существующих языках на территории Таджикистана, разрешена Законом РТ «О государственном языке», который с новыми доработками вышел в прошлом году. Так как газета еще не была зарегистрирована, организаторы, как полагается по законодательству Таджикистана, начали выпускать ее тиражом 99 экземпляров каждый номер. До настоящего времени вышли пока два номера газеты. «Лозар» выходила в обычном формате ФА3 в объеме 4 страниц. В первых двух номерах газеты, которые организаторы успели выпустить, были опубликованы материалы в основном на шугнанском, и также на государственном таджикском языке.

Хушомад Алидодов - местный журналист и поэт, корреспондент областного радио и телевидения и редактор газеты «Лозар» говорит, что после выпуска второго номера его пригласили в здание управление ГКНБ, находящегося почти напротив здания телевидения и радио ГБАО, и начали допрашивать, откуда такая газета и т.д. Затем журналиста Алидодова вызывали в прокуратуру города Хорога. Прокуратура начала пугать Алидодова тем, что он нарушает законы Таджикистана о СМИ, следом за подписью прокурора города Хорога

госпоина Наботова, выходит специальное предписание о том, что Алидов грубо нарушил Закон РТ «О печати и других средствах массовой информации», и чтобы газета в течение 10 дней была зарегистрирована в управлении юстиции культуры или Министерстве культуры Таджикистана. Этим неординарным решением прокуратура как бы закрывает новую появившуюся газету в ГБАО. Местный бизнесмен Музаффар Муборақшоев, который спонсировал эту газету, говорит о том, что в настоящее время выпуск газеты приостановлен и до регистрации они просто боятся выпускать ее даже тиражом 99 экземпляров.

Из всех правоохранительных органов чаще всего у местных журналистов проблемы возникают с прокуратурой ГБАО. Вызывая после публикации острых материалов в прокуратуру области, этот орган всячески старается контролировать работу местных журналистов, отталкивать их от насущных проблем, существующих на Памире. Специальный корреспондент республиканской газеты «Минбари халк» по ГБАО Лутфишо Додоев, написав о проблеме суицида в ГБАО, уровень которого в этом году намного выше оказался в регионе, чем в прошлом году, указал на то, что из 29 случаев суицида, ни разу не были вскрыты тела умерших, и прокуратура не имеет четкого заключения о причинах смерти людей. Областная прокуратура вызывала Додоева и начала шантажировать. Они оказывали давление не только на него, но и на Г. Музаффарбекова, начальника управления юстиции ГБАО, выступавшего в материале как эксперт и сомневающийся в правильном подходе прокуратуры по отношению к делам совершающие самоубийства. После ряда очных встреч с Додоевым, прокуратура написала ему ответ в газете, о том что он «не прав и все его факты не имеют под собой реальную почву». Додоев был вынужден вторично, на странице этой же газеты написать ответный материал, где упорно критиковал прокуратуру за незаконный поступок.

Корреспондент газеты «Азия плюс» Шонавруз Афзалшоев в апреле месяце прошлого года на страницах этой газеты написал критику в адрес местной прокуратуры в том, что этот орган, нарушая и игнорируя специальное решение Президента Таджикистан о проведении квартальных встреч и пресс-конференций с представителями СМИ и журналистов, не принимали журналистов и не проводили очередную плановую пресс-конференцию. Эта информация была воспринята прокуратурой очень больно и как говорит сам Афзалшоев, в дальнейшем получении данных от прокуратуры ГБАО стало преградой на его профессиональной деятельности.

Из всех государственных и официальных органов существующих на Памире, как утверждают местные журналисты, труднее всего работать с правоохранительными органами. В части получения информации от этих органов, памирские журналисты всегда сталкиваются с большими проблемами. До сих пор почти ни в одном правоохранительном органе ГБАО, нет специалиста по работе со СМИ, который мог бы на прямую, работать с местными журналистами. В получении информации журналисты вынуждены звонить из кабинета в кабинет, спрашивая разрешение того или иного чиновника. Особенно большие трудности журналисты испытывают в получении информации связанной с деятельностью таджикских пограничников и охраны госграницы.

Многие чиновники на местах, ссылаясь на какие-то приказы, устные распоряжения своих начальников, нарушая все законы о деятельности СМИ в Таджикистане, не дают нужную общественно значимую информацию журналистам и СМИ. Почти все 10 моих интервьюеров - журналистов разных СМИ, работающих на Памире, привели в качестве примера Насридина Насридинова-председателя филиала Национального Банка Таджикистана в ГБАО, который ни разу не выходит на контакт с журналистами и все время утверждает, что вся информация относится к государственной тайне. Наверное, настало время, чтобы для таких чиновников Президент выпустил другое решение.

Две недели тому назад, корреспондент республиканского телевидения Хосият Худоёрбекова подготовила материал для ТВ «Сафина» о единственной психической больнице, существующий на Памире. В материале рассказывалось об ужасающей обстановке и условиях Рошткалинской психбольницы. Главный врач данной больницы охотно дал интервью корреспонденту. Но после этого у руководителей системы здравоохранения области появились проблемы.

Специальное распоряжение Президента Таджикистана о проведении квартальных пресс-конференций действительно помогает региональным журналистам найти прямой контакт с чиновниками, получить информацию о деятельности того или иного государственного органа. С другой стороны многие чиновники ссылаясь на существование данного распоряжения, избегают контакта с журналистами, и стараются не давать им нужную информацию, вовремя.

ГБАО единственный регион в Таджикистане, где до сих пор нет ни одного независимого средства массовой информации. Почти 100% существующих СМИ являются государственными. Исходя из этого, какую-либо бурную журналистскую жизнь от местных журналистов невозможно ожидать.

Обычно активность журналистов сильно повышается во время выборов и избирательных кампаний. Но как рассказал Хотамшо Макбулшоев, председатель одномандатного избирательного округа Мачлиси Намояндагон с момента начала работы округа до 29 января, всего трое журналистов позвонили и заходили в избирательный округ - это корреспондент радио «Озоди» по Горному Бадахшану М.Шоджамолов, корреспондент «Азия Плюс» Афзалшо Шонаврузов, и корреспондент радио ВВС по ГБАО. Из государственных СМИ ни один журналист до сих пор не обратился в избирательный округ №41 (Хорог). Я спрашивал Макбулшоева, а как вы работаете с такими СМИ, которые не имеют контактов с избирательным округом. Он ответил, что государственным СМИ обычно мы сами предоставляем материалы, когда считаем нужным.

Ситуация с соблюдением прав журналистов и СМИ в Хатлонской области

Сулаймон Султонов, юрист ЦПП СМИ и журналистов, г. Курган-тубе

В городе Курган-тубе с целью повышения правового образования журналистов и работников СМИ функционирует Центр правовой поддержки. За пять лет своей деятельности центром проведена значительная работа по улучшению правовой информированности и защита профессиональных прав журналистов Хатлонской области. Центр оказывает услуги юриста творческим и техническим работникам редакций газет, радио и телевидения, информационным агентствам, типографиям, независимым и будущим журналистам.

В 2009 году с целью оказания правовой и методической помощи был нанесен визит в редакции газет, типографии, радиостанции и телевидения на местах, была проведена беседа с рабочим персоналом, предоставлены консультации. Всего было осуществлено 13 выездов, в ходе которых проконсультированы 82 творческих работников редакции газет и радио. В городе Курган-тубе, в редакциях СМИ, проведены 9 групповых консультаций, в ходе которых было охвачено 105 творческих работников городских и областных СМИ. Также в течение 2009 года был осуществлен прием посетителей - работников печати и СМИ, посетивших ЦПП СМИ и журналистов Курган-тубе

при офисе НАНСМИТ.

Необходимо отметить, что в деятельности СМИ имеются существенные недостатки, которые отрицательно отражаются на их авторитете и компетентности. Несмотря на то, что в Пянджском, Кабодиенском, Хуросонском, Темурмаликском, Восейском, Ховалинском, Муминабадском районах и в районе имени Хамадони имеются помещения редакций газет, но у них нет компьютеров, записывающей, копировальной техники, в связи с чем не всегда журналистам удается оперативно заниматься профессиональной деятельностью. В редакциях газеты «Набзи Кургонтеппа», «Навиди Балх» района имени Руми, Вахшском «Вахш», Шурабадском «Насими Терай», «Навиди Балжувон» имеются компьютеры, но работники редакции в осенне-зимнем и весеннее время из-за отсутствия электроэнергии не могут ими пользоваться, в связи с чем, газеты издаются не своевременно. 10 зданий, где находятся редакции газет находятся в аварийном состоянии или требуют срочного ремонта.

В Хатлонской области наряду с независимыми газетами, республиканские и областные газеты, такие как «Хатлон», «Новый Хатлон», «Дустлик» пользуются авторитетом, и они читаемы, а вот положение большинства районных газет желает намного лучшего. Районные газеты выходят редко, 1-2 номера в 1 месяц. Даже имеет место, что газета «Бешкент» за год издавалась только 1 раз. Отражение проблем местного значения (проблемы района, джамоата и т.д.) на страницах газет встречается изредка. Не все редактора и работники СМИ знают свои права, представленные Законами Республики Таджикистан.

Хотелось бы отметить, что в результате посещения редакций и беседы с работниками СМИ установлено, что их социальное, бытовое и материальное положение желает намного лучшего. Одной из причин нехватки журналистских кадров и их ухода из профессии - эта низкая зарплата. До июля 2009 года зарплата сотрудников редакций газет составляло менее 100 сомони, что заставляло их работать по совместительству в других местах. Хотя во вторую половину 2009 года повысили зарплату работников газет, с учетом повышения цен на продукты питания и эта зарплата не отвечает самым скромным потребностям. Работники СМИ опять будут вынуждены искать дополнительные доходы.

Центр правовой поддержки города Курган-тюбе принимает меры по защите прав журналистов. Так, например, на страницах газеты «Пажвок» и «СССР» 09.07.2009 года была напечатана статья, что работник Управления народного образования Хатлонской области Махмудов ударил по лицу и выражался нецензурными словами в адрес корреспондента телевидения города Куляба Валиева Худоёра, который находился при исполнении служебных обязанностей.

По этому факту нами 17.07.2009 г. было направлено письмо в адрес заведующего УНО Хатлонской области Собирову. Наше письмо было рассмотрено. Руководство УНО признало факт, указанный на страницах газет и прислал ответное письмо - извинение за непристойное поведение своего работника.

В соответствии с действующим законодательством - ст.31 Закона РТ «О телевидение и радиовещание» работники государственных телерадиоорганизаций при исполнении служебных обязанностей находятся под защитой государства. Т.е. если им причиняются телесные повреждения или они погибают во время исполнения служебных обязанностей, государство возмещает им или их родственникам материальный ущерб. Другие слои работников СМИ (работники негосударственных телерадиоорганизаций, государственных и негосударственных газет и журналов, типографий и т. д.) не имеют такие привилегии.

Нередки случаи, когда журналисты подвергаются публичным оскорблениям, унижают их честь и достоинство, наносят телесные повреждения, отказывают в предоставлении информации, однако большинство журналистов не обращаются за поддержкой и все эти противоправные действия остаются безнаказанными.

Во многих редакциях работают молодые корреспонденты, которые не знают законы и подзаконные акты, регулирующие деятельность СМИ, права и обязанности журналиста-работника СМИ. Наблюдается не соблюдение профессиональной этики журналистов, нет стремления к самообразованию. Эти обстоятельства заставляют нас задуматься о более эффективной стратегии просветительской работы, наряду с практической правовой поддержки СМИ и журналистов региона.

Озабоченность исками против газет

Аслибегим Манзаршоева и Зарина Эргашева, журналисты

По мнению медиа-наблюдателей, ряд судебных дел о клевете выглядит, как согласованная кампания против трех печатных изданий накануне выборов.

Иски по обвинению в клевете в отношении ведущих газет Таджикистана вызвали опасения, что власти пытаются заставить прессу замолчать накануне парламентских выборов, намеченных на 28 февраля.

Первое слушание по делу против газет «Азия Плюс», «Фараж» и «Озодагон» назначено на 23 февраля - после неудачных попыток прийти к мировому соглашению. Необычным в этом судебном разбирательстве является то, что трое истцов сами - судьи, двое из них - судьи Верховного суда.

Судьи требуют более 1,2 миллиона долларов США в качестве возмещения ущерба от трех газет. По словам обвинителей, эти издания осветили пресс-конференцию, которую в прошлом месяце дал адвокат обвиненных год назад в коррупции группы граждан, чем нанесли ущерб репутации судей. Один из истцов - судья Верховного суда Нур Нуров - требовал закрыть газеты до завершения судебного процесса.

26 января, за три дня до того, как на издания были поданы иски, суд города Душанбе удовлетворил иск против газеты «Пайкон» и обязал ее выплатить около 70 тысяч долларов. Первоначально штраф был наложен еще в октябре, когда Госагентство по стандартизации, метрологии и торговой инспекции выиграло дело о клевете: поводом для иска послужило то, что еженедельник опубликовал открытое письмо от предпринимателей с критикой в адрес агентства.

Также 26 января Министерство сельского хозяйства Таджикистана пригрозило подать иск с обвинением в клевете против другой газеты - «Миллат», с требованием о возмещения ущерба в размере около 230 тысяч долларов за дискредитирующую статью о коррумпированности, опубликованную в декабре.

Эта волна судебных дел с участием уважаемых, независимо мыслящих газет вызвала протесты местных и международных организаций; некоторые из них считают, что дело пахнет согласованной попыткой заставить прессу замолчать накануне парламентских выборов.

«Власти Таджикистана должны прекратить использовать судебную систему для запугивания независимых СМИ», - отметила 1 февраля организация «Репортеры без границ» (Reporters Without Borders), выступающая за свободу слова во всем мире, в своем заявлении в отношении действий, предпринятых в адрес всех пяти газет.

Неделей позже Миклош Харашти, представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, назвал судебные процессы, начатые чиновниками высокого ранга в Таджикистане, «опасными попытками установить цензуру».

«Для того чтобы СМИ могли в полной мере использовать свое право распространять информацию, они не должны привлекаться к ответственности за публикацию или воспроизведение заявлений, источник которых установлен», - сказал он.

Комитет защиты журналистов (CPJ) из Нью-Йорка отметил, что возмещение ущерба, которого истцы требуют с газет «Азия Плюс», «Фараж» и «Озодагон», может обанкротить издания.

«Тот факт, что истцами в данном деле являются влиятельные судьи, заставляет независимую прессу опасаться», - сказала Нина Огнянова, координатор европейских и центрально-азиатских программ Комитета защиты журналистов.

Группа таджикских медиа-НПО также выразила беспокойство по поводу растущего числа «дорогостоящих» судебных дел против независимых изданий, предупреждая, что это может привести к еще большему ограничению свободы СМИ.

Нуриддин Каршибоев, председатель Независимой Ассоциации СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), сказал CPJ, что, по его мнению, законы о клевете используются в рамках кампании властей по усмирению критически настроенных СМИ накануне выборов.

С ним согласен председатель Союза журналистов Акбарали Сатторов.

«В любом случае это давление на свободу слова. Особенно накануне выборов, - сказал он.

- К тому же это ведь все не какие-то определенные люди подали иск, - это судьи, министерства и государственные комитеты».

Мухтор Бокизода, председатель «Фонда памяти журналистов», вспоминает, что в январе 2005 года - за месяц до последних парламентских выборов - его обвинили в незаконном использовании электричества для частной типографии. В то время он был главным редактором «Неруи Сухан» - газеты, критиковавшей правительство и президента. В результате типографию закрыли, и в следующем году «Неруи Сухан» не смогла публиковаться, так как ни одна государственная типография не захотела иметь с ней дела.

В своем интервью для IWPR судья Нуров отрицает, что дело о клевете имеет политическую подоплеку и утверждает, что он и его коллеги действовали как частные лица.

«Мы подали наши жалобы, но это не значит, что дела будут решены в нашу пользу», - сказал Нуров.

Медиаактивисты и аналитики, однако, утверждают, что дела о клевете становятся тенденцией.

«Ситуация очень тревожная, и эта тенденция, если ее не предотвратить, может привести к ограничению СМИ и повышению самоцензуры среди журналистов», - сказал Каршибоев, добавив, что журналисты находятся под угрозой лишь потому, что «распространили общественно-важную информацию, за то, что они выполняют свое предназначение».

Политолог Парвиз Муллоджанов считает, что правительство недружелюбно настроено к средствам массовой информации, которые осмеливаются критиковать чиновников.

«Рост независимости прессы вызывает недовольство и неприятие со стороны определенных кругов и лиц, - сказал он. - Давление на прессу со стороны данных кругов увеличивалось постепенно, и, на первый взгляд, незаметно; но было ясно, что рано или поздно оно проявится в более острой форме».

5 февраля в Душанбе во время круглого стола, который был организован IWPR совместно с НАНСМИТ, медиаэксперты, юристы и правозащитники обсудили проблемы, с которыми сталкиваются независимые СМИ. По результатам круглого стола было принято решение организовать группу, которая будет предоставлять правовую помощь журналистам, особенно тем, кто сталкивается с делами о клевете.