

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень "СМИ и право", № 31(42), ноябрь, 2008 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с Информационным агентством «Интер-пресс-сервис» (Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-30-58; электронная почта: office@nansmit.tj)

Предназначено для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организациях приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Дело журналиста Турсунали Алиева
- 60 лет Всеобщей декларации прав человека
- Работа ради достижения хороших результатов

1. Дело журналиста Турсунали Алиева

Абдуфаттох ВОХИДОВ, координатор мониторинговой службы

Уголовное преследование журналиста Турсунали Алиева завершено: 8 ноября 2008 года старший следователь УВД Согдийской области майор милиции У.Махмудов прекратил уголовное дело в отношении журналиста по иску зампредела Джабборрасуловского района Нурилло Рахматовым согласно со статьями 73 УК Республики Таджикистан и 5, прим. 3 УПК РТ в связи с примирением сторон.

Следует напомнить, что неприятная история с 63-летним журналистом из бывшего Пролетарского (ныне - Джабборрасуловского) района Согдийской области Турсунали Алиевым продолжалась более одного года. Поводом для начала тяжбы послужил обыкновенный фельетон под названием ««Хайфи раис шаве...» («Должно быть стыдно председателю...»), который был опубликован 12 сентября 2007 года в областной газете «Тонг». Фельетон был написан с целью разоблачения коррупционных действий государственных чиновников местного значения, которые были связаны с незаконным распределением государственного имущества.

Вопросы, поднятые в фельетоне, стали предметом расследования комиссии со стороны органа государственной власти Согдийской области, назначенной тогдашним председателем области Косимом Косимовым. Как следует из заключения юриста Мухаббат Джураевой, опубликованного в газете «Фараж» 4 сентября 2008 года, в результате проверки факты, приведённые в фельетоне, подтвердились и государству было возвращено большинство объектов, в своё время незаконно приватизированных в Джабборрасуловском районе Согдийской области. С должности председателя района был освобожден Аюб Очиллов. Об этом на пресс-конференции председателя области было сообщено журналистам.

Некоторые источники утверждали, что тогда и в отношении заместителя председателя района Нурилло Рахматова также было возбуждено уголовное дело. Однако Х.Саидов, прокурор Согдийской области, советник юстиции первого класса подтверждает, что деле в отношении первого зам. председателя Джабборрасуловского района Рахматова Нурилло прокуратурой Согдийской области не было возбуждено уголовное дело. Что было на самом деле, почему этот слух распространился, прокурором не уточнено. Правовые эксперты предполагают, что, скорее всего, тогда были проведены следственные мероприятия.

Вместе с тем в Джабборрасуловском районе были попытки наказать журналиста. По горячим следам фельетона в сентябре 2007 года прокуратура Джабборрасуловского района в отношении Турсунали Алиева возбудила уголовное дело по статье 135 ч. 3 УК РТ. По словам Согдийской области Х.Саидова, основой для возбуждения уголовного дела послужили некоторые факты которые не нашли своего подтверждения в фельетоне Т.Алиева «Хайфи раис шаве...» (газета «Тонг» от 12.09. 2007г). В фельетоне Т.Алиев пишет, что первый заместитель председателя хукумата (администрации) Джабборрасуловского района Нурилло Рахматов для выделения участка земли потребовал от гр. Алиева Ойбека 6000 американских долларов. Этот факт не нашел своего подтверждения, но публикация в СМИ об этом, стала причиной нанесения морального ущерба Н. Рахматову.

После появления материала в еженедельнике, на основании заявления Н.Рахматова прокуратурой Джабборрасуловского района было проведено расследование, и в результате 30 сентября 2007 года было выявлено, что в действиях Т.Алиева не было преступных мотивов и было отказано в возбуждении уголовного дела.

Из данной истории следует, что, казалось бы, стороны решили все вопросы. Однако, как показывает дальнейшее развитие событий, еще не все вопросы были решены. Возможно, кому-то нужно было любым способом наказывать журналиста - нарушителя покоя госчиновников.

Из письма журналиста, опубликованного в газете «Фараж» 4 сентября 2008 года следует, что для запугивания журналиста чиновники против него использовали любые способы. Ему инкриминировали невероятные преступления. В том числе его обвинили в шпионаже в пользу соседнего государства. По этому поводу его допрашивали следователи Госкомитета национальной безопасности, однако факты не подтвердились.

Начали проверять книжный магазин дочери журналиста на предмет продажи религиозной литературы. И тут не добились ожидаемого результата, так как и здесь факты не подтвердились: в магазине никогда не продавалась литература религиозного характера.

Неизвестные люди подошли к имам-хатибу (руководителю) мечети кишлака Гульхона и потребовали, чтобы тот помог выжить семью Турсунали Алиева из родных насиженных мест. Ничего не вышло, против журналиста и его семьи грудью встали соседи, не давали обижать его.

Чиновники, о противоправных действиях которых писал журналист, никак не желали успокоиться. Они хотели уголовно наказать журналиста, с тем, чтобы не было поводом его коллегам покушаться на них.

20 июня 2008 года это принятое решение прокуратурой Джабборрасуловского района со стороны Согдийской областной прокуратуры было аннулировано и все материалы для проведения дополнительного расследования были отправлены в прокуратуру Джабборрасуловского района. 9 августа 2008 года после проведения дополнительного расследования, прокурор района возбудил против Алиева уголовное дело. Из-за следственного подчинения данное уголовное дело для проведения предварительного следствия было отправлено в следственный отдел ОВД Джаббаррасуловского района. Позже, 18 августа 2008 года данное уголовное дело взял в производство следственный отдел УВД Согдийской области.

Тем временем, коллеги журналиста обратились в Национальную ассоциацию независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ), с тем, чтобы оказать правовую поддержку Т.Алиеву. Председатель НАНСМИТ Нуриддин Каршибоев провел экстренное совещание в г.Худжанд. Исполнительный директор филиала ассоциации в Согдийской области Махмуджон Дадобаев и юрист Мухаббат Джураева с выездом в Джабборрасуловский район изучили вопрос и пришли к выводу, что журналист преследуется из-за своей профессиональной деятельности. На основании заявления Т. Алиева и по поручению руководства НАНСМИТ дальнейшая правовая поддержка и защита интересов Алиева была возложена на адвоката М. Джураевой.

29 августа 2008 года журналистские организации страны распространили официальное заявление по поводу преследование журналиста Турсунали Алиева за критику.

НАНСМИТ и Союз журналистов Таджикистана выразили озабоченность тем, что, защищая интересы граждан, общества и государства, журналисты становятся объектом преследования за профессиональную деятельность.

Было подчеркнуто, что действия правоохранительных органов Согдийской области являются преднамеренным преследованием журналиста Т.Алиева и направлены в угоду отдельным высокопоставленным лиц и запугивания журналистов. Медиаорганизации Таджикистана требовали объективного подхода к рассмотрению уголовного дела, с тем, чтобы исключить личные и корпоративные амбиции и обеспечить верховенства закона.

В защиту журналиста Т. Алиева подключились также другие СМИ и журналисты, ибо согласно нормам законодательства, ответственность по ст. 135 УК Республики Таджикистан («Клевета») наступает в том случае, если были распространены заведомо ложные, порочащие другое лицо сведения. Данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Следовательно, лицо заранее должно знать о недостоверности сведений и стремиться распространить именно такие сведения, т.е. обогатить другое лицо. Даже неосторожная форма вины не образует состава преступления.

Международные организации, и, прежде всего ОБСЕ, членом которой является Республика Таджикистан, призывают к отказу от уголовного преследования журналистов за их профессиональную деятельность.

По мнению правоведа Иноята Иноятова, согласно таджикскому законодательству Н.Рахматов мог бы обратиться непосредственно в суд. Тогда суд бы возбудил не уголовное дело, а вопрос рассматривал бы в порядке гражданского судопроизводства. В таком случае если даже была бы доказана виновность Т.Алиева ему угрожала лишь штраф, а не тюремное заключение.

- Этот случай еще раз подтверждает, что вопрос декриминализации клеветы и оскорбления является актуальной для Таджикистана, - считает И.Иноятов.

Тем временем, прокурор Согдийской области Х. Саидов в ответ на статью юриста Машхура Газиева «Нужно ли сажать за клевету?» («Азия плюс» № 41 (455) от 8 октября 2008 года), сообщил в прессе: «Как показывают материалы предварительного следствия, доказательства и показания свидетелей, некоторые указанные в фельетоне моменты, описанные Т. Алиевым в отношении Н. Рахматова, являются клеветой. Продолжается предварительное следствие, и до сих пор ни один человек не был привлечен к уголовной ответственности по этому делу».

Вместе с тем, по словам Х.Саидова, 9 октября 2008 года по итогам проведения ознакомления с материалами уголовного дела для всестороннего и беспристрастного обеспечения со стороны прокуратуры Согдийской области была дана письменная рекомендация, где после завершения всех следственных операций всем гражданам будет дана правовая оценка.

В свою очередь, СЖТ и НАНСМИТ направили в Исполнительный аппарат Президента РТ письмо, в котором выражена просьба, оказать содействие в обеспечении тщательного, всестороннего изучения и принятия справедливого решения в деле журналиста, члена СЖТ, главного редактора литературного журнала «Сугд ёгдуси» Турсунали Алиева.

По словам председателя СЖТ Акбарали Сатторова, к письму были приложены материалы относительно фельетона журналиста, опубликованный в еженедельнике «Тонг» 12 сентября 2007 года, который и послужил поводом для возбуждения уголовного дела против автора.

«Наши журналистские организации уверены в содействии решению данного вопроса со стороны Исполнительного аппарата Президента и обеспечении верховенства закона в отношении журналиста», - отметил тогда глава СЖТ.

Действительно, спустя всего несколько дней в этом деле была поставлена точка. Как выяснилось, стороны примирились...

2. 60 лет Всеобщей декларации прав человека

Клод Уэлч - почетный профессор и преподаватель политологии в университете штата Нью-Йорк в Буффало. Опубликовал 14 книг и почти 40 книжных глав и научных статей в различных областях, включая права человека, африканскую политику и роль вооруженных сил в политике. В 2006 году стал первым лауреатом Премии за жизненные достижения, вручаемую финансовой фирмой TIAA-CREF и Исследовательским фондом Университета штата Нью-Йорк.

Десятого декабря 2008 года отмечается важный юбилей: исполняется 60 лет с тех пор, как Генеральная Ассамблея ООН ратифицировала Всеобщую декларацию прав человека и открыла новую эру международной истории. В чем важность этой декларации, как она возникла, о чем в ней говорится и какие результаты она дала - тема этой статьи.

В чем важность Всеобщей декларации?

Всеобщая декларация относится к числу важнейших документов двадцатого столетия. Она переведена на 337 различных языков. По ней оценивают действия, совершаемые правительствами, отдельными людьми и неправительственными организациями. Она ратифицирована всеми странами мира. Такого не было практически ни с одним другим международным документом. Словом, Всеобщая декларация приобрела такую моральную и политическую значимость, какой отмечены совсем немногие документы.

Всеобщая декларация служит как руководством для нынешних действий, так и развивающейся системой идей для будущей реализации на национальном уровне. Все чаще содержащиеся в ней принципы воплощаются в действия государств. Она положена в основу Международного билля о правах и нескольких других ключевых соглашений о правах человека. И, не в последнюю очередь, Всеобщая декларация оказалась замечательно гибкой основой для дальнейшего расширения и углубления самой концепции прав человека. Много ли есть других договоров, о которых можно это сказать?

Всеобщая декларация стала одним из ответов на чудовищное уничтожение народов, стран и инфраструктуры в годы Второй мировой войны. В ходе этого конфликта была разрушена почти вся Европа. От войны сильно пострадали и многие страны Азии. Потребовалась гигантская реконструкция, чтобы люди могли вернуться к нормальной жизни. А с окончанием войны националистическая реакция против иностранного правления и требования независимости показали, что новый, послевоенный мир не обязательно будет свободным от конфликтов. Словом, необходимо было новое начало. Всеобщая декларация прав человека и стала непосредственным результатом этого стремления к новой глобальной системе правил.

Как возникла Всеобщая декларация?

Вторая мировая война прямо или косвенно затронула каждую страну мира. Погибло семьдесят миллионов человек. Во время войны началась подготовка к созданию новой международной организации на смену Лиге Наций. Весной 1945 года представители 50 правительств и сотни неправительственных организаций провели встречу в Сан-Франциско. Государства выработали "конституцию" новой Организации Объединенных Наций. Получился "устав", воплотивший в себе как "официальные", так и "неофициальные" идеи.

Преамбула к Уставу ООН содержит знаменитые слова:

Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций ...

Много размышлений, времени и сил ушло на определение структуры ООН. Многим знакомы и понятны функции и полномочия Генеральной Ассамблеи (где заседают все 192 члена ООН) и Совета Безопасности (10 переизбираемых и пять постоянных членов). Однако значительно менее известны подразделения ООН, занимающиеся исключительно правами человека.

Устав ООН предусматривал создание комиссии по правам человека. Ее председателем стала Элеонора Рузвельт, вдова президента США Франклина Делано Рузвельта. С помощью Организации ООН по вопросам образования, науки и культуры новая Комиссия по правам человека изучала, как различные культуры, страны и философы подходили к правам человека. Эти многочисленные точки зрения углубили познания комиссии и улучшили ее работу.

В сентябре 1948 года комиссия направила составленный ею проект документа Генеральной Ассамблее ООН. Продолжительные дебаты позволили уточнить формулировки проекта и обеспечить расширяющийся консенсус. На обсуждение и утверждение документа ушло целых два года, в том числе 81 заседание, 168 поправок к тексту проекта и почти 1400 голосований. Кульминация наступила 10 декабря 1948 года. Генеральная Ассамблея приняла Всеобщую декларацию без единого голоса "против", хотя восемь государств воздержались. Это было замечательное завершение необыкновенного процесса.

О чем говорится во Всеобщей декларации?

Всеобщая декларация прав человека ставит ряд целей, из которых одни должны быть достигнуты немедленно, а другие - как можно быстрее. Декларация также заложила основу для ряда других международных соглашений, как глобальных, так и региональных. Наконец, она побудила людей во всем мире отстаивать свои права, а не принимать чужой диктат.

Всеобщая декларация ставит "задачу, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства". Каждый "человек и каждый орган общества" должны содействовать "уважению этих прав и свобод... путем прогрессивных мероприятий". В качестве цели было указано "обеспечение всеобщего и эффективного признания и осуществления их".

В основе всей Декларации лежит единый фундаментальный принцип. "Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах", - гласит статья 1. Это утверждение бросало вызов вековым устоям и широко распространенным убеждениям. Всеобщая декларация не могла сама по себе преодолеть или преобразить укоренившиеся настроения. Тем не менее, она указывала директивное направление.

Пожалуй, важнее всего то, что четкостью и прямотой своих формулировок она вдохновила миллионы людей. Растущее число переводов и сознательные усилия по распространению идей декларации обеспечили широкую известность ее принципов. Повсюду люди стали осознавать, что они обладают правами, которые не должно отнимать никакое правительство.

Составители Всеобщей декларации сознательно опирались на ряд правовых и философских традиций. Многие из ее 30 статей относятся к гражданским и политическим правам, которые защищают людей от правительства и от поддерживаемых государством злоупотреблений со стороны частных лиц. В других рассматриваются свободы, общие для каждого человека, такие, как право на свободное выражение мнений. Остальные выдвигают экономические, социальные и культурные права - такие, как доступ к образованию и право на труд.

Влияние Всеобщей декларации

Еще более значимыми, чем вдохновляющие формулировки Всеобщей декларации, стали ее результаты. В международном праве есть несколько важных договоров, ратифицированных более чем 100 странами, которые восходят к Всеобщей декларации. Вот они в хронологическом порядке:

- *Международный пакт о ликвидации расовой дискриминации (1965);*
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966);
- Международный пакт о гражданских и политических правах (1966);
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации женщин (1979);
- Конвенция против пыток и других форм жестокого, бесчеловечного или унижительного обращения или наказания (1984);
- Конвенция о правах ребенка (1989).

Ратифицируя международное соглашение, страна берет на себя юридическое обязательство. Таким образом, граждане государств, подписавших Всеобщую декларацию и последующие документы, получили права, которыми они, возможно, не могли в полной мере пользоваться раньше, поскольку их правительство признало эти права и обязалось их уважать. Государства, подписавшие многие договоры о правах человека, должны готовить и представлять регулярные доклады о свободах своих граждан. Все эти доклады поступают к специалистам ООН, которые тщательно их изучают и рекомендуют необходимые изменения.

Все чаще собственные доклады с дополнительными подробностями представляют гражданские организации. Таким образом, все чаще осуществляется одна из надежд составителей Всеобщей декларации: люди начинают влиять на определение собственной судьбы.

На основе Всеобщей декларации появились и другие международные соглашения:

- *Преследование лиц, обвиняемых в военных преступлениях, Международным уголовным судом, действующее с 2002 года;*
- "Ответственность за защиту", утвержденная Генеральной Ассамблеей в 2005 году, которая возлагает на страны мира моральную обязанность помогать государствам, пострадавшим от массовых беспорядков или гражданских войн;
- Заключенное в августе 2006 года соглашение по проекту конвенции о правах инвалидов;
- Принятие ООН в сентябре 2007 года Всеобщей декларации о правах коренных народов;
- Сокращение применения или отмена смертной казни во многих странах Европы и в других регионах;
- Привлечение внимания к тому, как транснациональные корпорации влияют на права человека в местах, где они действуют.

Все это потребовало серьезного обсуждения. Между принятием Всеобщей декларации и "вступлением в силу" двух вышеупомянутых международных пактов - иными словами, их полным включением в международное право - прошло почти 20 лет. Двадцать пять лет велись дискуссии, предшествовавшие принятию Генеральной Ассамблеей Всеобщей декларации о правах коренных народов. С другой стороны, договоренность об учреждении Международного уголовного суда была достигнута за четыре года, а конвенция о правах ребенка была заключена менее чем за год. Так что картина неоднозначна.

Что предстоит сделать?

Уже шесть десятилетий Всеобщая декларация о правах человека доказывает свою прочность. И все же дебаты продолжаются.

Культурные различия продолжают вызывать споры о том, является ли декларация действительно всеобщей. Хотя принципы Всеобщей декларации раз за разом подтверждаются, кое-кто утверждает, что культурные или региональные традиции так сильно различаются, что в действительности не может быть никаких глобальных стандартов.

Второе направление полемики вращается вокруг прав лиц, принадлежащих к этническим группам и национальным меньшинствам. На индивидуальном уровне их нельзя подвергать дискриминации на основе происхождения. Однако долгосрочные экономические или политические лишения, укоренившиеся в обществе взгляды и прочие факторы, действующие против групп, к которым они принадлежат, вызывают серьезные вопросы. Обладают ли правами группы как таковые?

Дополнительная неопределенность существует в отношении внутренне перемещенных лиц. К их числу относятся лица, которые из-за конфликтов не могут оставаться дома, но при этом не пересекают международных границ. Внутренне перемещенные лица живут в ужасающих, опасных условиях. Они также юридически находятся на ничейной земле. Если бы они покинули свои страны, они бы пользовались международной правовой защитой. Оставаясь же в своей стране или неподалеку от дома, они продолжают сталкиваться с многочисленными проблемами.

Четвертая спорная область относится к тому, как наилучшим образом улаживать крупномасштабные гражданские конфликты. Должно ли международное сообщество вмешиваться в них по гуманитарным мотивам? Следует ли создавать комитеты по миру и примирению или другие подобные группы для установления "истины"? Следует ли поощрять переговоры между противоборствующими группами, обещая

амнистию лицам, обвиняемых в военных преступлениях? Или в интересах правосудия лучше пытаться их задерживать и предавать Международному уголовному суду? Насколько далеко должны заходить обязательства по "праву на защиту"? Кто должен брать на себя ответственность за принудительное вмешательство?

Еще одна область, вызывающая озабоченность, связана с принесением извинений и компенсациями за прежние нарушения прав человека. Насилие против большого числа людей другой национальности, имевшее место в прошлом, может испортить - и действительно портит - отношения между правительствами и населением. Таким образом, вся эта область чревата политическими трудностями, не говоря уже о ее важности для прав человека вообще.

Комиссии по установлению истины и группы истины и примирения создают дополнительное измерение, доказывая эволюцию и рост прав человека. Они расследуют нарушения, имевшие место в прошлом. Их учреждение показывает, что злодеяния, совершенные в прошлом, невозможно скрывать вечно.

Возможность пользоваться правами человека во всей их полноте ограничивается, а то и вовсе исключается серьезными экономическими проблемами. Если права человека "начинаются с завтрака", люди должны иметь достаточно возможностей для трудоустройства и образования. Они должны иметь возможность вырваться из ловушки бедности и избежать зловещих последствий недоедания и эндемических заболеваний. Всеобщая декларация затрагивает эти проблемы в общем виде. Однако серьезные проблемы остаются в связи с экономическим неравенством внутри стран и между ними. Расточительность или коррупция среди государственных должностных лиц уменьшают объем средств, остающихся на удовлетворение других потребностей.

Наконец - и во многих отношениях это важнее всего - Всеобщая декларация прав человека не может выполняться "традиционными" средствами принуждения. ООН не имеет собственных вооруженных сил и вынуждена привлекать себе на помощь военные подразделения других государств. Учреждения ООН, непосредственно занимающиеся правами человека, такие, как базирующееся в Женеве Управление Верховного комиссара по правам человека, финансируются скудно.

И тем не менее, если оглянуться на 1948 год, можно видеть замечательный прогресс. Дальновидный документ стал живой реальностью. Всеобщую декларацию следует уважать за ее прочную основу и гибкую структуру. Десятое декабря 2008 года должно отмечаться во всем мире.

Мнения, высказываемые в этой статье, не обязательно отражают взгляды или политику правительства США.

Источник: www.america.gov/ru

3. Работа ради достижения хороших результатов

Гульнора Носирова, НАНСМИТ

В Таджикистане, Казахстане и Кыргызстане начались курсы дистанционного обучения освещения вопросов, связанных правами женщин и детей в рамках проекта «Мобилизация СМИ в поддержку прав женщин и детей в Центральной Азии». Заявку для участия в них могут подать все желающие журналисты, а по завершению курсов подходящие кандидаты будут приглашены к участию в производстве журналистских материалов.

Реализация проекта «Мобилизация СМИ в поддержку прав женщин и детей в Центральной Азии» начался еще в октябре 2007 года. Проект является двухлетним и осуществляется Фондом Всемирной Службы Би-би-си (BBC World Service Trust) при финансовой поддержке Европейской Комиссии. Совместно с рядом местных партнеров - НАНСМИТ (Таджикистан), Ошский медиа ресурсный центр (Кыргызстан) и ОО «Береке» (Казахстан) - Фонд предпринимает различные действия для привлечения СМИ трех стран - Казахстана, Киргизии и Таджикистана работе по поддержке прав женщин и детей.

Первым шагом начало проекта в Таджикистане стало исследование медиа продуктов, как печатных, так и электронных СМИ страны, посвященных проблемам освещения социальных тем, в частности вопросов относительно прав женщин и детей. Данное исследование проводилось исполнителями проекта в декабре 2007 года. Результаты анализа показали, что СМИ Таджикистана мало заинтересованы в освещении социальных вопросов и на страницах газет практически отсутствуют публикации, которые отражают реальную картину положения женщин и детей в Таджикистане.

По словам тренинг менеджера проекта - Нодир Рахмонбердиевой, проект направлен на улучшение практических навыков представителей СМИ по освещению социальных вопросов, включая социальную тему в редакционную политику, как один из приоритетных направлений деятельности.

Ожидается, что мероприятия в рамках проекта, направленные в итоге на улучшение качества и повышения количества медиапродукций социального характера и объединению усилий СМИ и НПО в этом направлении приведет к изменению положения женщин и детей в странах Центральной Азии.

В рамках проекта местные партнеры совместно с международными специалистами организовали семинары-тренинги для главных редакторов и руководителей всех видов СМИ, в ходе которых были обсуждены возможности модернизации редакционной политики с учетом освещения социальных проблем общества и управления персоналом.

Следует отметить, что проект «Мобилизация СМИ в поддержку прав женщин и детей в Центральной Азии», направлен не только на журналистов, которые освещают проблемы женщин и детей, но и для неправительственного сектора. Были проведены серии образовательных тренингов для сотрудников и экспертов неправительственных организаций, деятельность которых направлено на смягчение проблем женщин и детей в регионе по улучшению взаимодействия со СМИ. Тренинги во всех целевых странах охватили большую аудиторию, заинтересованных улучшить навыки сотрудничества со СМИ. Они были организованные, совместно с партнерами из IREX Europe и Екатеринбургского Медиа-центра.

О необходимости регулярного проведения подобных тренингов для журналистов высказалась участница тренинга - редактор газеты «Аргументы и Факты - Таджикистан» Татьяна Белицкая. «На тренинге мы получили не только новые знания в подготовке материалов и

добычи информации, но в практическом плане, на примере заданий выстраивали правильную подачу материалов. К сожалению, в РТ для раскрытия конкретной темы не хватает фактов, конкретных цифр, однако после тренинга у нас появился более грамотный подход к этому»- утверждает она.

Кроме тренингов в рамках проекта были проведены серии фокус - групп, нацеленные на оценку качества и широты освещения социальных вопросов в СМИ Центральной Азии. В фокус- группах приняли участие представители различных слоев общества, в том числе представителей соответствующих государственных структур с целью выявления положительных и отрицательных сторон в журналистской работе по освещению вопросов женщин и детей в целевых странах, а также выработать рекомендации для ее улучшения.

Ассистент проекта Абдуфаттох Вохидов по поводу отбора участников тренингов и фокус групп отметил, что все они проходили конкурсный отбор, согласно требованиям и разработанным нормам проекта. В частности, среди участников фокус-групп должно было быть определенное количество журналистов, гражданского общества и с госучреждений. «Журналисты, которые участвовали в фокус группах, имели опыт работы по освещению социальных тем и освещают проблемы связанные правами женщин и детей. В процессе проведения фокус групп, также были обсуждены несколько медиа-материалов по данной теме - статьи и теле-радио сюжеты, с точки зрения соблюдения правовых норм и качества их содержания», - говорит А.Вохидов.

По словам исполнителей проекта - самый сложный этап это подготовка медиа продуктов. На этом этапе планируется организация тренингов для журналистов печатных СМИ в городах Душанбе и Худжанде в начале марта 2009 года под руководством международного медиа-консультанта по подготовке качественных публикаций на социальные темы и в дальнейшем этапе подготовленные материалы в процессе тренингов будут оценены экспертами. Подобные тренинги будут повторяться также для представителей электронных СМИ. По итогам практических работ будут определены несколько победителей на конкурсной основе, которых ожидают призы и обучающие поездки.

- Уникальность проекта заключается в том, что в итоговом конкурсе имеют право участвовать все журналисты, -подчеркнула Н.Рахмондердиева. - Это дает им возможность не только проявить себя, но и приобрести новые знания и навыки по освещению социальных проблем, которые, не часто публикуют наши СМИ.