

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень "СМИ и право", №28-29 (39-40), август-сентябрь, 2008г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с Информационным агентством «Интер-пресс-сервис» (Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-30-58; электронная почта: office@nansmit.tj)

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организациях приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Мониторинговая служба: достижение и перспективы
- Руки прочь от журналиста!
- МАТ предлагает реанимировать Коалицию
- Этика и журналистская солидарность
- Как избежать опровержений?

Мониторинговая служба: достижение и перспективы

Гульнора Носирова, аналитик

Стараясь донести до читателя суть происходящего, журналисты в поиске информации для материала, сталкиваются с различного рода проблемами, при которых нарушаются их права. Мониторинговая служба Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) призвана помочь в решении их проблемы. Она не только отслеживает свободу слова в стране, но и старается повлиять на ситуацию, публикуя материалы о нарушении прав журналистов, после чего во многих случаях удается получить желаемый результат.

Мониторинговая служба НАНСМИТ осуществляет свою деятельность с 2002г. Она как структура ассоциации институционально сформировалась в рамках регионального проекта «Защита демократических принципов свободы слова в деятельности средств массовой информации в странах Центральной Азии» при поддержке USAID/CAR. Другие проекты ассоциации, реализуемые при поддержке IMS, SDСи NED способствовали укреплению и повышению эффективности работы мониторинговой службы.

Данная служба уделяет большое внимание отслеживанию ситуации в таджикской прессе и сообщает о нарушении прав журналистов в Таджикистане. С 2003 по 2007 год службой мониторинга было зафиксировано более чем 919 нарушений прав журналистов, и случаи обвинения, выдвинутые против СМИ и журналистов. А за последние два года мониторинговой службой было зафиксировано 462 случая.

Мониторинговая служба не только фиксирует, но также выясняет причины, что и как происходит с прессой. Где журналисты правы и их несправедливо обвиняют, а где они сами допускают профессиональные ошибки и все это находит свое отражение в мониторинге. Корреспондент газеты «Азия плюс» по Хатлонской области Турко Дикаев считает, что мониторинговая служба НАНСМИТ отличается от других мониторинговых служб, тем, что доводит до конца начатое дело, добиваются ответов от государственных и иных организаций. На вопрос, приносит ли пользу мониторинговая служба НАНСМИТ, Турко Дикаев отвечает: «Нужная и важная отдушина, где журналист может спокойно высказаться, чтоб его боль услышали. Это пока на сегодня единственный рычаг воздействия на чиновников, чтобы хоть как-то сгладить категоричное невыполнение законов в СМИ...»

Главный редактор газеты «Азия-плюс» Марат Мадшоев, говоря о важности мониторинговой службы, подчеркивает, что она полезна для журналистов Таджикистана в значительной степени. «Она позволяет систематизировать все те нарушения, которые совершают по отношению к журналистам и журналисты могут, аргументировано говорить о том, что их права нарушаются, а не просто так голословно и она показывает, что нарушения прав журналистов и СМИ в Таджикистане стала система»- утверждает он.

К огромному сожалению, сами журналисты редко заявляют о нарушении своих прав, а многие даже и не знают о существовании мониторинговой службы. В ходе блиц-опроса в Газетно-журнальном комплексе Издательства «Шарки озод», где работает большинство журналистов, некоторые из них отвечали, что впервые слышат об этой службе, а на вопрос «Куда они обращались, когда сталкивались с проблемой доступа к информации или когда нарушались их права?», многие ответили, что об этом не заявляли. Один из опрошенных журналистов, который не пожелал быть названным, заявил:- «А какой смысл обращаться в мониторинговую службу, только себе хуже сделаешь: денег же за это не дадут».

По мнению редактора газеты «События» Назарали Пирназарова, журналисты не верят, что мониторинговая служба может повлиять на взаимоотношение с властями и поэтому мало обращаются в данную службу.

Марат Мадшоев считает, что журналисты не удовлетворяются тем, что о нарушении их прав только сообщается, и мониторинговой службе надо будет подумать, о каких-то более действенных мерах, например проведение акций защите прав журналистов.

Исполнительный директор НАНСМИТ по Хатлонской области Дилором Махкамова говорит, что мониторинговая служба влияет на взаимоотношение с чиновниками и в подтверждение своих слов приводит несколько примеров из практики.

В сентябре 2006 года журналисты радио «Свобода» и ИА «Азия-плюс» в Хатлонской области Носирджон Маъмурзода и Сайрахмон Назриев обратились к ректору Курган-тюбинского Государственного Университета имени Носири Хисрав Тагойбобо Шукурову, чтобы

уточнить, на каких основаниях и какое количество студентов данного университета привлекаются на хлопкоуборочные работы. Ректор вместо ответа журналистам указал на дверь. Спустя некоторое время по заявлению ректора журналисты были доставлены в ОВД г.Курган-тюбе по подозрению провоцирования саботажа среди студенческой молодежи. «Я сама была свидетелем того, что журналистов освободили только после вмешательства мониторинговой службы» - подчеркнула Дилором Махкамова.

Дилором Махкамова вспоминает другой случай в Дангаринском районе, где в апреле 2007 года должна была состояться пресс-конференция, на которую администрацией города Куляба были приглашены сотрудники СМИ. Журналисты пришли в назначенное время, но не известно по каким причинам данная конференция не состоялась.

Мониторинговая служба НАНСМИТ опубликовала заметку о срыве пресс конференции, после чего в офис НАНСМИТ в Хатлонской области поступил звонок от заведующей информационно аналитического отдела администрации Хатлонской области Сафаровой Асалмо, которая интересовалась, кто послал сообщение в НАНСМИТ. Оказалось, что в г.Курган-тюбе звонили с Исполнительного аппарата Президента РТ и спрашивали о несостоявшейся пресс-конференции. «После этого случая срывов больше не было»- подчеркивает Д.Махкамова.

- Чаше всего о нарушении своих прав заявляют журналисты Согдийской и Хатлонской области, а журналисты столицы менее активны. Турко Дикаев пассивность журналистов связывает с менталитетом и личной амбицией. «Каждый таджикский журналист считает себя гением, человек которого нельзя трогать, умнее и мудрее всех, и вдруг, когда ему не дают информацию, он не захочет, чтобы об этом кто-то другой узнал, и это связано с не понятно красивым словом менталитет»- говорит он.

- Мы объединили два направления своей деятельности в единый проект, с тем, чтобы, основываясь на данные мониторинга, смогли эффективно оказать правовую поддержку СМИ и журналистам, - сказал Нуриддин Каршибоев, Председатель НАНСМИТ. - Наряду с этим, нам придется улучшить просветительскую работу среди коллег, чтобы они больше проявляли заинтересованность в защите собственных прав.

Руки прочь от журналиста!

(Заявление Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) и Союза журналистов Таджикистана по поводу преследование журналиста Турсунали Алиева за критику)

Национальная ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) и Союз журналистов Таджикистана выражают обеспокоенность по поводу преследование журналиста Турсунали Алиева за критику. Журналистские организации озабочены тем, что, защищая интересы граждан, общества и государства, журналисты становятся объектом преследования за профессиональную деятельность.

9 августа 2008 года прокуратурой Согдийской области возбуждено уголовное дело по статье 135, ч.3 (клевета) УК РТ в отношении журналиста Турсунали Алиева. Поводом для возбуждения уголовного дела послужил опубликованный 12 сентября 2007 года на страницах еженедельной газеты «Тонг» фельетон под заглавием «Хайфи раис шаве...» («Должно быть стыдно председателю...»), автором которого является Т.Алиев. Турсунали Алиев имеет сорокалетний стаж журналистской работы и является членом Союза журналистов Таджикистана.

В фельетоне были разоблачены факты неправомерной деятельности руководителей Джабборрасуловского района Согдийской области. После публикации был снят с должности председатель Джабборрасуловского района Согдийской области Аюб Очилев. В отношении его заместителя Н.Рахматова, областной прокуратурой было возбуждено уголовное дело.

Вместе с тем, еще год тому назад, сразу после публикации были предприняты попытки привлечения к уголовной ответственности автора фельетона Т.Алиева, ибо журналист выступил не в угоду отдельных людей, а защитил законные интересы государства и общества. Факты, приведенные в фельетоне, были рассмотрены прокуратурой Джабборрасуловского района, однако в связи с отсутствием состава преступления в действиях журналиста, тогда же было отказано в возбуждение уголовного дела.

Несмотря на все это, по происшествию почти одного года после упомянутых событий прокуратура Согдийской области вновь вернулась к этому вопросу, и, посчитав ранее принятое постановление необоснованным, возбудило уголовное дело в отношении журналиста Т.Алиева. Дело сейчас расследуется следственным отделом УВД Согдийской области.

Правовые эксперты считают, что действия правоохранительных органов Согдийской области являются преднамеренным преследованием журналиста Т.Алиева, направлены в угоду отдельных высокопоставленных лиц и запугивания журналистов.

Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) и Союз журналистов Таджикистана требуют объективного подхода к рассмотрению уголовного дела, с тем, чтобы исключить личные и корпоративные амбиции и обеспечить верховенства закона.

МАТ предлагает реанимировать Коалицию

Генеральный секретарь Медиа Альянса Таджикистана (МАТ) призвал руководителей журналистских союзов и ассоциации страны объединиться для создания реального механизма защиты прав журналистов

Практика показывает, что корпоративная солидарность сотрудников прокуратуры и иных органов власти в разы больше, чем у журналистов, что обусловлено механизмом взаимоотношений. Об этом на заседании, посвященном Международному дню солидарности журналистов, состоявшемся в Душанбе под эгидой СЖТ, НАНСМИТ и Медиа Альянса, заявил генсек МАТ Зафар Абдуллаев.

Выступая по теме, он отметил, что существующие проблемы журналистов, связанные с их судебным преследованием, фактами нападения на них и т.п. во многом обусловлены их разрозненностью и отсутствием четкого механизма оказания корпоративной поддержки в такой момент.

«Я убежден, что мы не сможем обеспечить защиту наших коллег, пока не договоримся придерживаться принципа абсолютной поддержки, - считает Абдуллаев. -

В сложное для журналиста или СМИ время мы обязаны выразить ему свою полную и единогласную поддержку».

В этой связи он призвал возобновить контакты по линии Коалиции журналистских ассоциаций, созданной в 2006 году.

«Попытки оценки причин, приведших к проблеме - виноват ли журналист или нет, должны быть отложены до благополучного завершения кризиса, - добавил журналист. - Теряя время на обсуждение, производя оценку, мы сводим на нет все возможности выражения истинной корпоративной поддержки, и таким образом обнажаем свои слабые места перед другими профессиональными сообществами».

В тоже время генсек МАТ убежден, что данная позиция должна быть обязательно увязана с выработкой общих «Правил безопасности журналиста» и обязательным присоединением к нему СМИ или журналиста, обратившегося за поддержкой к медиа-сообществу и получившего его защиту.

«Правила предполагают создание некоего неформального сборника юридических и этических норм, норм поведения в экстремальных ситуациях и т.п. по случаям, наиболее часто встречающимся в практике таджикской журналистике, - говорит Абдуллаев. - Это позволит дать знать журналистам и СМИ, что вот есть границы, выход за которые может привести к серьезным последствиям для них».

Он считает, что если эти рекомендации не соблюдаются хронически, то тогда медиа-организации могут отказать в дальнейшей поддержке. Абсолютная поддержка журналиста предполагает его уважение к мнению ассоциации.

Генсек МАТ также предложил создать Alert-сеть («сигнализацию») между медиа-объединениями на такие случаи, чтобы обмен мнениями и выработка единой позиции происходила в течение считанных часов.

Еще одним шагом на пути к повышению уровня солидарности журналистов, Абдуллаев считает проведение встречи со СМИ и коллегами, которые не состоят ни в каких объединениях.

«Их мнение и позиция очень важны, - отметил он. - Поэтому нужно собрать их и спросить, почему они не состоят ни в каких ассоциациях, что их там не устраивает, может быть, они готовы создать свое НПО «неприсоединившихся»?

В трудный момент нужна общая коллективная поддержка, и такой момент трудно собирать мнение всех, нужны общие представители, в роли которых, как правило, выступают руководители медиа-объединений».

[right]Источник: газета «ФК-Capital», 10 сентября 2008 года[/right]

Этика и журналистская солидарность

Гулнора Носирова, аналитик

Во всем мире 8 сентября отмечают Международный день солидарности журналистов. Решение об этом было принято на IV конгрессе Международной журналистской организации в 1958 году. С тех пор 8 сентября отмечается как Международный день солидарности журналистов в честь чешского журналиста Юлиуса Фучика, убитого немецкими фашистами. Таким образом, этот день является не просто очередным профессиональным праздником, но и днем, когда все журналисты могут ощутить свое единение.

Когда один человек попадает в беду, некоторые считают, что их это не касается и часто с равнодушием относятся к его беде. Но когда они сами получают такой же удар, только тогда понимают, что лишь солидарность и сплоченность помогают, и союз объединившихся людей, которых что-то связывает, часто приводит к победе.

В такой же ситуации оказалась журналистка, которая не захотела быть названной.

За всю свою практику, а это немалые девять лет, она не думала, что за написанную статью будет стоять перед судьей, не зная, что делать, к кому обратиться. О НАНСМИТ она узнала от своих коллег, обратившись в ассоциацию, она убедилась, что поддержка и опора многое значит. «Я поймала себя на том, что очень трудно бороться за справедливость в одиночестве, - сказала она. - Благодаря профессионалам, уголовное дело, выдвинутое в мой адрес, завершилось в мою пользу и не дошло до суда».

Существует много разнообразных союзов - Союз писателей, Союз архитекторов, Союз журналистов и каждый из этих союзов представляют силу, с которой считаются как власть, так и общество. В обязанности каждого Союза входит защита прав, в первую очередь - своих членов, выступая от имени союза перед властями и другими структурами можно добиться многого. Каждый союз, прежде всего, дает возможность, быть в команде людей, принимающих решения, быть не наблюдателем или даже комментатором каких-то важных событий, а участником. Кроме этого и власти легче понять группу объединившихся людей, услышать их мнения, понять проблемы.

Необходимо подчеркнуть, что новое время, новые условия работы заставляют журналистов всерьез думать о корпоративной защите своих интересов. Неслучайно, в последнее время часто возникает вопрос «нужна ли солидарность журналистам?» и «как можно объединить журналистов?». Некоторые считают, что пока есть разделение на государственные и частные СМИ, о солидарности не может быть и речи. Дело в том, что на данный момент происходит смена поколений, в журналистику приходят новые люди, которые готовы работать во благо общества.

В Таджикистане, как и во многих других странах, имеются медиароганизации, которые поддерживают работников СМИ и становятся им опорой в трудные минуты. НАНСМИТ, Союз журналистов Таджикистана, Медиа Альянс Таджикистана и другие. Вместе с тем, многие журналисты Таджикистана высказываются о создании профессионального союза для журналистов, утверждая, что задачи профсоюза будут отличаться от задач Союза журналистов и это поможет объединить журналистов страны. Профсоюз, утверждают, многие журналисты, должен выполнять функции, защитника трудовых и социальных прав журналиста.

Независимый журналист Илхом Назриев, считает, что для журналистов Таджикистана необходима солидарность, так как в последнее время журналисты сталкиваются с проблемами, которые трудно решать врозь.

- Конечно, есть какие-то святые профессиональные моменты, в которых журналисты должны соблюдать солидарность, - считает И.Назриев. - В этом плане наша журналистика не доросла до этого, может постепенно это придет, к сожалению это на стадии юношеского роста».

Председатель межгосударственной телерадиоконпании "Мир" Радик Батыршин, рассказывая о солидарности в странах содружества, подчеркнул, - «мы всегда поможем коллегам, хотя потому что мы выполняем свою работу, но то, что в каждой из наших стран должны заниматься этим профессиональные союзы, это для меня представляется абсолютно очевидным».

Вместе с тем, по сравнению с предыдущими годами единство между журналистами Таджикистана становится сильнее. В последнее время, для восстановления справедливости, журналисты стали выступать, более открыто, поддерживая друг друга. Нельзя утверждать, что

сегодня в журналистике царит полная солидарность, но если изменить корень проблем и улучшить состояние прессы можно добиться хороших результатов.

Есть случаи, когда журналисты Таджикистана пытались предотвратить закрытие газеты, «Рузи нав». Собралось всего лишь несколько журналиста и решили написать о том, что они озабочены сложившейся ситуацией в области свободы слова, но под этим заявлением подписались немногие, и эта попытка обернулась неудачей. Другой пример, когда НАНСМИТ организовала акцию в защиту независимого журналиста Джумабая Толибова и в этом деле была проявлена солидарность.

По мнению Илхома Назриева, солидарность журналистов тесно связана с экономическим положением прессы. «Одной из причин разделения журналистов это может быть то, что пресса стала частью рыночной экономики. Это тоже является конкуренцией, но мне кажется, что журналистика могла бы объединиться, потому что события последних лет показывают, что при исполнении своих обязанностей журналисты сталкиваются с различными проблемами конфликты интересов с какими-то отдельными ведомствами и бизнес структурами».

Давая характеристику состоянию таджикской прессы можно сказать, что часто в погоне за материальными выгодами и комфортного существования журналист забывает об этике профессиональной деятельности. Последние два года в журналистских кругах Таджикистана, часто вновь обсуждают вопрос принятия Этического кодекса журналистов, так как любая профессия, которая влияет на общественные процессы, должна придерживаться определенных этических норм.

Как избежать опровержений?

Аслибегим МАНЗАРШОЕВА.
корреспондент ИА «Интер-пресс-сервис»

Читателям периодических изданий порой доводится сталкиваться с тем, что тому или иному печатному органу приходится публиковать опровержения на свои материалы. Некоторые связывают это с тем, что журналисты непрофессионально подходят к теме и при написании материалов основываются только на слухах, что и приводит к многочисленным искам против них. С другой стороны, требование о публикации ответа или опровержения вытекает из нормы Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» и гражданского права. Однако, эксперты уверены, что за такими исками в отношении печатных изданий кроется, скорее всего, желание властей или отдельных должностных лиц любыми способами наказать непокорных журналистов, предъявляя против них смехотворные претензии с требованием компенсации морального ущерба.

Так, совсем недавно публикация открытого письма на имя Президента страны повлекла за собой судебное преследование общественно-политической газеты «Нигох». Гражданин Таджикистана Сайфулло Лоиков обратился в суд района Сино г. Душанбе с исковым заявлением и потребовал наказать не только гражданку Алиеву, но и газету «Нигох».

Суть дела в том, что гражданка Алиева 5 июня 2008 года обратилась с открытым письмом к главе государства через газету «Нигох», обвиняя ряд лиц в мошенничестве, в результате которого её пытаются лишиться законно принадлежащей ей недвижимости. По словам учредителя газеты Саймуддина Дустова, Лоиков выразил неудовлетворение упоминанием его имени в этом деле, и потребовал опубликовать его ответ, который был помещён 26 июня сего года в этой же газете. Несмотря на удовлетворение его запроса, Лоиков подал гражданский иск в суд с требованием возместить ему моральный ущерб, который он оценил в 30 тыс. сомони (около 8,7 тыс. долларов).

Следует отметить, что газета «Нигох» начала издаваться в декабре 2006 года и в настоящее время является одним из самых популярных общественно-политических изданий страны. Она часто публикует открытые письма граждан к руководству страны и подвергает критике действия отдельных органов власти.

Как считает руководитель мониторинговой службы НАНСМИТ Абдуфаттох Вохидов, в последние годы в Таджикистане участились случаи преследования журналистов по статьям УК за «клевету и оскорбление». Именно с помощью таких исков пресекаются попытки журналистов предать гласности факты более серьезных нарушений закона со стороны госчиновников или других лиц. Любой, кому не нравится опубликованная в печати статья, по этим так называемым законам о диффамации может подавать на журналиста в суд, что противоречит свободе слова в республике.

Вместе с тем, часто СМИ Таджикистана перепечатывают материалы из российских газет или Интернет-сайтов, пишущих о Таджикистане. В большинстве случаев публикации имеют негативный характер или же сообщают недостоверные факты, то есть оказываются просто «уткой». Так, летом нынешнего года Российская газета «Коммерсант» чуть было не сотворила сенсацию в Таджикистане, сообщив что таджикское правительство все -таки согласилось на условия российской стороны по проекту Рогуна. Корреспонденты газеты Владимир Соловьев и Екатерина Гришконец, ссылаясь на письмо за подписью первого вице-премьера Таджикистана Асадулло Гуломова, сообщили, что якобы «таджикская сторона готова пойти на уступки и отдать России 75% в проекте Рогунской ГЭС по аналогии с проектом Сангтудинской ГЭС - 1». Правительство быстро отреагировало на сообщение и СМИ Таджикистана опубликовали опровержение самого вице-премьера Асадулло Гуломова, который отметил, что «письмо за его подписью российской стороне действительно было, однако его смысл в публикации газеты от 23 июля был искажен». В тексте письма говорилось о рассмотрении со стороны Правительства Таджикистана направленный Российской стороной проект Соглашения между Правительствами двух стран о завершении строительства Рогунской ГЭС на реке Вахш. «Правительства Таджикистана считаем целесообразным приступить к совместному рассмотрению вышеуказанного соглашения в контексте реалий сегодняшнего дня». А реалии таковы. Первое: До сегодняшнего дня на объекте осуществлено более 40% строительных работ. Поэтому всегда при подготовке документов дальнейший процесс получает название «достройки ГЭС» или «завершение строительства ГЭС». Все уже осуществленное является исключительной собственностью Республики Таджикистан. Второе: Наша страна совместно со Всемирным банком ведет работу по созданию Международного консорциума по завершению строительства Рогунской ГЭС, который является открытым для всех желающих участвовать в этом процессе. В рамках указанного консорциума Россия вправе участвовать в достройке этой важнейшей для нас гидроэлектростанции. Иного варианта завершения строительства ГЭС не существует», - сказал Асадулло Гуломов.

Вот так! К сожалению, сами журналисты тоже оказываются виновными в случаях публикации опровержения, потому что часто пренебрегают не только этическим нормам, но и законами, касающимися СМИ, в которых, в частности, говорится об обязанности журналиста «проверять достоверность публикуемой информации». В таких случаях, когда в редакцию поступают требования об опубликовании опровержения недостоверных, порочащих честь и достоинства конкретного лица сведений, у редакции просто не оказывается доказательств, что эти сведения соответствуют действительности.

Журналист Лидия Исамова уверена, что «опровержение - это следствие правовой неграмотности наших журналистов и их руководителей».

- Если журналист пишет критический материал, он должен принять во внимание мнение двух сторон и прежде, чем опубликовать «горячие» материалы, за которые часто хватаются редакции ради повышения имиджа и тиража, необходимо перепроверить факты, - сказала Л.Исамова. - Часто бывает слив информации, которая также не проверяется, что приводит к тяжбам и долгим выяснениям людей на страницах газеты.

Лидия Исамова считает, что прежде чем выпускать материал о ком-то, журналист обязательно должен дать ему ознакомиться с материалом и получить его ответ, чтобы затем не довести дело до публикации опровержения, а также доведения дело до суда.

- При правовой грамотности наших журналистов и их руководителей, а также применения на практике знаний международных стандартов журналистики, совершенно спокойно можно избежать опровержения,- подчеркнула она.

В принципе, считает председатель Союза журналистов Таджикистана Акбар Сатторов, журналисты должны до конца бороться, чтобы не было опровержения, они должны проверять факты до публикации, чтобы избежать опровержения. «Публикация же опровержения показывает не только непрофессионализм журналиста, но и газеты тоже»,- говорит он.

- Частое публикация опровержений снижает доверие читателей к такому СМИ,- уверена редактор таджикского офиса Британского Института по освещению войны и мира (IWPR) Лола Холиқджанова. Точность - это один из основных принципов СМИ, поэтому и нужно строго проверять и перепроверять факты, - подчеркивает она.

Вместе с тем, пока на страницах таджикских газет часто появляются ответы и опровержения к публикациям. Имеется два способа разрешения конфликта в этой сфере. Первый, досудебное урегулирование. В этом случае долг редакции добровольно опубликовать ответ или опровержение. Этого требует не только Закон, но и нормы профессиональной этики. Второе, оспаривание вопроса в судебном порядке. В судебной практике последовательно проявляется принцип, по которому сведения должны быть опровергнуты по возможности тем же способом, которым они были распространены. Опровержение в периодическом печатном издании должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком "Опровержение", как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал. По радио и телевидению опровержение должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение или материал.

Журналистам настоятельно рекомендуем, чтобы они не поддавались амбициям и прежде чем опубликовать материал, проверяли и перепроверяли факты. Критические материалы должны быть точными, корректными и профессиональными, чтобы власти не смогли придраться к СМИ.

[Buy Windows 7 Ultimate](#)

[Order Windows 7 Ultimate](#)

[Cheap Windows 7 Ultimate](#)

[Sale Windows 7 Ultimate](#)

[Discount Adobe Creative Suite 6 Master Collection](#)

[Adobe Creative Suite 6 Master Collection](#)

[Sale Microsoft Office 2010 Professional Plus](#)

[Discount Microsoft Office 2010 Professional Plus](#)

[Microsoft Office 2010 Professional Plus](#)