

# Ежемесячный информационно-правовой бюллетень "СМИ и право", №26 (37), июнь, 2008г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с Информационным агентством «Интер-пресс-сервис» (Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-30-58; электронная почта: [office@nansmit.tj](mailto:office@nansmit.tj))

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организациях приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

**В этом номере:**

- *Концепция информационной безопасности: у журналистского сообщества есть сомнения и опасения*

- *Оскорбление и клевета в СМИ - кто виноват?*

- *Лицензирование вещательных СМИ должно контролироваться обществом*

- *Дружелюбные враги или заклятые друзья?*

**Концепция информационной безопасности: у журналистского сообщества есть сомнения и опасения**

Аслибегим МАНЗАРШОЕВА, корреспондент «Интер-пресс-сервис»

30 апреля 2008 года Указом Президента Республики Таджикистан была утверждена Концепция государственной информационной политики Республики Таджикистан, которая дополняет принятую ранее Концепцию информационной безопасности РТ.

По мнению некоторых экспертов в области СМИ, данный документ преследует в целом благие цели и задачи, однако есть опасения, что при его реализации чиновники могут сделать его инструментом для ограничения свободы слова и доступа к информации.

**В журналистском сообществе также неоднозначно оценивают данную Концепцию: многие считают, что она может обернуться угрозой свободе слова и введением цензуры в новой форме.**

Следует отметить, что идея принятия Концепции государственной информационной политики Республики Таджикистан принадлежит самому президенту - Эмомали Рахмону, который в своем ежегодном послании Парламенту страны, 25 апреля, поручил правительству разработать концепцию информационной политики государства. А спустя почти неделю, 30 апреля, он подписал указ об утверждении данной Концепции «с целью определения приоритетных направлений государственной информационной политики и защиты национальных интересов Республики Таджикистан в информационной сфере», как сформулировано в указе.

Документ является относительно объемным, и, по словам его разработчиков, охватывает все проблемы, связанные с информационной политикой Таджикистана. В Концепции говорится, что она «призвана обеспечить эффективное государственное управление путем внедрения современных информационно-аналитических технологий поддержки принятия управленческих решений, устойчивое экономическое развитие, приоритетность государственных интересов и национальной безопасности».

К сожалению, к разработке документа не были привлечены ведущие представители местного журналистского сообщества, хотя Концепция напрямую касается СМИ. В итоге в ней нашла отражение позиция только правительственной стороны. Это и может привести впоследствии к нежелательным конфликтам между чиновной братией и средствами массовой информации.

Так, многие чиновники склонны считать, что в стране возрастает «пагубное» влияние иностранных СМИ на наше общественное мнение. Это в определенных ситуациях может представлять угрозу информационной безопасности страны, особенно, что касается Интернета. Согласно Концепции информационной безопасности, одним из видов угроз информационной безопасности являются как раз «вытеснение таджикских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка и усиление зависимости духовной, экономической и политической сфер общественной жизни республики от зарубежных информационных структур».

Не секрет, что сегодня в стране наблюдается неравномерное информационное развитие, особенно в южных и северных приграничных регионах. Это происходит потому, что телевидение по сравнению с радио развито у нас относительно слабо. Хотя за последние годы и произошли некоторые позитивные сдвиги. В частности, в эфир вышли новые государственные телеканалы "Сафина" и "Бахористон", но, к сожалению, они охватывают не все регионы страны. К тому же приходится констатировать, что профессиональный уровень таджикской телевизионной журналистики пока ещё очень низок, потому что на этих каналах работают сравнительно слабые команды журналистов. Это приводит к тому, что качества производимой продукции не устраивает жителей республики, поэтому они и ищут альтернативные каналы, которые бы отвечали их потребностям. Таджикистан сегодня остается единственной страной на постсоветском пространстве, где в столичном эфире практически нет ни одной частной телестанции. Лишь год назад получил лицензию независимый телеканал "Симои Мустакили Тоҷикистон" («СМТ» - «Независимое телевидение Таджикистана»), но он пока вещает всего по 8 часов в сутки - и то только для зрителей Душанбе и прилегающих к нему районов республиканского подчинения. Несмотря на это, за короткий срок телеканал приобрел большую популярность у населения, так как руководство СМТ сумело привлечь сильную, профессиональную команду опытных

журналистов, а также активные молодые кадры с новыми мыслями, идеями.

Одним из серьезных препятствий на пути открытия новых телеканалов является получение лицензии. Специалисты масс-медиа считают, что именно лицензирование было и остается камнем преткновения в развитии телерадиоорганизации в стране. Вот уже в течение многих лет лицензирование деятельности в области телерадиовещания находится в компетенции Комитета по телевидению и радио при Правительстве Республики Таджикистан, который действует в этой сфере так, как ему заблагорассудится. Именно его чиновники решают, кому выдавать лицензию, а кому - нет. Вопрос получения лицензии был острым в годы гражданского противостояния, когда у Правительства были опасения, что электронными СМИ могут воспользоваться криминальные группировки или радикальная оппозиция. Но и по прошествии многих лет после окончания гражданской войны подход к данному вопросу остаётся неизменным, хотя политическая, экономическая и социальная ситуация в стране сегодня в корне изменилась. Конечно же, на фоне всего этого, пока наши чиновники тормозят развитие собственных электронных СМИ, у наших соседей они развиваются.

Руководство Комитета по телевидению и радиовещанию должно приложить все усилия, чтобы противостоять влиянию таких зарубежных теле- и радиоканалов, как - афганский «Тулу» на юге страны и узбекские каналы на севере,- считает директор Центра журналистских исследований Хуршед Ниёзов.

Похожая ситуация сложилась и в Турсунзадевском и Шаартузском районах, где также представлены программы узбекских теле- и радиоканалов. При этом опять же Первый канал и ТВ «Сафина» недоступны всем в этих регионах. В такой ситуации руководству Комтелерадио следовало бы работать над решением этих проблем не на основе запретов, а путём активного развития своих собственных СМИ, как государственных, так и частных. «А если они сами не умеют, то пусть дают другим возможность это сделать», - считают многие журналисты.

Председатель Таджикской ассоциации независимых электронных СМИ (ТаджАНЭСМИ), член лицензионной комиссии Мусо Асосозда признает, что вопрос чрезмерного влияния иностранных СМИ стоит достаточно остро. «Не будет ошибкой сказать, что опасных пределов достигли влияние и воздействие на население страны, в особенности на его молодую часть, зарубежных теле- и радиовещателей, заинтересованных в распространении у нас поведенческих стандартов и стереотипов, которые являются для нас чуждыми и опасными для будущих поколений».

В создавшейся ситуации нам, прежде всего, необходимо заполнить наше информационное пространство своим продуктом. «Нужна честная конкуренция между независимыми и государственными СМИ, тогда будет достигнута цель по защите нашей информационной безопасности», - подчеркивает Асосозда.

Согласен с таким утверждением и независимый эксперт Шокирджон Хакимов, который уверен: если мы действительно заинтересованы в либерализации информационного пространства, в том числе в свободе слова и доступа к информации, мы должны стимулировать независимые СМИ, в том числе и негосударственные. Он считает, что это «нужно сделать путём предоставления льгот в Налоговом и Таможенном кодексах, других законодательных актах. Это позволит СМИ Таджикистана работать в условиях жесткой конкуренции на информационном рынке республики и вносить свой вклад в повышение уровня не только политической культуры, но и информированности населения страны.

Документы, подобные рассматриваемой Концепции, были приняты в большинстве стран мира, в том числе, в государствах СНГ. Но в нашем случае, - полагает Шокирджон Хакимов, всё зависит от того, насколько творчески и грамотно подходят ответственные структуры государства к реализации этих документов, не допускают ли они перекосов, ибо в противном случае, можно просто манипулировать такого рода документами и пытаться ограничивать свободу слова и доступ граждан к информации. «Главное - нужно быть осторожными, чтобы эти документы не послужили инструментом для внедрения и возрождения цензуры в системе общественных отношений», - считает эксперт.

По мнению одного из разработчиков Концепции государственной информационной политики, ответственного работника Исполнительного аппарата Президента РТ Махмудхона Сараева, обе упомянутые концепции ставят во главу угла обеспечения конституционных прав граждан на доступ к информации, и это является их основной целью. На основании этого в обоих документах формулируется в качестве главной цели формирование и развитие информационного общества. «Поэтому говорить о том, что они будут препятствовать доступу к информации, развитию свободы слова, нельзя. Всё обстоит как раз наоборот. Обе концепции будут направлены именно на расширение доступа к информации, на его улучшение, но главной задачей при этом будет обеспечение информационной безопасности», - подчёркивает он.

Однако, Хуршед Ниёзов, например, считает, что обе концепции направлены против материалов, которые публикуются в Интернет про Таджикистан. «Есть много интересных, открытых информации о Таджикистане, которые СМИ республики печатать не могут, поэтому они и размещаются на страницах Интернета. Наши же чиновники под видом обеспечения информационной безопасности хотят повлиять и на деятельность Интернета. Это, конечно же, будет отрицательно влиять на свободу слова в Таджикистане».

А вот директор телеканала «Сомониён» Икром Мирзоев уверен, что оба документа соответствуют Конституции РТ и другим нормативным актам в сфере свободы слова и печати. «Если бы они были опасны для развития СМИ, плюрализма в стране, они не были бы приняты и утверждены в рамках СНГ, ШОС, ЕврАзЭС». Но всё дело в том, как они будут реализовываться практически. При их практической реализации, наши государственные чиновники не смогут создать такую систему организационно-правовых, экономических, административных рычагов, которые помогли бы реализовать эти два документа правильно и в полном объеме.

«Я более чем убежден, что сегодня на территории РТ нет такого государственного органа власти, который мог бы комплексно подойти к реализации этих двух документов. Они должны быть решены в рамках государственных и негосударственных организаций, в их тесном взаимодействии и сотрудничестве с учётом интересов гражданского общества», - считает он.

Шокирджон Хакимов также уверен, что цели, которые преследует Концепция государственной информационной политики» благие, но нужно быть осторожным, чтобы правоприменительные структуры исполнительной власти, в том числе, органы безопасности и правоохранительные органы не превратили реализацию этих документов в очередной инструмент для ограничения свободы слова и доступа к информации.

**Оскорбление и клевета в СМИ - кто виноват?**

**С каждым годом возрастает количество исков о защите чести и достоинства против журналистов Центральной Азии, в том числе и Таджикистана. Не известно, что побуждает истцов идти в суд восстановить справедливость или желание подзаработать. Но в том или ином случае жертвами становятся журналисты, которые не знают, как защитить себя и это им обходится дорого - лишением свободы или обязательством выплаты непосильного штрафа. Чтобы как-то обезопасить деятельность сотрудников пера и эфира Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с ОО «Хома», при поддержке Интерньюс Нетворк 11-12 июня 2008 года в г. Душанбе организовали семинар-тренинг на тему «Вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также оскорбление и клеветы в СМИ». На семинар-тренинг были приглашены сотрудники СМИ и работники пресс-служб государственных органов. Для проведения тренинга были приглашены юрист из Казахстана Ганна Красильникова, учёный-лингвист Бахриддин Камолитдинов и таджикский адвокат Иноят Иноятов.**

Несмотря на важную социальную роль, которую играет пресса в нашем обществе, полномочия журналистов в отношении доступа к информации не безграничны. Иногда случается, что журналисты допускают ошибки, публикуя несоответствующие действительности, компрометирующие сведения, которые приводят к судебным разбирательствам. И в этот момент очень многое зависит от журналиста, говорит адвокат Иноят Иноятов, который по виду своей деятельности часто с этим сталкивается; «Суды часто пользуются неграмотностью журналистов и незнанием своих прав, боязнь журналиста на процессе может привести к проигрышу».

Этот вывод подтвердил и профессор ТГНУ Бахриддин Камолитдинов; «На факультетах журналистики ослаблены предметы, связанные с правовыми нормами и юридическим вопросам мало уделяют внимания. Опыт и навыки, которыми наделен журналист, далек от опыта и навыков, которые получают юристы. Поэтому журналисты часто становятся жертвами своих незнаний».

Тренинговая форма для повышения правовых знаний журналистов была выбрана не случайно. Повышение правовых знаний способствуют повышению качества принимаемых решений. Голая теория без практики не приносит пользы и чтобы стать хорошим специалистом, необходимо развивать свои знания у специалистов, которые часто сталкиваются с разного рода проблемами в виду своей деятельности.

В течение двух дней на семинаре рассматривались причины подачи исков против журналистов, механизмы выхода из ситуаций, прогнозировались возможные последствия допущенных ошибок. Также велись горячие дискуссии, госпожой Красильниковой часто приводились примеры из судебных процессов.

Сравнивая законы в Таджикистане и в Казахстане, к огромному удивлению присутствующих выяснялось, что в Казахстане подача иска о защите чести и достоинства не имеет срока давности, то есть рассмотрение исков бессрочно. "Мы стремимся внести изменения в данный пункт, так как часто выносят на рассмотрение иски десятилетней давности. Многих свидетелей нет в живых и в этом случаи трудно, что-либо доказать", подчеркнула госпожа Красильникова. В Таджикистане данный пункт рассматривается иначе заинтересованное лицо или организация вправе в течение одного года обратиться в суд со дня публикации. В Германии по закону, подобного рода иски могут предъявить в течение трех лет, но в основном они рассматриваются в течение одного года.

Немаловажно отметить, что в Таджикистане по менталитету часто стороны не доводя дело до суда, идут на уступки и подписывают мирное соглашение. Госпожа Красильникова в одной из сессий, рассказывая о мирном соглашении, сосредоточила внимание участников на то, что мирное соглашение должно быть составлено письменно и нотариально заверено, в соглашение со стороны истца должен быть подчеркнут отказ от возмещения морального вреда. Часто бывает так, что человек, у которого задета честь и достоинство передумав, возобновляет иск и если мирное соглашение составлено не по правилам истец имеет право подать в суд.

Другая ошибка, которая допускается журналистами, это размеры возмещения морального вреда. По закону размеры суммы не ограничены и это определяется при вынесении решения в денежном выражении в зависимости от характера и содержания публикации, умаляющей честь и достоинство гражданина. В этом случаи до взыскания штрафа, журналист должен предъявить соответствующие документы о заработке, то есть свое материальное положение, чтобы не было, взыскано больше положенного и журналист не был загнан в долговую яму. При не выплате штрафа журналиста могут посадить в тюрьму и даже после отбытия наказания, с него не снимается обязательство выплаты штрафа.

Рассказывая о правилах общения журналистов, профессор Камолитдинов подчеркнул; «Когда журналисты пишут, они должны писать в рамках приличия. Отношение журналиста к своему читателю, зрителю и слушателю должно строиться на человеческих принципах. И если журналисты будут это соблюдать, во многих случаях смогут избежать совершения ошибок».

В свою очередь Ч. Азизи, - начальник отдела информации Верховного Суда Республики Таджикистан считает, что журналистами нарушаются элементарные нормы закона и часто они добывают данные следствия, обвиняя человека до вынесения приговора судом. Каждое государство должно охранять честь, достоинство и деловую репутацию своих граждан и в случае их нарушения, обеспечивать необходимую систему гарантии осуществления их прав и защиты, поэтому журналисты привлекаются к ответственности.

Слушатели в конце семинара, по просьбе Ганны Красильниковой провели эксперимент, разделившись на судей, адвокатов и прокуроров, обвинителей и обвиняемых инсценируя судебный процесс, чтобы понять, как проходит разбирательство на суде, так как многие присутствующие с этим не сталкивались, надеясь, что после приобретенных знаний на семинаре никогда с этим не столкнутся.

**Вопрос о защите чести и достоинстве был и считается одним из сложных, жгучих и животрепещущих вопросов. Но, к сожалению, многие журналисты до сих пор не осознали, на сколько обвинение за клевету и оскорбление серьезно и чего это им может стоить. По мнению председателя Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана Нуриддина Каршибоева, решение вопросов связанных с диффамацией, зависит от эффективной работы по двум направлениям: с одной стороны необходимо совершенствовать законодательство в плане декриминализации клеветы и оскорбления, а также регулирование механизмов, связанных с распространением информации. С другой стороны, для защиты прав и интересов СМИ и журналистов нужно повысить их правовые знания, а также профессиональные навыки, с тем, чтобы повысить ответственность СМИ перед обществом.**

### **Аслибегим МАНЗАРШОЕВА, корреспондент «Интер-пресс-сервис»**

«Вот уже два года жду ответа на своё заявление о получении лицензии на открытие собственной студии по производству аудио- и видеопродукции, но, к сожалению, каждый раз рассмотрение откладывается по разным, порой совсем нелепым, причинам. Хотел уже обратиться в суд, но друзья отсоветовали: мол, может быть ещё хуже. Сейчас думаю вообще отказаться от своей затеи, потому что очень устал от всей этой волокиты» - рассказал журналист, который не хотел быть названным в прессе. Позже выяснилось, что лиц ждущих свою очередь на получение лицензии на производство аудиовизуальной продукции оказалось довольно-таки много, в том числе - и неправительственные организации.

Деятельность по производству и (или) трансляции программ телевидения и радиовещания причислена законодателем к числу видов деятельности, требующих обязательного государственного лицензирования. Данное новшество было введено в мае 2004 году с принятием Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». Но ещё до этого были внесены изменения в Закон РТ «О телевидении и радиовещании», согласно которым телерадиоорганизации «могут производить телерадиопрограммы или использовать программы аудиовизуальных произведений других организаций, имеющих лицензию».

По мнению многих правозащитников, данное новшество в законе противоречит конституционным правам граждан, принципам свободы слова и творчества. Вместо того, чтобы улучшить, оно, наоборот, ухудшило положение многих электоронных СМИ.

Общественная организация (ОО) «Хома» третий год подряд вновь и вновь сдаёт документы на получение лицензии, как в Комтелерадио, так и в государственное унитарное кино-и видео предприятие «Таджиккино», которое уполномочено упомянутым комитетом заниматься лицензированием производства аудиовизуальных произведений.

«Но до сих пор с их стороны нет никакой реакции, они даже не отвечают на наши письма и не объясняют в чем дело, хотя по закону в течение месяца они должны были нам ответить», - говорит директор ОО «Хома» Шахло Акобир.

Общественное объединение "Хома" является неправительственной организацией, которая содействует информационной и правовой поддержке независимых электронных и печатных СМИ в Республике Таджикистан. Они производили телевизионные программы, ролики, снимали фильмы для независимых телевизионных станций, однако после указанных новшеств данная деятельность прекратилась автоматически. Хотя, по словам Шахло, у них есть очень хороший потенциал и отличные специалисты, но «очень жаль, что они не могут работать на благо зрителя».

По словам начальника Гостелерадиоинспекции Толиба Холова, согласно Положению об особенностях лицензирования отдельных видов деятельности, «иностранцы граждане и лица без гражданства не имеют права получать лицензию для деятельности в области телерадиовещания». Лицензии также не могут получать телерадиоорганизации, контролируемые иностранными гражданами и лицами без гражданства». Причём в примечании к этому Положению говорится о том, что «при этом в данном случае под контролем понимается определяющее влияние на принятие решения».

И в данном случае, по словам Холова, так как «Хома» получила технику от иностранных организаций, то, конечно же, они будут влиять на её деятельность.

Контроль над производством видео- и аудио продукции, по мнению Толиба Холова, необходим ещё и потому, что среди всего того, что выпускается и распространяется, может быть много порнографических фильмов, которые не отвечают нашему менталитету, а также экстремистской продукции.

«Разумеется, государство вправе упорядочить этот вопрос, «обезопасить общество, граждан от тлетворного влияния Запада», как говорили раньше. Но оно не должно при этом прибегать к драконовским мерам, когда всё и вся «берётся под колпак», а под предлогом, например, борьбы с порнографией или с экстремизмом могут быть сведены на нет все гражданские права и свободы. Это уже другая крайность, которой нужно противостоять и бороться с ней», отмечает в свою очередь юрист Джунайдов Ибодов.

- По большому счету, лицензирование - это ограничение, инструмент, барьер, используемый властями в качестве фактора сдерживания независимых СМИ или НПО, - считает правозащитник Джунайдов.

Комитет по телевидению и радиовещанию при Правительстве РТ поставлен законом в привилегированные, преимущественные условия. С его чиновников никто не спрашивает, ответственности ни перед кем они не несут, не отчитываются, и только лицензионная комиссия решает, кому выдавать лицензию, а кому нет. Причём никаких внятных обоснований отказа в выдаче, как правило, не даётся.

По мнению Джунайдова, если они захотят, то смогут смело придать любой заявке политическую окраску, потому что жаловаться никто не будет, никто даже в суд не обратится из боязни, что будет ещё хуже. А вот организация хотя бы одного нормального судебного процесса, в ходе которого была бы дана строгая правовая оценка фактам необоснованных отказов в выдаче лицензии, могла бы вызвать громкий резонанс в обществе. Однако именно наша боязнь объективно создает Комтелерадио условия для монополистического произвола.

С мнением о том, что Комитет по телевидению и радиовещанию (Комтелерадио) при Правительстве Республики Таджикистан является монополистом в области телерадиовещания, согласен и председатель НАНСМИТ Нуриддин Каршибоев.

Он считает, что следует коренным образом пересмотреть существующую процедуру выдачи лицензий вещательным СМИ, с тем, чтобы поддержать негосударственные СМИ, а не создавать им препятствия и ограничения из-за непрозрачности процесса выдачи лицензии. Вместе с тем, процесс лицензирования должен осуществлять независимый орган, который должен быть наделён полномочиями по контролю и применению системы санкций. Мы убеждены, что лицензирование должно предусмотреть публичность слушаний по рассмотрению заявлений, подчёркивает Н.Каршибоев.

Такого же мнения придерживается и известный юрист Фаррухшо Джунайдов. «Этот орган надо вывести из-под крыла Комтелерадио и, как минимум, придать ему государственно-общественный статус, а как максимум - статус общественного органа. Общество должно контролировать лицензионную деятельность. Такой опыт есть в других странах, например, в государствах Балтии и на Украине», - отмечает он.

Правозащитники едины во мнении, что, являясь монополистом в этой области, Комтелерадио не только не выполняет свои функции, но и игнорирует законы. Люди годами ждут ответа на свои заявления по поводу получения лицензий, но комитет не выдает их.

Дело доходит до того, что чиновники не регистрируют документы, а если даже и регистрируют, то после какого-то времени «теряют» их, говорит Фаррухшо Джунайдов. «Это препятствует развитию предпринимательства, ограничивает свободу творчества, свободу деятельности, свободу экономической деятельности. В конечном счете, это противоречит Конституции», - подчёркивает юрист.

Главный редактор «Азии-плюс» Марат Мамадшоев считает, что в большей степени - это боязнь настоящей конкуренции. «Мы видим, что сегодня наше ТВ слабое, и потенциал у них невысок». Сам процесс лицензирования стал одним из главных тормозов развития электронных СМИ.

«Судите по эфиру. Брак, все брак. Даже стыдно экспортировать. Есть у нелегалов хорошие видеоматериалы. Но они нелегалы, не имеют лицензий», - говорит один из журналистов ТВТ.

### **Дружелюбные враги или заклятые друзья?**

**Гульнора Носирова, аналитик**

**«Уполномоченное лицо отсутствует или информация требует длительной подготовки» - эти слова часто звучат при запросе той или иной информации, у сотрудников пресс-служб. Когда же наступит время, взаимопонимания между представителями СМИ и пресс-службами? Семинар для редакторов средств массовой информации и руководителей пресс-служб государственных органов, организаций и предприятий Согдийской области по вопросам сотрудничества СМИ с органами власти 26 июня 2008 года в административном центре Согдийской области - г.Худжанд. Мероприятие было проведено по инициативе Исполнительного Аппарата Президента Республики Таджикистан при поддержке Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Участники семинара говорили о вопросах свободы СМИ в современном мире, об опыте сотрудничества властей и СМИ в странах СНГ, о журналистской этике и о связях СМИ с государственным исполнительным органом. "Проект по поведению подобных семинаров для работников СМИ, представителей власти и сотрудников пресс-служб организаций и предприятий осуществляется Бюро ОБСЕ по вопросам свободы СМИ с 2005 года. Такие семинары за этот период нами были проведены и на Украине, и в Казахстане, и в Киргизстане, а также в Азербайджане и в ряде других государств", - заявил старший советник Бюро представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Александр Болдырев.**

**«В странах СНГ у журналистов почти одинаковые проблемы. Только на Украине журналисты не хотят молчать - они хотят кричать, когда ущемляют их права. В России с журналистами договариваются. В Азербайджане власти почти не реагируют на публикации журналистов о нарушениях их прав. В Туркмении вообще нет свободы слова. Уникальная ситуация сложилась в Таджикистане - столько журналистов погибло здесь в годы гражданской войны, столько их тогда пропало. У журналистов здесь есть самоцензура, они только очнулись, только начали говорить. Власти же стали реагировать на выступления СМИ и стали вносить соответствующие международным требованиям изменения в законы РТ", - считает аналитик Центра экстремальной журналистики при Союзе журналистов России Ирада Гусейнова.**

Журналисты Таджикистана часто сталкиваются с проблемой получения информации через пресс-службы. Когда руководство, которое должно быть первоисточником информации, либо не находит времени для комментариев, либо вообще не считает нужным высказываться для прессы.

По мнению Зиннатулохи Исмоил директора независимого таджикского телевидения «СМТ», в пресс-службах нет оперативности, и пока сотрудники пресс-служб отвечают на вопросы журналистов, информация становится не нужной. «Почему некоторые сотрудники пресс-служб не знают, как ответить на вопросы прессы, ведь журналист не будет у министерства здравоохранения спрашивать об экономическом росте страны или у пресс-секретаря министерства экономики не будут спрашивать о количестве ВИЧ инфицированных». Также по его словам во многих госучреждениях приоритеты расставлены; например «сначала дадим информацию ТВ «Сафине» только потом «СМТ»», говорит он. В связи с этим возникает вопрос, где принцип равного доступа к источникам информации?

Пресс-службы и пресс-секретари обязаны не просто информировать прессу, отвечать на вопросы журналистов, писать, рассылать пресс-релизы и анонсы мероприятий, а помогать журналистам оперативно, получать качественную информацию. Таких пресс-служб, увы, в нашей стране мало. Как правило, в ответ на просьбу получить информацию или комментарий тебе ответят, что «люди недоступны», а информация «требует длительной подготовки».

Вера Кулакова исполнительный директор радио «Ватан», считает, что по сравнению с тем, что было пять-десять лет назад сейчас таких случаев меньше. Из практики она утверждает что, десять лет назад вообще невозможно было найти или уточнить абсолютно никакую информацию в пресс-службах, «Сейчас конечно ситуация изменилась, хотя до сих пор отдельные пресс-центры очень плохо идут на контакт с журналистами. Часто идут отписки или ссылки на то, что состоится ежеквартальная конференция, потом журналисты смогут задать свои вопросы».

Согласно с распоряжением Президента Республики Таджикистан от 4 марта 2005 года, представители местных органов государственной власти ежеквартально должны проводить пресс-конференции с представителями СМИ, предоставлять сведения о своей деятельности и оказывать им содействие в своевременном доступе к официальной информации. Во многих министерствах данные пресс-конференции проводятся и часто пресс-службы ссылаются на них, мол «подождите до пресс-конференции тогда и получите ответ на вопросы», но журналисты ждать не могут, им нужно преподнести своевременную информацию, устаревшая информация никому не нужна. Свое несогласие по этому поводу так же выразил, Искандар Фируз журналист радио «Би-Би-Си», он считает что, система взаимосвязи между СМИ и пресс-службами должна поменяться и получение информации раз в три месяца не позволяет журналистам предоставить своевременную информацию обществу.

Соглашаясь со своей коллегой, Вера Кулакова также считает, что основная проблема пресс-центров заключается в том, что они работают не оперативно. «В адрес журналистов порой звучат обвинения о запоздалой информации, но никто не задумывается, какими путями журналисты получают информацию. Если пресс-центры отказывают выдать информацию можно написать официальное письмо и получить информацию. Согласно закону любое государственное учреждение должно ответить в течение месяца, а журналист ждать не может, так как в журналистике самое главное актуальность» - считает Кулакова.

По ее же словам, журналистам как-то нужно выкручиваться, делать ссылку на так называемый неофициальный источник или на наш источник, «Мы узнаем информацию от своих друзей или от чиновника, который говорит; «Пожалуйста, я с тобой поделюсь, но ты не говори, что это Я». Мы вынуждены говорить, как сообщил наш источник, не называя данный источник, но это не относится к качественной журналистике. Когда информация компетентна и подтверждена, каким-то компетентным источником конечно качество информации повышается».

Стоит отметить что, недовольство чиновников вызывает, искажение поданной информации со стороны некоторых журналистов и это настораживает государственных чиновников давать комментарий по тому или иному вопросу. Надеюсь на то, что как минимум суть выданной информации останется такой, какой ее предоставили, с удивлением обнаруживают, перекрученный свой материал. Исходя из этого, во многих пресс-центрах не отвечают на вопросы по телефону, как например, у пресс-секретаря Министерства образования Ноилшо Нуралиева, уже есть горький опыт записи по телефону и он вежливо отказывает подобным просьбам.

Пресс-секретарь Агентства по борьбе с коррупцией Арифбек Шарипов, считает, что взаимоотношение с прессой им помогает борьбе с коррупцией, и он с огромной охотой сотрудничает с прессой, несмотря на то, что однажды журналист не поняв суть, в своем материале опубликовал ложную информацию. «Мы должны развивать сотрудничества без лишних амбиций» - сказал Шарипов.

С развитием информационных технологий в мире повышается уровень информированности, мировая пресса пользуется новейшей техникой и предоставляет своевременную информацию своим читателем, зрителям и слушателям и в этом СМИ помогают пресс-центры, которые также снабжены хорошим оборудованием. К сожалению, о Таджикистане этого пока сказать нельзя, за последние годы многие пресс-службы улучшили свою работу, по мере возможности стараются предоставлять информацию, но у них ограничены возможности не только в предоставлении информации, но нет Интернета и веб-сайтов, а у многих нет электронной почты, чтобы могло бы облегчить работу пресс-служб.