

# Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №3(15), июль, 2006

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с Информационным агентством «Интер-пресс-сервис»  
(Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-30-58; электронная почта: nansmit@tajikiston.com)

Предназначено для всех журналистов нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

**Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.**

## **В ЭТОМ НОМЕРЕ:**

- **Дело Толибова: история одного судебного прецедента**
- **Свобода слова в Таджикистане**
- **Реклама и СМИ**
- **Обзор прессы за июль 2006 года**
- **Познаем и применяем**

## **ДЕЛО ТОЛИБОВА: ИСТОРИЯ ОДНОГО СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА**

**Зарина ВАЛИЕВА,**  
редактор (НАНСМИТ)

28 июля 2006 года исполнится год со дня завершения судебного процесса по делу Толибова. И мы не случайно решили вернуться к истории судебного разбирательства над членом Международной конфедерации журналистских союзов, заведующим правовым отделом администрации Айнинского района Согдийской области - Джумабоем Толибовым. Год тому назад Толибов был приговорен к 2 годам лишения свободы с содержанием в колонии общего режима. Тогда многие из-за правового нигилизма, даже не могли себе представить, что приговор может быть изменен. Но были и оптимисты, люди, которые верили в справедливость и верховенство закона. Это придало Толибову уверенность в себе и сил в защите своих гражданских прав. Усилия защиты - адвоката и правовых консультантов, а также корпоративная солидарность журналистов и СМИ, правозащитных и журналистских организаций, которые обеспечивали мониторинг судебного процесса над Толибовым, привели к положительным результатам. 16 декабря 2005 года, после полугодичного содержания, из Истаравшанского следственного изолятора независимый журналист Джумабой Толибов был отпущен на свободу.

Все начиналось 31 мая 2005 года: в Национальную ассоциацию независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) поступило заявление от имени Санавбар Толибовой - супруги журналиста и заведующего правовым отделом администрации Айнинского района Согдийской области Джумабая Толибова. В заявлении она просила содействовать в решении вопроса незаконного задержания и впоследствии ареста ее мужа Джумабая Толибова. Как свидетельствовали представленные материалы, журналист Толибов 24 апреля 2005 года, во время нахождения в отпуске в г. Душанбе, с санкции прокурора Айнинского района Собита Аъзамова, был задержан сотрудниками ОВД района Фирдоуси г. Душанбе.

29 апреля он был доставлен в следственный изолятор ОВД г. Пенджикент и позже переведен в изолятор временного содержания ОВД Айнинского района. По словам супруги задержанного, истинной причиной ареста ее мужа стал ряд опубликованных им статей с критикой в адрес прокурора Айнинского района в газете «Минбари халк» (орган Народно-демократической партии Таджикистана) - «Прокуроры муштзур» («Беспредел прокурора») от 18 августа 2004 года, «Пуштибонҳои прокурори муштзур кихоянд?» («Кто стоит за прокурором?») от 10 ноября 2004 года, и в парламентской газете - «Моро ки химоя мекунад?» («Кто защитит нас?») от 18 сентября 2004 года.

Вопрос был обсужден с экспертами ассоциации, и сразу было принято решение оказать правовую поддержку Толибову. Выбранная ассоциацией стратегия правовой поддержки независимого журналиста основывалась на нормах законодательства Республики Таджикистан и соответствовала миссии организации. Первым делом, в этот же день - 31 мая 2005 года, информация о случившемся инциденте с Толибовым была распространена через СМИ и Интернет. Реакция правозащитных организаций не заставила себя ждать. Международная организация «Репортеры без границ» осудила арест Толибова и призвала таджикские власти содействовать его немедленному освобождению. С аналогичным требованием выступил и Комитет в защиту журналистов (США).

Сам задержанный, также направил в НАНСМИТ письмо из изолятора временного содержания, в котором подробно рассказал, что именно с ним произошло. В письме Толибов поведал, как в рамках исполнения своих профессиональных обязанностей запросил у прокурора Айнинского района Собита Аъзамова данные об уровне преступности в районе, однако в ответ подвергся оскорблениям и избиению. После этих событий Толибов опубликовал на страницах газеты «Минбари халк» две вышеперечисленные заметки - о преступности в своем районе и о встрече с прокурором, надеясь «что после публикации компетентные органы республики, наконец, начнут проверку». Однако статьи автора и неоднократные обращения-жалобы по этому поводу, органами, а точнее Генеральной прокуратурой республики и прокуратурой Согдийской области не были восприняты всерьез, и не было принято никаких законных мер.

Тревожное письмо журналиста Джумабая Толибова, написанное в изоляторе временного содержания отдела внутренних дел Айнинского района, его арест и обращение в НАНСМИТ супруги побудило ассоциацию создать независимую экспертную группу. В группу вошли:

Абдуфаттох Вохидов – эксперт НАНСМИТ по мониторингу свободы слова, Киришо Шарифзода – корреспондент газеты «Садои мардум», Самандар Искандаров – корреспондент газеты «Минбари халк», Фаррухшо Джунайдов – правовой эксперт и Марат Мамадшоев – независимый журналист. Основной целью создания данной группы было всестороннее изучение вопроса, связанного с возбуждением против Толибова уголовного дела. Группа в составе четырех человек выехала в Айнинский район Согдийской области, так как корреспондент газеты «Садои мардум» не смог присоединиться к ним по объективным причинам.

Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) обратилась с ходатайством к Прокурору Согдийской области А. Каландарову об изменении меры пресечения в отношении Дж. Толибова на подписку о невыезде. Мотивацией ходатайства Ассоциации стало, прежде всего, законодательство Республики Таджикистан запрещающее преследование за критику, согласно же уголовно-процессуальному кодексу республики арест, как исключительная мера, применяется лишь в отношении лиц, не имеющих постоянного места жительства, скрывающихся от органов следствия, совершивших тяжкие или особо тяжкие преступления. В случае с Толибовым ситуация противоположно иная – он является отцом 5 детей, имеет постоянное место жительства, работу в представительном органе государственной власти, характеризуется положительно по работе и среди населения района, и, следовательно, подвергать его аресту является несправедливым и негуманным. Но, ходатайство было отклонено.

13 июня 2005 года были подведены предварительные итоги работы экспертной группы, которые дали основание для НАНСМИТ выступить с заявлением, где в частности говорится: «возбуждение уголовного дела и арест Джумабоя Толибова, непосредственно связаны с его журналистской деятельностью. Данное предположение основывается на том, что сотрудники прокуратуры Согдийской области проявили откровенную предвзятость при расследовании дела Джумабоя Толибова. Практически не было проведено никаких действий по его заявлению и факту избяния прокурором Айнинского района С. Аъзамовым. Не были опрошены лица, которых указывал в своем заявлении Толибов, в частности представители администрации (хукумата) Айнинского района. Кроме того, были проигнорированы органами прокуратуры неоднократные заявления и критические публикации Дж. Толибова в средствах массовой информации республики о деятельности прокурора района и факт его избяния, а также обращения жителей кишлака Испагн высшему руководству страны. Во время возбуждения уголовного дела и ареста Дж. Толибова были нарушены ряд процессуальных норм законодательства Республики Таджикистан. Джумабой Толибов более 50 дней находится под стражей в изоляторе временного содержания ОВД Айнинского района. В отношении журналиста следственные действия не проводились, и почему-то умышленно затягивается процесс, хотя все условия для скорейшего расследования дела имеются».

«Все это, по мнению экспертов, дает основания говорить, о том, что Согдийская областная прокуратура не в состоянии расследовать дело Дж. Толибова объективно и непредвзято» -подчеркивалось в заявлении.

Но бюрократическая машина была запущена во все обороты. И, несмотря на реакцию отечественного и мирового журналистского сообщества, правозащитных организаций, явных фактов и аргументов в пользу Толибова, органы прокуратуры всемерно стали защищать честь мундира. В ход пустили даже дезинформацию о том, что Толибов не является журналистом.

16 июня 2005 года на пресс-конференции глава государства Э. Рахмонов, отвечая на вопросы журналистов по делу независимого журналиста Джумабоя Толибова, заметил: «Я внимательно изучил возникшую проблему. По моим сведениям, господин Дж. Толибов не является профессиональным журналистом. Но, несмотря на это, я дал распоряжение Генеральному прокурору республики подробнейшим образом изучить материалы дела и подготовить для меня соответствующий отчет».

21 июня 2005 года уголовное дело в отношении заведующего правовым отделом хукумата Айнинского района, члена Международной Конфедерации журналистских союзов Джумабоя Толибова после утверждения обвинительного заключения прокурором Согдийской области, советником юстиции первого класса Абдугаффором Каландаровым было направлено для рассмотрения в Согдийский областной суд.

После чего 9 июля 2005 года в № 54 газеты «Минбари халк» (орган Народно - демократической партии Таджикистана) была помещена статья представителей Генеральной прокуратуры РТ А. Иззатуллаева и С. Курбановой «Точку поставит суд». Эта статья является ответом на опубликованное в №48 от 18 июня 2005 г. журналистское расследование экспертной группы Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана под заголовком «Мушт ва конун» («Сила и закон»).

Представители Генпрокуратуры отмечают необъективную политику журналистов, направленную на оправдание Дж. Толибова, а также приводят факты, оправдывающие прокурора Айнинского района.

11 июля 2005 года в Шахристанском районном суде, наконец, начался судебный процесс по делу Джумабоя Толибова под председательством судьи Согдийского областного суда Джурабека Сангинова. Процесс продлился 17 дней. Все эти дни коллеги-журналисты отслеживали судебный процесс.

28 июля 2005 года суд Шахристанского района, где слушалось дело под председательством судьи Согдийского областного суда Дж. Сангинова, признал Джумабоя Толибова виновным по всем трем предъявленным статьям обвинения (незаконное проникновение в жилище ст. 147, ч. 2, пункты «а», «б», «в» УК РТ, хулиганство ст. 237, ч. 2, пункт «г» УК РТ, превышение служебных полномочий ст. 316, ч. 3, пункт «а» УК РТ) и приговорил его к 2 годам лишения свободы с содержанием в колонии общего режима. Журналист в течение 1 года также был лишен права занимать государственные должности.

Обвинение согласилось с приговором суда, а защита подала кассационную жалобу в вышестоящий суд.

29 июля 2005 года Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) выступила с заявлением по поводу решения Шахристанского районного суда по уголовному делу журналиста Дж. Толибова. В заявлении отмечается, что НАНСМИТ с сожалением восприняла приговор суда от 28 июля 2005 года в отношении заведующего правовым отделом хукумата Айнинского района, журналиста Джумабоя Толибова и расценивает этот прецедент как удар по свободе слова.

В заявлении также отмечалось, что НАНСМИТ надеялась, что дело будет рассмотрено всесторонне, объективно и беспристрастно. «Однако течение судебного процесса, как свидетельствуют журналисты, отслеживающие его, дает основание ассоциации выразить свое несогласие с приговором Шахристанского суда, приговорившего журналиста к лишению свободы сроком на 2 года. Хотя, по мнению наблюдателей, многие моменты, способные пролить истинный свет на причины конфликта, роли в нем всех фигурантов, не стали предметом рассмотрения в суде». НАНСМИТ также выражала надежду, что вышестоящий суд, куда поступила кассационная жалоба

защитников журналиста Дж. Толибова, отнесется к ее рассмотрению объективно и справедливо, и тем самым продемонстрирует независимость судебной власти и обеспечит верховенство закона в обществе.

Наконец свершилось: 11 октября 2005 года Коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Таджикистан, рассмотрев кассационную жалобу осужденного независимого журналиста Джумабая Толибова и его адвоката, вынесла определение об изменении приговора суда Согдийской области. Коллегия Верховного суда РТ прекратила дело в судебном производстве по статье 316 ч.1 (превышение должностных полномочий) и 147 ч.1, п. «б» (нарушение неприкосновенности жилища) Уголовного кодекса Республики Таджикистан из-за отсутствия состава преступления в действиях Д. Толибова.

Коллегия по уголовным делам также переквалифицировала приговор областного суда по статье 237 ч.1 (хулиганство) на 136, ч.1 (оскорбление личности) и назначила меру наказания Д. Толибову в виде 1 года исправительных работ с удержанием 20% заработной платы в доход государства.

Однако, Генеральная прокуратура РТ, не согласившись с определением коллегии, опротестовала определение Коллегии по уголовным делам Верховного суда. Спустя 48 дней, 28 ноября 2005 года Президиум Верховного суда РТ под председательством Избулло Ходжаева, рассмотрев протест Генеральной прокуратуры РТ на определение коллегии по уголовным делам Верховного суда РТ от 11 октября 2005 года в отношении независимого журналиста Джумабая Толибова, оставил определение коллегии Верховного суда без изменений.

По утверждению члена Верховного суда Азиза Чоршанбиева, Толибова должны были освободить сразу после 28 ноября. Тем не менее, руководство Истаравшанского следственного изолятора, ссылаясь на отсутствие оригинала определения Президиума Верховного суда, продержало Толибова в изоляторе еще 17 дней.

Только 16 декабря 2005 года, после полугодичного содержания, из Истаравшанского следственного изолятора независимый журналист Джумабай Толибов был отпущен на свободу.

У этой истории есть реальные действующие лица. Она преподнесла много уроков, которые предстоит еще многим усвоить. Одно стало ясно всем: в демократическом обществе, за использование конституционных прав на свободу слова человека наказывать нельзя. Даже если это инициатива происходит от самих блюстителей закона.

Изучая дело независимого журналиста Джумабая Толибова, особо хочется отметить солидарность журналистского сообщества активно участвующего в его защите. На наш взгляд, освобождение Толибова - это победа корпоративной солидарности журналистов. Как позже признает сам Джумабай Толибов: «Я искренне благодарен сотрудникам НАНСМИТ, Комитету защиты журналистов, «Репортерам без границ», IFEX, всем международным журналистским и правозащитным организациям, коллегам из зарубежных и отечественных СМИ за их поддержку в трудные дни, порой рисковавших собственной свободой. И эта огромная поддержка придала мне сил и веры в справедливость в дни заключения».

## **СИТУАЦИЯ СО СВОБОДОЙ СЛОВА НЕ УЛУЧШИЛАСЬ**

**(Итоги реализации проекта «Защита демократических принципов свободы слова в деятельности средств массовой информации Центральной Азии» за первую половину 2006 года)**

**Абдуфаттох ВОХИДОВ,**  
**координатор сети мониторинга по Таджикистану**  
**(НАНСМИТ)**

Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) подведены итоги мониторинга свободы слова в Таджикистане за первое полугодие 2006 года. За отчетный период служба мониторинга зафиксировала 159 сообщений, из них 82 случая прямых и косвенных нарушений свободы слова, прав СМИ и журналистов. Настоящий мониторинг проводится уже более трех лет в рамках проекта «Защита демократических принципов свободы слова в деятельности средств массовой информации в странах Центральной Азии», при поддержке USAID. Эта региональная программа реализуется совместно с неправительственными организациями Казахстана (Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз»), Кыргызстана (ОО «Журналисты») и Узбекистана (Международный центр переподготовки журналистов).

Целью этого проекта является развитие открытого гражданского общества, реализация его прав на получение всесторонней и непредвзятой информации и укрепления демократических принципов свободы слова в Таджикистане.

Для достижения указанной цели НАНСМИТ проводит мониторинг нарушений свободы слова в Таджикистане. Полученные результаты используются для защиты прав общественности - свободно получать и распространять информацию, а с точки зрения долгосрочной перспективы - проводить правовое обучение журналистов и принимать участие в реформе правовой системы.

Главной задачей проекта является обеспечение стабильного продолжения систематической работы по следующим направлениям:

- продвижение демократических принципов свободы слова, мнений и убеждений, уважение личных прав граждан,
- составление и распространение Мониторинга нарушений свободы слова,
- правовой анализ нарушений свободы слова в области СМИ в Таджикистане,
- оказание правовой помощи журналистам и редакциям,
- оказание влияния на общественное мнение с целью развития института независимых СМИ.

Данные Мониторинга и их анализ используются в программах обучающих семинаров для журналистов по защите ими своих прав. Они также служат аргументом в работе по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, работы с судами и правоохранительными органами, органами исполнительной власти, регулирующими взаимоотношения СМИ и государства.

Ситуация со свободой слова в Таджикистане за прошедшие месяцы текущего года не претерпела явных позитивных изменений. Проблемы регистрации новых средств массовой информации и создание новых частных типографий остается актуальной в таджикском обществе.

За отчетный период Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана в рамках реализации проекта «Защита демократических

принципов свободы слова в деятельности средств массовой информации Центральной Азии» проделала следующую работу:

- Подготовлены и отправлены в «Адил соз» шесть отчетов по мониторингу, после утверждения они были выставлены на сайте [www.nansmit.org](http://www.nansmit.org) и распространены на русском и таджикском языках. Английский вариант мониторинга размещен на сайте [www.cafspeech.kz](http://www.cafspeech.kz);
- Список электронной рассылки мониторинга включает 330 адресата. Список обновляется ежемесячно;
- 11 января 2006 года вещание таджикского бюро радио Би-Би-Си было незаконно прекращено на волнах FM в городах Таджикистана.
- 21 января 2006 года представительство «Интерьюс – Нетурк» в Таджикистане после очередной безуспешной попытки государственной регистрации в Министерстве юстиции РТ выразило обеспокоенность по поводу возможного прекращения деятельности в Таджикистане.
- 31 января 2006 года Управление юстиции хукумата Хатлонской области требовало от областного представительства Союза журналистов Таджикистана в Хатлонской области принятия собственного Устава, в противном случае его деятельность будет считаться незаконной. А 7 апреля 2006 года решением суда района Исмоили Сомони г. Душанбе деятельность Союза журналистов Таджикистана было приостановлена на три месяца. 26 июня 2006 года вновь избранный председатель СЖТ Акбар Сатторов в интервью журналистам «Вароруд» сообщил, что запрет на деятельность СЖТ снят тем же судом района Исмоили Сомони.
- За отчетный период зафиксированы два случая нарушений трудовых прав журналистов.
- Зафиксированы три случая угроз в адрес журналистов Таджикистана. Так 3 февраля 2006 года главному редактору независимой газеты «Бомдод» Давлати Шоэтибор домой позвонила гражданка Шарофат Шералиева и нецензурно обругала его, а 30 и 31 мая 2006 года корреспонденту ИА «Азия-Плюс» Турко Дикаеву по мобильному телефону звонил неизвестный с угрозами. По словам журналиста, он грозил ему физической расправой в случае, если с его братом – трудовым мигрантом в России что-нибудь случится. Подобным образом в г. Москве неизвестный позвонил журналисту, находящемуся в изгнании Д. Атовулло, и, угрожая ему, потребовал больше не писать критических статей связанных с трудовыми мигрантами;
- За отчетный период дважды нарушались права журналистов на равное получение информации.
- 15 марта 2006 года, сразу после завершения кассационного разбирательства на заседании коллегии по гражданским делам Хатлонского областного суда по делу районной газеты «Бахористон», в редакцию газеты с необоснованной проверкой пришли представители финансового отдела администрации района имени А. Джони.
- За отчетный период было фиксировано три случая нарушения хозяйственных прав СМИ. Отпечатанные экземпляры районной газеты «Бахористон» района А. Джони Хатлонской области 7 марта 2006 года не были распространены. Заведующий отделом связи района С. Муминов, ссылаясь на неофициальный приказ «сверху», отказался распространять газеты. 8 июня 2006 года часть тиража независимой газеты «Азия-Плюс» своевременно не была доставлена до своих читателей в Согдийской области. По утверждению руководства газеты, это случилось по вине авиапредприятия «Таджикистон». 13 июня представитель «Евразия-ОРТ» в Таджикистане Шерали Джурабоев в интервью радио Би-Би-Си заявил, что их организация намерена обратиться в международный суд за незаконный показ футбольных матчей кубка мира 2006 года по ТВ «Таджикистан» и ТВ «Сафина» на территории Таджикистана. По его словам, согласно международной лицензии на показ матчей кубка мира по футболу 2006 года проходящих в Германии, телекомпания, не имеющие лицензию на трансляцию матчей чемпионата мира по футболу, штрафуются в четырехкратном размере стоимости лицензии;
- 17 мая 2006 года Президиум Верховного суда РТ, рассмотрел жалобу главного редактора газеты «Неруи сухан» Мухтори Бокизода на решение суда района Фирдавси г. Душанбе от 26 августа 2006 года и определение коллегии суда г. Душанбе по уголовным делам от 27 октября 2005 года. Принято решение не удовлетворять требования журналиста заявленные в жалобе;
- 17 мая 2006 г. бывший редактор районной газеты «Бахористон» района А. Джони Хатлонской области Шахринисо Шерматова, не согласившись с определением коллегии по гражданским делам суда Хатлонской области от 14 марта 2006 года, обратилась с заявлением в Верховный суд Республики Таджикистан с просьбой пересмотреть и изменить данное определение областного суда;
- 21 июня 2006 года коллегия Верховного суда Республики Таджикистан по гражданским делам, рассмотрев заявление Ш. Шерматовой, редактора районной газеты «Бахористон» (р-н А. Джони, Хатлонская обл.) вынесла определение, согласно которому определение Коллегии по гражданским делам Суда Хатлонской области от 14 марта 2006 года оставлено без изменений;
- 26 июня 2006 года по заявлению Майсары Махмудовой, бывшего главного врача эндокринологического центра Хатлонской области прокуратурой города Курган-Тюбе Хатлонской области возбуждено уголовное дело по ст.136 УК Республики Таджикистан в отношении Давлата Шоэтиборова, редактора независимой газеты «Бомдод»;

За отчетный период зафиксирован один случай, удовлетворения судом искового заявления против журналиста (нотариус Уракова против газеты «Крим-инфо» и редактора Леры Латыповой), обязав журналиста возместить моральный ущерб потерпевшему.

- Из двух поданных журналистами кассационных жалоб, в порядке надзора одну суд удовлетворил, а в другом случае рассмотрение кассационной жалобы продолжается.
- Численное соотношение уголовных, административных и гражданских дел, возбужденных против журналистов и СМИ за диффамацию в письменной и устной формах за отчетный период выглядит следующим образом:
  - уголовные - 1;
  - гражданские - 8;
  - административные - 0.
- 26 января 2006 года суд района Фирдавси г. Душанбе обязал Л. Латыпову возместить моральный ущерб С. Уроковой в размере 3000 сомони (около 1 тысячи долларов США) и опубликовать извинения в двух государственных изданиях.
- 31 января 2006 года Шахринисо Шерматова решением суда Яванского района Хатлонской области была восстановлена на должность главного редактора газеты «Бахористон» района А. Джони Хатлонской области.
- 10 февраля Лира Латыпова, редактор газеты «Крим-инфо» и ее адвокат Кимат Розиева подали кассационную жалобу в суд г. Душанбе на решение суда района Фирдавси г. Душанбе.

За отчетный период не отмечено случаев предъявления исков журналистами и СМИ против государственных и частных субъектов, отказавших им в доступе к информации.

- За отчетный период были подготовлены 58 «горячих новостей» с размещением на сайте [www.cafspeech.kz](http://www.cafspeech.kz);
- За отчетный период по просьбе информационно-аналитического отдела Исполнительного аппарата Президента РТ для принятия соответствующих мер к нарушителям прав журналистов Мониторинговой службой НАНСМИТ были подготовлены два отчета: по фактам незаконной конфискации тиражей СМИ за последние два года, и по фактам необоснованных отказов в предоставлении общественно-значимой информации в Хатлонской области.
- За отчетный период НАНСМИТ продолжила подготовку еженедельного обзора «Таджикистан: пресса о прессе». Данные обзоры размещаются на сайтах [www.cjes.ru](http://www.cjes.ru) и [www.nansmit.org](http://www.nansmit.org) и рассылаются по электронной почте всем заинтересованным организациям и лицам.

За отчетный период в проекте «Защита демократических принципов свободы слова в деятельности средств массовой информации Центральной Азии» по Таджикистану были задействованы 10 корреспондентов, из них 5 женщин.

Необходимо отметить, что работа по мониторингу свободы слова в Таджикистане является востребованной не только журналистскими и правозащитными организациями, но и государственными органами. За отчетный период база данных мониторинга была использована при проведении конференции на тему «Доступ к информации: достижение и перспективы» (г. Душанбе, 4 марта 2006 года), на заседании «круглого стола», посвященного Всемирному Дню свободы прессы на тему «Свобода прессы: достижение и перспективы» (г. Душанбе, 3 мая 2006 года), в научно-практической конференции на тему «Вклад СМИ (правительственных и неправительственных) в укреплении государственного суверенитета Республики Таджикистан» (г. Душанбе, 20 июня 2006 года), а также в ряде других семинаров и мероприятий по взаимодействию государственных органов со СМИ.

## РЕКЛАМА И СМИ

**Мавджуда ХАСАНОВА,**  
**корреспондент мониторинговой службы**  
**(НАНСМИТ)**

**Почему преимущественно рекламодатели и международные организации обращаются к независимым СМИ, почему наши предприниматели стараются воздерживаться от рекламы своей деятельности, каково качество и содержание рекламы в Таджикистане, смогли бы наши рекламодатели производить более качественную и содержательную рекламу с учетом существующей международной практики?**

Именно такие вопросы обсуждались на юридической консультации Центра правовой поддержки (ЦПП) СМИ и журналистов (при НАНСМИТ) между представителями прессы и специалистами в области рекламы.

Реклама, особенно для независимых СМИ в наши дни стала средством существования, что явилось причиной возникновения многочисленных вопросов среди журналистов. Как известно, реклама имеет более 5-ти вековую историю и связана с появлением книгопечатания, которое типографы использовали для пропаганды собственных изданий.

С появлением новых видов СМИ реклама тоже приобрела различные формы, без использования которых средствам массовой информации сегодня обойтись невозможно.

В связи с развитием рыночных отношений в Таджикистане в 2003 году был принят Закон «О рекламе», согласно которому ответственной госструктурой в области рекламы является Агентство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства при Правительстве РТ. Закон последовательно раскрывает общие требования, предъявляемые к рекламе, помогает определить особенности способов распространения рекламы, выделяет требования, предъявляемые к рекламе отдельных товаров, аспекты саморегулирования рекламы, а также требования государственного контроля по соблюдению рекламного законодательства. По некоторым вопросам реализации вышеупомянутого Закона Акбар Ходжаев, начальник управления агентства по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства по городу Душанбе в качестве эксперта отвечал на вопросы представителей СМИ. Правовую регламентацию обсуждаемой темы обеспечили юристы НАНСМИТ Шокирджон Хакимов и Зулфиддин Муминджонов.

Следует отметить, что Агентство наряду с другими функциями наблюдает за рекламной деятельностью в столице и в случае не соблюдения или нарушения предъявляемых Законом требований, журналист или СМИ привлекаются к различным видам ответственности в порядке установленном законодательством РТ. Например, совсем свежий пример: 11 июля 2006 года Агентство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства при Правительстве РТ вынесло распоряжение об устранении нарушений антимонопольного законодательства редакции газеты «Реклама и сервис». В нем отмечается, что еженедельником нарушены требования статьи 6 части 7 и 10 Закона РТ «О конкуренции и ограничении монопольной деятельности на товарных рынках», а также статей 9, 10 и 30 Закона РТ «О рекламе».

Своим распоряжением Агентство обязало редакцию прекратить издавать газету «Реклама и сервис» с графическим оформлением и логотипом похожим на еженедельную газету «Рекламная газета». Антимонопольное ведомство также потребовало устранить нарушения, касающиеся производства и распространения рекламы, деятельности хозяйствующего субъекта – еженедельника «Реклама и сервис».

В случае не выполнения вышеуказанных требований, Агентство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства при Правительстве РТ оставило за собой право наложения штрафа на газету, на основании действующего законодательства.

Реклама должна быть проверена как с правовой стороны, так и с достоверности данных о продукции рекламодателя. В обратном случае реклама является **неадекватной**. По поводу данной рекламы, Акбар Ходжаев привел такой пример: «Одна столичная радиостанция распространила информацию о повышении процентной ставки депозитов известного банка более чем на 50%. Это сообщение вызвало сомнения у специалистов, а в результате проверки, разрекламированные факты не подтвердились. И агентство вынудило руководство радиостанции распространить опровержение по данному факту».

Реклама такого рода, с целью привлечения клиентов, распространяемая обманным путем среди аудитории, может негативно повлиять как на репутацию радиостанции, так и самого распространителя рекламы

В процессе консультации корреспондент газеты «Джумхурият» Адиба Азизи, обратилась с вопросом, который, по ее мнению, мог возникнуть у многих читателей: «Почему международные организации не доверяют правительственной прессе и поэтому помещают свою рекламу на страницах независимых СМИ?».

По мнению специалистов, таким образом, международные организации стараются поддержать независимые СМИ, а правительственные издания, как известно, финансируются из государственного бюджета и в определенной мере социально защищены. Кроме того, издания, или виды СМИ, которые достигли популярности среди потребителей, в результате творческого подхода в своей деятельности, смогли приобрести более широкую аудиторию, в связи с чем, имеют больше возможностей для налаживания контактов с рекламодателями.

Важно отметить тот факт, что в наши дни практически невозможно приобрести правительственные газеты в киосках или специальных

местах, где продается основная масса газет и журналов - свидетельствует о недоступности правительственных газет широкому кругу читателей, за исключением лиц, имеющих подписку на них.

Может быть, именно по этой причине, рекламодатели стремятся не размещать рекламу в правительственных СМИ. Однако, в соответствии с Законом необходимо всегда помнить о таком важном моменте, как предназначение журналистики представленное не предпринимательской деятельностью, а выполнением общественного долга, функций публичной службы. А всякая реклама не должна выходить за рамки закона и злоупотреблять временем потребителя (ст.11 Закона «О рекламе»).

В средствах массовой информации Таджикистана наблюдаются такие случаи, где реклама действует на зрителя с отрицательной стороны. Та же Адиба Азизи привела пример из собственной практики: «после просмотра рекламы стирального порошка телевидением, перестала пользоваться данной продукцией, причиной неадекватной реакции послужил раздражительный рекламный ролик». Это говорит о фактах некачественной и непрофессиональной рекламы, то есть ненадлежащей, что приводит к снижению роста потребителей этой продукции. Для того чтобы ролик имел наибольшую эффективность, необходимо отказаться от традиционных форм рекламы данного товара. Влияние рекламы зависит не от ее продолжительности, а от качества и содержания.

Закон запрещает рекламировать элементы, пропагандирующие вредные привычки, противоречащие здоровому образу жизни, в частности алкогольные напитки, табачные изделия и т.д. Реклама товаров и услуг, неподлежащих лицензированию и сертификации также запрещена законодательством РТ. В случае распространения рекламы таких товаров и услуг ответственность за ее распространение несет распространитель рекламы.

По данным Управление Агентства антимонопольной политики и предпринимательства по г. Душанбе, в столице функционируют 10 рекламных агентств. При этом возникает вопрос, почему же наши предприниматели редко обращаются, или совсем не обращаются в рекламные агентства? Может сегодняшний предприниматель боится, что после рекламы его продукции, в его офис нагрянет большой поток проверяющих, из числа налоговой полиции, лицензионной комиссии и т.п. По крайней мере, так считают, присутствующие на юридической консультации. По мнению журналиста Немати Нематзод (еженедельная газета «Таджикистон») «в наши дни в каждом подвале штампуют поддельные спиртные напитки, в чем тогда смысл рекламы? Мелкие предприниматели привыкли существовать подпольно. Такое подпольное производство не нуждается в рекламе, современная реклама - для развитых стран, для полноценного рынка. У нас же в Таджикистане в основном действует «теневой рынок».

**Каким должен быть язык рекламы?** Журналисты подвергают критике язык рекламы. И.Хомидов, корреспондент еженедельной газеты «Ватанпарвар», поддерживая рекламу на родном языке, говорит: «Реклама в первую очередь должна издаваться на таджикском языке, а потом переводиться на другие языки. Например, рекламные щиты, вывески, объявления все должно производиться в первую очередь на родном языке, а потом уже на других». Корреспондент газеты «Паеми Душанбе», Обиди Одилиен к этому высказыванию дополнил: «Иногда стилистика перевода очень груба и ошибочна, что становится причиной недоразумений или последующей антирекламы». Ш. Хакимов, комментируя высказанные мнения участников, считает: «именно тот язык, который близок потребителю и выгоден рекламодателям - будет использоваться в рекламе. И вообще в выборе языка рекламодатели свободны».

Реклама развивается не только в демократических странах. Она развивается везде, где созданы необходимые условия для экономической деятельности и свободно конкурирующего рынка. Так как в существующей практике появилась необходимость в рекламе, соответственно требуется и совершенствование законодательства. Обращаясь к НАНСМИТ и присутствующим журналистам, Акбар Ходжаев предложил следующую инициативу: «Проведение мониторингов о рекламе в СМИ, которые могли бы способствовать усилению общественного контроля в этой сфере. А также организовывать и проводить общественное обсуждение предполагаемых изменений и дополнений в Закон РТ «О рекламе», которое, несомненно, положительно повлияет на характеристику и природу указанного закона».

Таким образом, обсуждение проблемы на тему «Способы привлечения и размещения рекламы» на очередной юридической консультации для СМИ и журналистов с участием специалистов уполномоченного государственного органа и юристов, соответствующей специализации, прошла на достаточно высоко профессиональном уровне, и как отметили участники - способствовала существенному повышению правовых знаний журналистов работающих с рекламодателями.

## **ОБЗОР ПРЕССЫ ЗА ИЮНЬ 2006 ГОДА**

**Зарина ВАЛИЕВА, НАНСМИТ**  
**Мавджуда ХАСАНОВА, ИА «Интер-пресс-сервис»**

*Не обошлось в этом месяце без крупных мероприятий в среде журналистов. Ярким примером может стать 59-й Всемирный газетный конгресс и 13-й форум редакторов Всемирной газетной ассоциации (WAN) проходивший в городе Москве с 4 по 7 июня. В «крупнейшей мировой летучке журналистов» приняли участие более 1800 главных редакторов ведущих газет и журналов, руководителей крупнейших медийных организаций из 110 стран мира.*

### **О СМИ, журналистах и свободе прессы**

«Интернет и национальная инфобезопасность», под таким названием опубликована статья политического обозревателя З. Абдуллаева в еженедельнике «Курьер Таджикистана» (№22 от 01.06.2006г.). В статье Абдуллаев анализирует «вопросы информационной безопасности малых стран и наций, их защиты от попыток давления и пропаганды крупных мировых держав». В этой связи автор признает ведущую роль американских, европейских и российских Интернет-ресурсов на мировой арене, посещаемость которых превосходит местные информагентства в 100 раз и более. Особенно Абдуллаев затрагивает вопрос «негативных публикаций российских Интернет-СМИ и их пренебрежительного отношения к таджикам виновных в повышении уровня потребления наркотиков в России, распространении эпидемий и антисанитарии, повсеместного нарушения паспортного режима». В этой ситуации автор считает, что информационная безопасность государства и нации зависит, в первую очередь, от политики властей активно поддерживающих местные инициативы по развитию современных информационных Интернет-ресурсов, способствующих формированию собственного конкурентоспособного Интернет - пространства.

Роль общественных объединений и коммерческих структур в формировании и развитии информационного общества в стране обсуждалась в ходе очередного заседания клуба «Социальное партнерство» при Общественном совете Таджикистана сообщается в еженедельнике

«Факты и комментарии» (№6 от 01.06.2006г.) в заметке «В Таджикистане создано 1500 национальных веб-сайтов». На заседании госсоветника президента по вопросам социальной политики К. Олимов отметил высокий рост охвата страны сотовой связью и Интернет, однако признал, что в сфере информатизации общества еще есть проблемные вопросы, которые предстоит решать.

Бурную дискуссию вызвало в средствах массовой информации предложение Минкультуры РТ о внесении поправок в Законы «О печати и других СМИ» и «Об издательском деле» на получение лицензий всеми государственными и независимыми СМИ Таджикистана для осуществления своей деятельности. По этому поводу еженедельная газета «Миллат» (№21, от 01.06.2006г.) в рубрике «Свобода слова» дискутирует с руководителями независимых СМИ. Председатель ассоциации журналистов «Социальное партнерство», Кироншо Шарифзода отмечает, что внесение изменений и дополнений для законодательных органов обычное явление, однако, как показывает практика последних лет, такие изменения и дополнения в области СМИ оказываются не во благо развитию прессы. Нуриддин Каршибоев, председатель ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) считает, что внесение изменений и дополнений в законодательство страны о деятельности СМИ без их участия противоречит принципам демократии и свободы слова. Подобное действие – это усиление контроля над всеми видами СМИ, и на кануне президентских выборов в этой связи могут возникнуть негативные отклики международных организаций о защите прав человека, которые негативно влияют на имидж Республики Таджикистан. Амирхон Ахмадхонов, заместитель министра культуры РТ говорит, что целью данного проекта является упорядочение действующих СМИ, а не усиление контроля за СМИ.

Эта тема также затрагивается журналистом радио «Озоди», Масуми Мухаммадражабом в статье «Будут ли издания заново регистрироваться» («Оё нашрихо аз нав сабти ном мешаванд?») в еженедельной газете «Зиндаги» (№22 от 01.06.2006г.), в которой опубликованы мнения местных экспертов о данном предложении.

«Таджикистан в эфире» («Тоҷикистон руи мавҷҳо») - статья Рашида Гани Абдулло, опубликованная в еженедельнике «Миллат» затрагивает вопрос «рассеянных мнений о деятельности таджикских служб зарубежных СМИ». Как отмечает Рашид Г. Абдулло, несмотря на трудности в деятельности национальных СМИ, в стране в последнее время их число все больше увеличивается, тогда, как требования к таджикским отделениям зарубежных СМИ повсеместно уменьшаются. У представительств зарубежных СМИ в Таджикистане только одна возможность завладеть прежней позицией – воспользоваться недоступностью вещания ТВТ и ТВС, затруднениями электричества в некоторых регионах страны, говорит автор. Но вряд ли местные СМИ смогут конкурировать с ними, учитывая их нынешнее развитие.

В еженедельной газете «Зиндаги» (№22 от 01.06.2006г.) опубликована статья директора представительства Интерньюс нетуорк в Таджикистане Троя Эдалэйна «Голос народа с общественных радио». В ней автор знакомит читателей с целями и задачами нового проекта о создании национальных общественных радио, для заполнения информационного вакуума в регионах Курган-Тюбе, Куляб, Хорог, Таджикабад, Тавилдара и Шахритус, где отсутствуют радиостанции.

Женщины-журналисты настойчивее, чем мужчины-журналисты, говорит в беседе с корреспондентом Центра журналистских расследований Парвонаи Хамдам секретарь «Медиа-Альянс Таджикистана» (МАТ) Зебо Таджибаева («Зиндаги», №22 от 01.06.2006г.).

Сразу несколько таджикоязычных газет опубликовали информации о гибели журналистов: «Наджот» (№ 22 от 01.06.2006г.) - «Смерть журналиста в России» и «Зиндаги» (№22 от 01.06.2006г.) - «В Москве убит журналист телевизионного канала ТВС (ТВЦ) сообщают о трагической смерти Вячеслава Акатова. В этом же номере еженедельной газеты «Зиндаги» (№22 от 01.06.2006г.) опубликована заметка «Два журналиста убиты в Ираке», в которой говорится о смерти двух журналистов Си-Би-Эс – Пола Дугласа и Джеймса Бровмана в результате взрыва самодельной бомбы в Ираке.

«За что согдийцев лишили газет?», о случившемся инциденте сообщает Наргис Хамрабаева в еженедельнике «Азия-Плюс» (№23 от 08.06.2006г.), в которой по вине ГУАП «Тоджикистон» значительная часть тиража республиканских газет, распространяемых в Согдийской области, не была своевременно доставлена до адресата. В результате чего, как комментирует юрист «АП», «подобная ситуация доставляет неудобство читателям и газеты теряют свою читательскую аудиторию и, что самое главное, наносится большой урон ее репутации и имиджу». Но как утверждает представитель «Таджикпечати» Махкам Джалилов по этому поводу, подобной ситуации у него в практике никогда еще не было.

«Помощник председателя Комитета по телевидению и радиовещанию Зинатулло Исмоилов подал отставку в знак протеста, сообщается в интервью Тоджиддина Мирзоева, опубликованный в еженедельной газете «Миллат» (№ 22 от 08.06.2006г.) под заголовком «Новое поколение и старые нравы».

Еженедельная газета «Факты и комментарии» (№7 от 08.06.2006г.) под рубрикой «Лицо медиа-альянса» продолжает знакомить читателей с лидерами новой журналистской ассоциации «Медиа Альянс Таджикистана» (МАТ). «У нас у всех есть общенациональные интересы» - говорит очередной герой рубрики Сангин Гулов, зам. директора Центра журналистских расследований Таджикистана, с которым знакомит еженедельник «ФиК» своих читателей.

Марат Мамадшоев, корреспондент «АП» делится своими впечатлениями о поездке в Берлин, где с 29 мая по 2 июня состоялась информационная программа для журналистов и публицистов Центральной Азии. Программа, организованная по инициативе Фонда Эберта была посвящена теме «Европа, как партнер в формировании доверия, стабильности и проведении реформ в Центральной Азии», сообщает Марат Мамадшоев в еженедельнике «Азия-Плюс» (№23 от 08.06.2006г.) - «Журналистам показали Германию».

«Пайванд» под запретом» под таким названием опубликована информация в еженедельнике «Азия-Плюс» (№24 от 15.06.2006г.), которая сообщает о «любезном запрете» Гостелерадиоинспекции Комитета по телевидению и радиовещанию при Правительстве РТ на производство и показ в эфире совместной сетевой программы «Пайванд» независимыми студиями: ТВ «Азия», СМ-1, «Гули бодом», «Джахоноро», «Гулакандоз», «Симо», «Мавджи озод» и «Регар».

- Контроль государственных органов над деятельностью СМИ вынуждает журналистов Согдийской области говорить о важных событиях дня или очень осторожно, или вообще умалчивать, - отметил М. Мухаммадражаб, корреспондент радио «Озоди» в беседе с участием медиа-экспертов и независимых журналистов, по поводу ситуации свободы выражения в СМИ Согдийской области. Об этом сообщила еженедельная газета «Миллат» (№23 от 15.06.2006г.) в статье под названием «Закрытые глаза СМИ» («Чашми бастаи расонахо»).

Скандальные поправки в Закон «О СМИ» всколыхнули журналистское сообщество в Казахстане, сообщается в информации «Казахстанские журналисты выходят на митинг» на страницах еженедельника «Факты и Комментарии» (№9 от 22.07.2006г.).

Журналистские организации Казахстана все без исключения расценили законодательные новшества как репрессивные, и обратились в парламент с просьбой отклонить данный законопроект.

Рашид Гани Абдулло в рубрике «СМИ и народ» в своей статье «Таджикское телевидение и радио может стать создателем общественного мнения, если...» в еженедельной газете «Миллат» (№24 от 22.06.2006г.) отмечая все этапы развития СМИ, пытается найти пути дальнейшего улучшения. По мнению Рашида Г. Абдулло СМИ могут создать общественное мнение, если больше будут выпускать программы типа «прямой телевизионный разговор» или ток-шоу, а тема дискуссий должна затрагивать проблему, решение которой в будущем окажет содействие в деле созидания республики.

«Кто читает газеты?» спрашивает Камари Абдулло в еженедельнике «Наджот» (№26 от 29.06.2006г.). По мнению автора, уровень читаемости газет в стране после развала Союза очень понизился, что негативно сказывается на духовном воспитании молодежи. Как отмечает К. Абдулло еженедельниками интересуются только те, кому интересна жизнь страны и происходящие события.

Рубрика «Пресса» еженедельника «Миллат» (№25 от 29.06.2006г.) пополнилась статьей Рахматджони Карим «Кто будет народу доставлять газеты», где он поднимает болезненный вопрос о продаже газет. Согласно новому постановлению хукумата города Душанбе на улицах города запрещается продажа всяких товаров, в том числе и газет, тем самым наше старшее поколение лишится последнего куска хлеба, зарабатываемого продажей газет. Киосков в городе не достаточно для всех желающих читателей газет, которым может и придется решать данную проблему, отмечает Р.Карим.

Еженедельная газета «Наджот» (№26 от 29.06.2006г.) опубликовала статью Толиби Хоксор под названием «Непоследовательность ТВТ или до чего доведет монополия?» в рубрике «Национальное единство», где автор с возмущением отзывается о ежегодных программах ТВТ, односторонне освещающих события гражданской войны. По мнению автора, после их просмотра у зрителя складывается впечатление, что во всех бедах гражданской войны виновата только оппозиционная сторона, а борцом за мир и консолидацию является только президент страны Э.Ш. Рахмонов, имя же С. А. Нури часто не хотят произносить, с чем и не может согласиться Толиби Хоксор.

## **Новости**

В колонке новостей еженедельника «Азия-Плюс» (№22 от 01.06.2006г.) сообщается об открытии корпункта ТВ «Сафина» в городе Кулябе, который будет обслуживать все 10 районов восточной части Хатлонской области.

«ТВС открыла корпункт в Кулябе», сообщает еженедельник «Факты и комментарии» (№7, 08.06.2006г.). Корпункт ТВ «Сафина» открылся 1 июня в Кулябе, состав которого состоит из трех сотрудников. В будущем ТВ «Сафина» намерена создать корпункт также в г. Хороге.

«Чемпионат Мира - 2006 смогут увидеть 97 процентов населения республики», сообщил корреспонденту «АП» председатель Комитета по телевидению и радиовещанию Асадулло Рахмонов. По словам А. Рахмонова, коллеги из Ирана решили идти на встречу таджикским болельщикам футбола, и показать матчи ЧМ по футболу по прямому эфиру, информирует еженедельник «Азия-Плюс» (№23, от 08.06.2006) - в заметке «ЧМ-2006 покажут по ТВТ!».

Имя Салими Аюбзода, как талантливого журналиста и писателя, знакомо многим читателям. По этому поводу еженедельная газета «Миллат» (№23 от 15.06.2006г.) в рубрике «Мигрирующие птицы» в интервью «Салими Аюбзод: На Родине я писал лучше» рассказывает своим читателям о новой книге С. Аюбзода «Точикон дар карни бистум», изданной в переводе на персидском языке.

«Вышел в свет первый военно-политический журнал» сообщают еженедельники «Факты и комментарии» (№8 от 15.06.2006г.) и «Курьер Таджикистана» (№24 от 15.06.2006г.). Первый журнал «Сарбоз» (Солдат) был выпущен Организацией содействия обороне на таджикском языке и приурочен ко дню таджикского пограничника. В журнале предполагается публиковать материалы на военно-политическую тематику и знакомить с деятельностью силовых структур страны.

Рубрика «Новое поколение» еженедельника «Бизнес и Политика» (№23 от 15.06.2006г.) сообщает о новом проекте, реализуемом Российско-Таджикским Славянским университетом - курсов «Основы телевизионного мастерства» для подготовки профессиональных «телевизионщиков».

О переходе с 26 июня сего года на цифровой формат вещания Таджикского государственного телевидения, сообщают почти все еженедельники, в их числе: «Азия-Плюс» (№26 от 29.06.2006г.) с заметкой «ТВТ меняет формат. И имя»; «Факты и комментарии» (№10 от 29.06.2006г.) и «Бизнес и политика» (№25 от 29.06.2006г.) - «В Таджикистане теперь есть свой первый»; «Курьер Таджикистана» (№26 от 29.06.2006г.) - «Есть свой первый»; «Вечерний Душанбе» (№26 от 30.06.2006г.) - «Первый канал Таджикского телевидения перешел на цифровое вещание»; «Тоджикистон» (№ 26 от 29.06.2006г.) - «ТВТ стало Первым»; «Миллат» (№25 от 29.06.2006г.) - «Цифровое оборудование на ТВТ»; «Наджот» (№26 от 29.06.2006г.) - «Технику обновили, а программы?». Первый канал, так теперь называется бывшее ТВТ, обещает улучшить качество изображения и содержания программ, а также вещать с 6 утра до 2 часов ночи.

Статья под названием «Возвращается как друг» в еженедельнике «Курьер Таджикистана» (№26 от 29.06.2006г.) расскажет читателям об открытии в Согдийской области филиала неправительственной структуры - Фонда «Институт евразийских исследований». С самого начала работы в Таджикистане эта организация осуществила целый ряд важных гуманитарных проектов, направленных на развитие в сферах образования, культуры, телевидения, издательского дела, социальной поддержки престарелых людей и детей-инвалидов.

## **Союз журналистов Таджикистана**

Отставка председателя Союза журналистов Таджикистана М. Давлатова - стала очередной темой в еженедельниках «Тоджикистон» (№22 от 01.06.2006г.) - «Журналисты в поисках председателя», «Наджот» (№22 от 01.06.2006г.) - «Председатель Союза журналистов Таджикистана подал в отставку», «Вакт» (№ 4 от 01.06.2006г.) - «Давлатов подал в отставку». Данные информации сообщают о том, что Президиум Союза журналистов Таджикистана принял заявление Мирзохаёта Давлатова, возглавившего организацию в течение более десяти лет.

Еженедельная газета «Миллат» (№21 от 01.06.2006г.) опубликовала выступление постоянного представителя РТ в ОБСЕ, Э. Касымова на заседании совета от 11 мая 2006г, под названием «ОБСЕ тоже скрывает документы». В информации, наряду с другими вопросами, поднимался вопрос о дальнейшей деятельности Союза журналистов. «Мы считаем, что если Союз журналистов хочет продолжить свою



деятельность, то приведет в порядок все соответствующие документы и Устав». В этом деле имеются прецеденты, о чем свидетельствует появление четырех медиа-организаций в стране - НАНСМИТ - Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана, ТажАНЭСМИ - Ассоциации независимых электронных СМИ Таджикистана, ассоциации журналистов «Медиа-Альянса Таджикистана» и «Социальное партнерство», - сказал в своем выступлении Э. Касымов.

17 июня 2006 года в Душанбе состоится внеочередной съезд Союза журналистов Таджикистана, где будут избраны новый председатель и состав правления журналистов, информирует еженедельник «Вечерний Душанбе» (№23 от 09.06.2006г.) в заметке «Будет избран новый председатель союза журналистов республики».

«Манзур Додохонов, Умед Бобохонов, Карим Абдулов, Пайванди Гулмуродзода и другие...» так называется статья Хуршеди Атовулло, опубликованная в газете «Зиндаги» (№23 от 06.08.2006г.), где журналист также рассуждает о будущем, по его мнению, кандидатов на пост председателя СЖТ. Как утверждает Хуршеди Атовулло, Союз журналистов не только устарел как его руководитель Мирзохаев Давлатов, а также утратил свой авторитет среди других журналистских организаций, и это произошло еще 15-16 лет тому назад, когда вместо профессионального и известного журналиста Отахона Латифи пришел «неизвестный» Мирзохаев Давлатов.

Кандидатуру нового главы Союза журналистов Таджикистана обсуждают журналисты в статье «Идеальный кандидат» опубликованной в еженедельной газете «Азия-Плюс» (№24 от 15.06.2006г.). Голоса опрошенных, среди которых были представители независимых и государственных СМИ, медийных организаций, распределились следующим образом: А. Сатторов (8), У. Бабаханов (5), Ш. Хамдамур (3), Н. Каршибоев (2), К. Шарифзода (1), С. Гулов (1). Однако все сошлись во мнении - председатель Союза должен иметь равные отношения со всеми видами и типами СМИ, и только в этом случае можно будет реабилитировать данную организацию.

Еженедельник «Факты и Комментарии» (№9 от 22.06.2006г.) опубликовал интервью с таджикским медиа-магнатом «Я здесь временно». В беседе А. Сатторов в том числе заявил, что на новом посту его главной целью является объединение всех журналистов, а также сделать СЖТ мостом между журналистами и государственными органами.

Об избрании нового председателя СЖТ пишут и такие еженедельные газеты как: «Курьер Таджикистана» (№25 от 22.06.2006г.) - «А. Сатторов - председатель Союза журналистов Таджикистана»; «Вечерний Душанбе» (№25 от 23.06.2006г.) - «Генеральный директор ООО «Чархи Гардун» Акбарали Сатторов возглавил Союз журналистов Таджикистана»; «Азия-Плюс» (№25 от 22.06.2006г.) - «Акбарали Сатторов - новый председатель СЖТ»; «Тоҷикистон» (№25 от 22.06.2006г.) - «Акбари Саттор назначен председателем журналистов»; «Наджот» (№25 от 22.06.2006г.) - «Предсказание «Наджот» сбылось»; «Зиндаги» (№25 от 22.06.2006г.) - «Акбарали Сатторов - новый председатель Союза журналистов Таджикистана»; «Миллат» (№24 от 22.06.2006г.) - «Процесс раздела наследства разорившего союза», в которых также сообщается об избрании новых членов правления СЖТ.

### **59-й Всемирный газетный конгресс и 13-й форум редакторов**

С 4 по 7 июня в Москве состоялись 59-й Всемирный газетный конгресс и 13-й форум редакторов Всемирной газетной ассоциации (WAN), где Президенту Путину пришлось выслушать от журналистов критику в свой адрес. В Форуме приняли участие и представители Таджикистана - главные редактора еженедельных газет: «Азия плюс» - Умед Бобоханов, «Курьер Таджикистана» - Мухаммаджон Тоштемуров, «Миллат» - Адолат Мирзоева, «Вечерний Душанбе» - Саидали Сиддиқов и председатель НАНСМИТ Нуриддин Каршибоев. Об этом сообщают еженедельные газеты: «Вечерний Душанбе» (№23 от 09.06.2006г.) - «Таджикские журналисты - участники мирового саммита прессы», «Азия-Плюс» (№23 от 08.06.2006г.) - «Путин под прессом», «Факты и комментарии» (№7 от 08.06.2006г.) - «Всемирный газетный конгресс не обошелся без скандала», «Миллат» (№ 22 от 08.06.2006г.) - «Журналисты отрекитесь от религии», «Всемирный конгресс редакторов и «Золотое перо» Акбари Ганджи», «Тоджикстон» (№23 от 06.08.2006г.) - «Акбари Ганджи освобожден и удостоен премии», «Зиндаги» (№23 от 06.08.2006г.) - «Журналисты собрались в Москве».

Еженедельник «Курьер Таджикистана» (№24 от 15.06.2006г.) опубликовал очерк главного редактора М. Тоштемурова «Мировая летучка журналистов», рассказывающий о московском саммите мировой прессы, в котором приняли участие более 1800 главных редакторов ведущих газет и журналов, руководителей крупнейших медийных организаций из 110 стран мира. Таджикистан на мероприятиях был представлен главными редакторами газет «Азия-Плюс», «Вечерний Душанбе», «Миллат», «Курьер Таджикистана» и руководителем Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ).

### **Коалиция журналистских союзов**

Состоялась рабочая встреча представителей руководящих органов трех действующих медиа-ассоциаций страны - НАНСМИТ, ТажАНЭСМИ и «Медиа Альянс Таджикистана» по вопросам выработки механизма сотрудничества в целях развития свободы слова, сообщает еженедельник «Факты и Комментарии» (№7 от 08.06.2006г.) в заметке «Представители медиа-ассоциаций обсудили вопрос консолидации».

«Медиа-ассоциации создали Коалицию» под таким многообещающим названием опубликована информация в еженедельнике «Факты и Комментарии» (№9 от 22.06.2006г.) о подписанном соглашении по созданию Коалиции «Партнерство во имя демократии» такими журналистскими организациями как «Медиа Альянс Таджикистана», Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана и Таджикской ассоциацией независимых электронных СМИ. Коалиция создана в целях консолидации таджикского журналистского сообщества, развития свободы слова и независимых СМИ страны, защиты прав журналистов.

Это же сообщение отмечено и в заметке «Журналисты стали партнерами» («Азия-Плюс» №25 от 22.06.2006г.) и в еженедельнике «Наджот» (№ 25 от 22.06.2006г.) - «Создание Коалиции медиа-ассоциаций в Таджикистане».

Еженедельник «Факты и Комментарии» (№9 от 22.06.2006г.) в рубрике «Документ» опубликовал полный текст Соглашения о создании Коалиции журналистских ассоциаций Таджикистана «Партнерство во имя демократии», где подробно изложены все пункты, включая цели, основные принципы деятельности и обязательства участников Коалиции.

### **Резонанс**

Еженедельник «Наджот» (№24 от 15.06.2006г.) в рубрике «Резонанс» опубликовал ответную статью Исмаилюлло Бобоева «Не заслуженность заслуженного деятеля», или почему Бахтиер Муртазов и его соотрапезники ненавидят Ислам?» на статью Бахтиера

Муртазоева «Исматулло Бобоев, малообразованное мулла, имеет ли он право на фетву?» («Минбари халк», №40 от 03.06.06). И. Бобоев считает доводы, приведенные Б. Муртазоевым в своей статье оскорбительными, и отмечает, что подобные его действия выходят за пределы всех рамок журналистской этики.

## **Дела судебные**

Еженедельник «Азия-Плюс» (№24 от 15.06.2006г.) в информации «ЧМ вне закона» сообщает о возможных судебных разбирательствах между казахстанской компанией «Евразия + ОРТ» (утверждающей, что только они имеют исключительное право на трансляцию матчей ЧМ-2006 на страны Центральной Азии) и таджикскими каналами ТВТ и ТВ «Сафина», за самовольную и противозаконную трансляцию последними матчей на территории Таджикистана. Однако, как утверждает зампреда Комитета по телевидению и радиовещанию С. Хикматов трансляция ЧМ проходит на законных основаниях, по договору, заключенному между Комитетом и ВГТРК, а из «Евразия + ОРТ» официально никто не обращался.

Эта же информация сообщается и в еженедельниках «Таджикистон» (№24 от 15.06.2006г.) - «Евразия + ОРТ» подает в суд на ТВТ», «Миллат» (№23 от 15.06.2006г.) - «Евразия + ОРТ» хочет подать в суд на ТВТ и ТВС».

## **ЕКЦ**

Многомесячный спор между Министерством связи РТ и Антимонопольным агентством о целесообразности создания в Таджикистане Единого коммутационного центра завершился в пользу Агентства, сообщает еженедельник «Азия-Плюс» (№29 от 29.06.2006г.) в заметке «Проект Минсвязи: точка поставлена». Правительство республики окончательно признало данный проект Минсвязи нецелесообразным и противоречащим законодательству Таджикистана, тем самым еще раз подтвердило свой курс на развитие свободного предпринимательства в области электрической связи в условиях добросовестной конкуренции и недопущения монополизации.

## **ПОЗНАЕМ И ПРИМЕНЯЕМ**

*В прошлом номере №2(14), мы обсуждали такие вопросы как:*

- 1. Какие условия должен содержать трудовой договор?*
- 2. На какой срок заключается трудовой договор?*
- 3. В каких случаях проводится испытательный срок при приеме на работу, и какова его продолжительность?*
- 4. В каких случаях работник может расторгнуть трудовой договор?*
- 5. Может ли работник прекратить трудовой договор без предупреждения работодателя?*
- 6. В каких случаях работодатель может расторгнуть договор?*
- 7. Обязан ли работодатель предупреждать работника о расторжении трудового договора?*
- 8. Возможно ли расторжение трудового договора до истечения этих сроков?*

*Мы продолжаем знакомить наших журналистов с их правами в области трудовых правоотношений.*

**1. Вопрос:** Может ли работодатель перевести Вас на другую постоянную работу без Вашего согласия?

**Ответ:** Нет, такой перевод возможен только с согласия работника.

Согласие работника на перевод на другую работу в том же предприятии, а также на другое предприятие, либо в другую местность, хотя бы вместе с предприятием, должно быть получено в письменной форме.

**2. Вопрос:** Нужно ли согласие работника на его перевод на другую работу в связи с производственной необходимостью?

**Ответ:** Да, если он превышает один месяц. Временный перевод на другую работу без согласия работника допускается на срок до 1 месяца в связи с производственной необходимостью и простоем. При этом работник не может быть переведен на работу, противопоказанную ему по состоянию здоровья. На период временного перевода работнику оплачивается по выполняемой работе, но не ниже прежнего заработка.

**3. Вопрос:** Какие имеют льготы уволенные работники?

**Ответ:** Работникам, высвобождаемым с предприятия в связи с сокращением работ или изменением условий работ, гарантируется:

- 1) выплата выходного пособия в размере не менее среднего месячного заработка;
  - 2) сохранение среднего месячного заработка на период трудоустройства в течении второго, третьего месяца увольнения. По решению органа занятости населения, если работник заблаговременно в десятидневный срок после увольнения обратился в этот орган и не был трудоустроен;
  - 3) право на досрочный выход на пенсию за один год до установленного законодательством срока лиц пенсионного возраста, имеющих трудовой стаж, дающий право выхода на пенсию по старости.
- Законодательными и иными нормативно-правовыми актами могут предусматриваться более длительные сроки сохранения среднего заработка за высвобождаемыми работниками в период их трудоустройства.

**4. Вопрос:** Может ли работодатель уволить Вас, если Вы отсутствовали на работе 3 месяца вследствие временной нетрудоспособности (болезни)?

**Ответ:** Нет, не может, т.к. согласно п.5 ст.46 ТК РТ только в случае Вашего отсутствия свыше 4 месяцев подряд вследствие болезни он может уволить Вас.

**5. Вопрос:** На кого возложена обязанность, доказывать в суде свою правоту, в случае возникновения трудовых споров?

**Ответ:** Согласно ст.58 ТК РТ при рассмотрении спора в суде на работодателя возлагается обязанность доказывания необходимости и обоснованности перевода или увольнения.

**6. Вопрос:** Что такое рабочее время и какова ее нормальная продолжительность?

**Ответ:** Рабочим считается время, в течение которого работник в соответствии с расписанием или графиком работы, либо условиями трудового договора (контракта) должен выполнять свои трудовые обязанности.  
Нормальная продолжительность рабочего времени на предприятиях не может превышать 40 часов в неделю.

**7. Вопрос:** Что такое сверхурочная работа?

**Ответ:** Сверхурочной считается работа, выполняемая работником по распоряжению работодателя сверх установленной для работника ежедневной продолжительности рабочего времени, либо сверх нормального числа рабочих часов за учетный период.

**8. Вопрос:** Обязан ли работодатель выплачивать компенсацию за работу в выходной день?

**Ответ:** Работа в выходной день компенсируется по желанию работника предоставлением другого дня отдыха или в денежной форме и оплачивается не ниже, чем в двойном размере ставки (оклада).

**(Ответы подготовлены О. АЗИМОВЫМ, руководителем юридической службы НАНСМИТ)**