

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №2(14), июнь, 2006

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) совместно с Информационным агентством «Интер-пресс-сервис»
(Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34. тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-30-58; электронная почта: nansmit@tajikiston.com)

Предназначено для всех журналистов нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

- **Свобода слова - как фактор развития суверенного государства**
- **Свобода слова в Таджикистане: достижения и проблемы (сравнительный анализ первого квартала 2005 и 2006 гг.)**
- **Правой нигилизм или защита чести мундира?**
- **Обзор прессы за май 2006 года**
- **Познаем и применяем**

СВОБОДА СЛОВА - КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Нуриддин КАРШИБОВ,
председатель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Свобода слова является неотъемлемой частью прав человека и важным фактором построения правового и демократического государства. Статья 30 Конституции Республики Таджикистан гарантирует «каждому свободу слова, печати, право на пользование средствами массовой информации. Государственная цензура и преследование за критику запрещаются. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется законом».

Ограничение прав и свобод граждан допускается только с целью обеспечения прав и свобод других граждан, общественного порядка, защиты конституционного строя и территориальной целостности республики (статья 14 Конституции Республики Таджикистан).

Статья 8 Основного закона РТ закрепляет, что «в Таджикистане общественная жизнь развивается на основе политического и идеологического плюрализма» и что «ни одна идеология, в том числе религиозная, не может устанавливаться в качестве государственной».

Свобода слова - это показатель уровня развития социально-политических отношений, и уровня развития демократии в обществе. Если взглянуть в современную историю Таджикистана, то развитие свободы слова и прессы можно условно разделить на несколько этапов.

Первый этап охватывает начало 90-х годов (1990-1992 гг.) прошлого века. На данном этапе в стране явно просматриваются признаки либерализма и гласности. По мнению экспертов, в этом периоде в Таджикистане действовали более 30 независимых изданий, такое количество в бывшей союзной стране считалось признаком развития демократии. В это время наряду с вновь учрежденными независимыми изданиями свой весомый вклад в дело развития свободы слова и гласности внесли уже существующие национальные газеты. В этой связи можно отметить заслуги газеты «Джумхурият», которая в указанные годы стала главной трибуной гласности, народных чаяний и плюрализма мнений. На этой стадии развития общества выпускались газеты «Растохез», «Ориён», «Чароги руз», «Адолат», «Сухан», «Хафтгандж» и другие. К сожалению, наряду с развитием свободы слова и выражения усматривались признаки злоупотребления этим правом. Вместе с тем, печать в это время одновременно с выполнением своих основных функций по информированию населения, в большинстве случаев послужила и оружием в руках противоборствующих групп в их политической борьбе. Поэтому, по сей день в среде некоторых слоев населения бытует твердое убеждение о том, что главной побудительной причиной возникновения гражданской войны являются журналисты и их издания.

Второй этап охватывает 1992-1997 годы. Этому периоду свойственно ограничение свободы слова, верховенство государственной пропаганды на страницах правительственных изданий, отражение политического противоборства сторон в зарубежных СМИ, угрозы, убийства и взятие в заложники журналистов, повышение самоцензуры в журналистской среде.

Третий этап, который охватывает 1998-2000 годы - это период возрождения таджикской журналистики, сближения позиций противоположных точек зрения в обществе, возникновения новых средств массовой информации в Таджикистане.

Четвертый этап, 2001 - 2004 (первая половина) годы, несмотря на существующие трудности, считается периодом развития свободы слова и выражения в стране. В это время отмечаются некоторые позитивные шаги в информационном пространстве, например, такие как возникновение новых изданий, получение лицензий для деятельности неправительственных радио и телевидения, которые получили достойную позитивную оценку правозащитных организаций. Например, по рейтингу организации «Репортеры без границ» Таджикистан в 2003 году по соблюдению свободы слова занимал первое место среди бывших советских республик. Однако Правительство республики не предпринимало эффективных шагов для дальнейшего укрепления и сохранения демократических принципов свободы слова. Неоднократные усилия Правительства Таджикистана по совершенствованию законодательной базы деятельности СМИ не всегда увенчались успехом: многочисленные поправки и дополнения к законодательству Таджикистана, регулирующие деятельность СМИ

наоборот привели к тому, что состояние свободы слова и печати в Таджикистане ухудшилось.

Пятый этап развития свободы слова и прессы начинается со второй половины 2004 года и продолжается до сегодняшнего дня. Если для начала этого периода свойственно приостановление ряда независимых изданий («Рузи нав», «Неруи сухан», «Адолат», «Одаму олам»), то чуть позднее, после подписания Распоряжения Президента Республики Таджикистан по улучшению доступа к источникам официальной информации, наметились некоторые позитивные сдвиги. Вместе с тем, за последний год не нашли свое решение проблемы по государственной регистрации вновь учрежденных СМИ и лицензированию в области телевидения и радиовещания. Также за последний год часто отмечаются правовые преследования журналистов, которые имеют свои субъективные и объективные причины.

По моему мнению, главной задачей СМИ по реализации демократических принципов свободы слова, как фактора развития государственной независимости является информирование и реализация прав граждан на информацию, обеспечение прозрачности деятельности органов государственной власти.

Как показывает анализ, развитие свободы слова в Таджикистане тесно связано с политической ситуацией в стране. Однако необходимо подчеркнуть, что среди представителей СМИ, журналистских и правозащитных организаций, а также органов государственной власти не существует единого мнения о предназначении прессы в обществе. Это совершенно естественно. На наш взгляд, лишь толерантное отношение к мнению и позициям сторон способствует развитию политической культуры, свободы слова и плюрализма мнений.

Достижение консенсуса в этом вопросе согласно международным правовым нормам и стандартам журналистики, также способствует повышению роли свободы слова и прессы в укреплении государственного суверенитета.

(Тезисы выступления на научно-практической конференции по теме «Вклад СМИ (правительственных и неправительственных) в укреплении государственной независимости Республики Таджикистан», г. Душанбе, 20 июня 2006 года)

СВОБОДА СЛОВА В ТАДЖИКИСТАНЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕРВОГО КВАРТАЛА 2005 - 2006 ГГ.)

**Фаррух АЛИЕВ,
юрист НАНСМИТ**

За первый квартал 2006 года службой мониторинга Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) зафиксировано 75 сообщений, касающихся свободы слова в стране, что на 12% меньше по сравнению с таким же периодом 2005 года. Из них 34 определяют фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы месяца, 31 - дают информацию о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 10 - о конфликтах и нарушениях, инкриминируемых средствам массовой информации. Не исключено, что имеются случаи, которые по объективным и субъективным причинам не были зафиксированы мониторинговой службой.

I. Переходя к сравнительному анализу первого раздела мониторинга «Особенности политического, социального, административного и правового климата в стране, определяющие фактическое положение СМИ», который проводится в рамках проекта «Защита демократических принципов свободы слова в деятельности СМИ Центральной Азии», при грантовой поддержке USAID, более подробно остановимся на категории «Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение СМИ». В этом разделе зафиксировано три сообщения. Тогда как за указанный период 2005 года всего одно, но до сих пор остающееся самым важным - Распоряжение Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова от 4 марта 2005 года, обязывающее всех руководителей правительственных структур ежеквартально организовывать пресс-конференции для журналистов. Необходимо отметить, что после известного Распоряжения, представителям СМИ был значительно облегчен путь к получению общественно-значимой информации.

За аналогичный период текущего года фактические требования властей к СМИ и журналистам не изменились. В своих выступлениях глава государства Э.Ш. Рахмонов не раз отметил недостаточную работу государственных СМИ по пропаганде государственной политики, освещению недостатков общества и деятельности местных органов государственной власти. Президент страны также указал на недостаточный вклад СМИ в воспитание патриотизма, повышение национальной гордости и самосознания людей, и, прежде всего, молодежи.

Справедливости ради следует отметить и факт критики Президента РТ в адрес Минсвязи за неудовлетворительную работу по распространению периодической печати в отдаленные города и районы республики, а также на правительственном совещании его требование ко всем ведомствам и министерствам страны проводить пресс-конференции своевременно и эффективно.

II. Всего за первые три месяца 2006 года службой мониторинга НАНСМИТ зафиксирован 31 случай прямых существенных нарушений прав СМИ и журналистов.

Для лучшего понимания происходящих в сфере деятельности СМИ процессов среди всех приведенных в данном разделе случаев правонарушений особо следует выделить 4 категории, образующие самую многочисленную группу в сообщениях мониторинга, с соответствующими примерами и комментариями:

- **необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации** в первом квартале 2005 года -17 случаев, за аналогичный период 2006 года этот показатель составил 11 случаев. Для того, что бы ограничить граждан в их конституционном праве на свободное получение и распространение информации, не обязательно совершать преступления в отношении журналистов или редакций СМИ. Достаточно ограничить журналисту доступ к информации. Случаев относящихся к этой категории все еще много, при этом большинство из них относятся к независимым СМИ и журналистам.

17 марта 2006 года, собирая материал для статьи о профсоюзах работников агропромышленного комплекса, собственный корреспондент независимого информационного агентства «Азия-рлюс» по Кулябской группе районов Хатлонской области Турко Дикаев обратился к

председателю Кулябского регионального профсоюза работников агропромышленного комплекса Гарибшо Гаюрову. Но Гаюров отказался предоставить журналисту требуемую информацию. Дело в том, что задолженность предприятий, организаций и учреждений профсоюзных организаций в регионе достигает почти 100 тысяч сомони (около \$33 тысяч), вследствие чего лидеры первичных профсоюзных организаций уже 4 месяца не получают заработной платы, не могут провести ни одного мероприятия, помочь нуждающимся членам профсоюза. Естественно, Г. Гаюров озабочен сложившейся ситуацией, но гораздо больше он боится гнева вышестоящих начальников, если проблема будет освещена в СМИ, тем более независимых. «Ты написал, и – герой, а мне расхлебывать», – так объяснил журналисту свой отказ в предоставлении информации лидер профсоюза АПК региона.

- необоснованные ограничения в предоставлении общественно значимой информации

в 2006 году снизились на 50% по сравнению с 2005 годом; приведем один пример: 4 февраля 2006 года заведующий организационным отделом хукумата Хатлонской области Джурабек Мирзоев выставил с заседания Исполнительного комитета Народно-демократической партии Таджикистана главного редактора независимой газеты «Бомдод» Давлати Шоэйтибора. Только после вмешательства председателя Хатлонской области Амиршо Миралиева Д. Шоэйтибор смог принять участие в заседании Исполкома партии.

Свобода слова, печати и право пользования средствами информации гарантируются и защищаются ст. 30 Конституции Республики Таджикистан, за исключением сведений, составляющих государственную тайну. Более того, в соответствии со ст. 25 Закона РТ «Об информации» ограничение права на получение открытой информации запрещается. Следовательно, такие искусственные ограничения в получении информации являются незаконными.

- нарушение права на равное получение информации в 2006 году также снизилось на 30%. 10 марта 2006 года корреспондент информационного агентства «Авеста» Джамолитдин Сайфиддинов не был допущен на совещание, проводимое премьер-министром РТ Акилом Акиловым в городе Курган-тюбе Хатлонской области. По словам журналиста, на совещание также не были допущены представители других независимых СМИ, исключением стало только государственное телевидение «Хатлон».

Создание приоритетов для отдельных СМИ и журналистов является необоснованным, т.к. ст. 36 Закона Республики Таджикистан «Об информации» гарантирует всем участникам информационных отношений равные права и возможности доступа к информации и никто не может ограничивать право лица в выборе форм и источников информации.

- нарушение процессуальных прав журналистов в первом квартале прошлого года составило 3 прецедента, тогда как в 2006 году не было зафиксировано ни одного, что является положительным моментом.

Такие категории правонарушений как: нападение на журналиста, необоснованные требования о цензуре публикаций, необоснованные требования о публикации материала, угрозы в адрес журналистов, нарушение процессуальных прав журналистов, необоснованное вмешательство в деятельность СМИ, необоснованный вызов в прокуратуру, нарушение хозяйственных прав журналистов за 1-ый квартал 2006 года не встречались. Это обстоятельство, по моему мнению, свидетельствует о положительном аспекте в деле развития свободы средств массовой информации.

Однако следует сделать акцент на том, что за фиксируемый период 2006 года появились другие категории правонарушений, на которых мы остановимся более подробно, и приведем некоторые примеры и комментарии.

Необоснованное прекращение радиовещания. С 12 января 2006 года на территории Таджикистана на волнах FM прекращено круглосуточное вещание радио ВВС.

Хотя деятельность любого СМИ на территории Таджикистана и подпадает под юрисдикцию законодательства Таджикистана, тем не менее, следует признать, что радиостанция ВВС присутствовала на территории Таджикистана законно на основании соглашения между ВВС и Телерадиокомом, а любой нормативный акт обратной силы не имеет.

Из сообщений видно, что уполномоченному органу вполне можно было обойтись без наложения запрета на вещание, учитывая, что руководство радиостанции ВВС на территории Таджикистана готово было выполнить требования уполномоченных органов о перерегистрации.

Необоснованный отказ в государственной регистрации. Представительство «Интерньюс – Нетуорк» в Таджикистане после очередной безуспешной попытки государственной регистрации в Министерстве юстиции РТ, выразило обеспокоенность по поводу возможного прекращения деятельности в Таджикистане.

Несмотря на то, что в соответствии со ст. 13 Закона Республики Таджикистан «О государственной регистрации юридического лица» отказ в регистрации юридического лица возможен в случаях несоответствия представленных документов законодательству Республики Таджикистан, основания отказа должны указываться в заключение правовой проверки. Из сообщения усматривается, что такое заключение не было предоставлено.

Нарушение трудовых прав журналистов. Шерали Яхъяев, руководитель областной структуры Союза журналистов Таджикистана утверждает, что в Хатлонской области часто грубо нарушаются права журналистов. Для наглядности Ш. Яхъяев привел пример, как в прошлый сезон сбора хлопка распоряжением председателя Пянджского района Хатлонской области за опоздание на полевые работы был снят с должности главный редактор районной газеты «Хаёти нав» Амир Сиддинов.

В соответствии со ст. 46 Трудового кодекса РТ расторжение трудового договора (контракта) по инициативе работодателя должно быть обоснованным. Участие в мероприятиях по сбору хлопка является сугубо добровольным делом, и принуждение к труду запрещено статьей 8 Трудового кодекса РТ.

Оскорбления в адрес журналистов. 3 февраля 2006 года главному редактору независимой газеты «Бомдод» Давлати Шоэйтибору домой позвонила гражданка Шарофат Шералиева и нецензурно обругала его. Как сообщил Д. Шоэйтибор корреспонденту мониторинговой службы, ранее Ш. Шералиева работала в редакции газеты «Бомдод» секретарем.

Унижение чести и достоинства, выраженное в неприличной форме, образует состав преступления, предусмотренный ст. 136 УК РТ –

«оскорбление». Дела о преступлениях, предусмотренных этой статьей, относятся к категории частного преследования, которые возбуждаются только по заявлению потерпевших. В нашем случае журналист имеет право обратиться в правоохранительные органы с соответствующим заявлением.

За первый квартал 2006 года, также были зафиксированы такие случаи нарушений прав СМИ и журналистов, как ограничения в присутствии на судебном процессе, необоснованные требования о государственной регистрации, необоснованный отказ в распространении СМИ, необоснованные проверки хозяйственной деятельности редакции газеты.

III. Что касается сообщений об обвинении журналистов в совершении уголовных, административных и гражданско-правовых преступлений и правонарушений, а также сообщений о конфликтах между самими СМИ и журналистами отнесенные нами, к третьему разделу мониторинга, то по сравнению с аналогичным периодом 2005 года, в 2006 году общее количество конфликтов и нарушений, инкриминируемых СМИ и журналистам увеличилось на два пункта и составило 10 случаев. Отсюда следует, что общая ситуация не обострилась и относительно находится на том же уровне. Такие категории обвинений, как клевета, уклонение от уплаты налогов, обвинения в незаконном предпринимательстве и требования, вытекающие из права лица на собственное изображение, за указанный период 2006 года не наблюдались. Однако, необходимо отметить, что мониторинговой службой были зафиксированы другие правонарушения, в том числе: обвинения в неоплате радиочастот, обвинение в краже электроэнергии, в нарушении норм Закона РТ «О языке», требования о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Отрадно отметить, что журналисты уже не воспринимают происходящие негативные процессы в сфере деятельности СМИ молча и однозначно. Они начинают применять действенные меры для защиты своих профессиональных прав. Так в 2006 году отмечено 4 случая подачи исковых заявлений главным редактором районной газеты «Бахористон» Шахринисо Шерматовой, и в связи с исчезновением документов из судебного дела Лилы Латыповой, ее адвокат Кимат Розиева обратилась в Совет юстиции РТ с заявлением о проведении служебного расследования в отношении судьи, рассматривающего это дело. Таким образом, на основании сделанного нами сравнительного анализа можно констатировать, что наблюдаются определенные положительные тенденции в деятельности СМИ в целом, и отдельных журналистов в частности. Однако, положение с состоянием свободы слова в Таджикистане, за отчетный период 2006 года, вряд ли можно признать благополучным. Остается еще не мало проблем, для решения которых необходимо принять действенные меры. На наш взгляд, законодательное введение административной ответственности за нарушение прав СМИ и журналистов способствовало бы улучшению ситуации со свободой прессы и обеспечению прозрачности работы государственных органов. Помогло бы решению многих существующих проблем в этом направлении.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ ИЛИ ЗАЩИТА ЧЕСТИ МУНДИРА?

Турко ДИКАЕВ,
представитель НАНСМИТ по Кулябской группе районов Хатлонской области

На фоне громких разговоров чиновников высоких должностей о свободе слова, свободе выражения мнения, неуклонно растущем количестве печатных и электронных изданий, сплошь и рядом наблюдаются нарушения конституционных гарантий о запрете цензуры, свободы творчества, получения и распространения информации. Парадоксально, что эти нарушения совершают люди, призванные или уполномоченные предотвращать их по долгу своей службы.

Чтобы не дублировать функции мониторинговой службы Национальной Ассоциации Независимых Средств Массовой Информации Таджикистана (НАНСМИТ), отслеживающей ситуацию по всей стране, рассмотрим состояние свободы слова на сегодня в отдельно взятом регионе – Кулябской группе районов Хатлонской области. Сконцентрируем свое внимание на взаимодействии (соприкосновении в ходе профессиональной деятельности журналистов) средств массовой информации и органов внутренних дел в регионе.

Сразу нужно отметить, что освещение происходящих событий на данной территории иницируется правоохранительными органами, строго дозируется и преподносится журналистам в нужном ракурсе. Инициатива, исходящая от самих журналистов по самостоятельному добыванию ответа на интересующий (читателя, зрителя, слушателя) вопрос, за редким исключением, обречена на полный провал.

Например, 23 января 2006 года около 10 часов утра вблизи здания хукумата (администрации) Восейского района Хатлонской области состоялась демонстрация группы коммерсантов местных рынков. Причиной демонстрации стало несогласие с повышением налоговой инспекцией сборов с торговцев. За два дня до этих событий во всем районе не работал ни один рынок. И это действительно был сильный удар по интересам всех жителей 164-тысячного населенного пункта, так как подавляющая часть населения выживает за счет продажи собственной продукции на местных рынках. Также это негативно сказалось и на населении практически всех 10 районов Кулябского региона, так как на упомянутых рынках Восейского района, работающих как оптовые, жители еженедельно покупают необходимые товары первой необходимости.

Власти района от прямого контакта – общения с людьми уклонились, передоверив это группе сотрудников местной милиции во главе с начальником отдела внутренних дел Восейского района полковником милиции Абдулвахобом Искандаровым. Все, может быть, и закончилось без особой общественной огласки, если бы в самый горячий момент убеждения милицией демонстрантов разойтись по добру-поздорову на месте инцидента не оказался нежелательный (как окажется чуть позже) для милиционеров гость – свидетель – ответственный секретарь общественно-политической региональной газеты «Кулябская правда» Зафар Муродов. Опытный взгляд милиционера сразу выявил представителя СМИ, и журналисту не удалось вникнуть в ситуацию. Не сумев убедить в личном споре о правах и обязанностях сотрудников милиции и СМИ, милиционер отвел журналиста к своему начальнику, тому самому полковнику Абдулвахобу Искандарову.

Полковник милиции Абдулвахоб Искандаров не отреагировал на предъявленное Зафаром Муродовым удостоверение печатного органа Правительства РТ «Народной газеты». Начальник милиции забрал удостоверение у журналиста, и приказал своим сотрудникам отвезти Зафара Муродова в отделение, и держать там до его прихода.

Зафар Муродов прождал целый час во дворе районного отделения милиции, пока полковник разбирался с торговцами рынка у здания хукумата. Но обещанная встреча с начальником милиции у журналиста не состоялась. Один из заместителей Абдулвахоба

Искандарова, молча, без всяких объяснений и извинений, вручил журналисту удостоверение и лишь произнес: «Ты – свободен!»

По словам Муродова, милиция активно воздействовала на демонстрантов. И понятно, что журналист при этом был нежелательным свидетелем. Находчивость начальника милиции позволила найти легкий способ изолировать журналиста с места событий.

Как потом подчеркнет юрист НАНСМИТ Орифдҷон Азимов в ежемесячном отчете по мониторингу, «в приведенном случае действия должностного лица можно квалифицировать по ст. 162 ч. 2 УК Республики Таджикистан – «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста». В соответствии с вышеуказанной нормой, воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной профессиональной деятельности журналиста, а равно принуждение его к распространению либо отказу от распространения информации, соединенное с угрозой насилия, уничтожением или повреждением имущества, образуют состав преступления, предусмотренный ст. 162 УК РТ».

Данный комментарий юриста подсказывает журналисту следующие шаги: «журналист может обратиться в прокуратуру с требованием привлечь должностное лицо к уголовной ответственности». Однако, Зафар Муродов решил действовать иначе. А именно статью «Что это могло бы означать?», опубликованную на страницах газеты «Кулябская правда» в №3 от 27 января 2006 года, для принятия соответствующих мер, направил председателю Восейского района Аламуроду Тагаймуродову и заместителю начальника УВД Хатлонской области по Кулябской группе районов полковнику милиции Шодибеку Раджабову.

Отметим здесь же еще один факт: еще до выхода статьи в свет Зафар Муродов непосредственно участвовал на совещании, проводимом председателем Восейского района, где встречались все «фигуранты» дела – правоохранительные органы, налоговики, торговцы рынков. То есть, председатель района Аламурод Тагаймуродов был полностью осведомлен об инциденте. Но в редакцию поступила только форменная отписка.

Затем настала очередь заместителя начальника УВД Хатлонской области по Кулябской группе районов полковника милиции Шодибека Раджабова. Ответ полковника Ш. Раджабова редакции газеты «Кулябская правда» опубликован в газете в № 9 от 28.04.2006 года (прошу обратить внимание и запомнить эту дату). Суть ответа можно озвучить следующим образом. Полковник Шодибек Раджабов провел совещание с участием всех начальников отделов внутренних дел всех 10 районов Кулябского региона. Совещание созвано и проведено специально для разбора статьи в газете «Кулябская правда». Все выступившие, присутствовавшие признали, что так поступать с журналистами нельзя. Полковнику Абдулвахобу Искандарову вынесено общественное предупреждение.

Вот теперь перейдем непосредственно к 28 апреля 2006 года. Чем примечателен этот день (кроме публикации газетой «Кулябская правда» ответа полковника Шодибека Раджабова на письменный запрос редакции по статье своего корреспондента о его злоключениях 23 января 2006 года?). Именно в тот день, практически в те же часы, когда первые читатели свежего номера газеты «Кулябская правда» узнали о предупреждении, вынесенном начальнику отдела внутренних дел Восейского района Абдулвахобу Искандарову за неподобающее отношение к журналисту, ситуация описанная выше приключилась с региональным корреспондентом информационного агентства «Авеста» Билолом Шамсовым.

То ли совещание у полковника милиции Шодибека Раджабова было выдумано только для «весомости» ответа редакции, то ли не все 10 начальников ОВД 10 районов на совещании присутствовали, один из них – начальник ОВД г. Куляба, полковник милиции Абдусаттор Фаттоев – повторил действия Абдулвахоба Искандарова, с некоторым даже довеском.

История (с нарушением норм и требований статьи 162 УК РТ) началась на стыке Восейского и Кулябского районов (и отраженная впоследствии на страницах газеты «Начот» от 11.05.2006г.), на стационарном посту государственной автомобильной инспекции "Гулистон", и закончилась приводом журналиста в отдел внутренних дел города Куляба.

Сотрудники городского отдела милиции и государственной автоинспекции на указанном посту устроили в этот день проверку документов и выяснения личности части группы пассажиров. Как стало известно журналисту Б. Шамсу, по словам пассажиров маршрутного такси, в котором из Восе в Куляб по своим профессиональным обязанностям ехал и журналист, они следовали на пятничный намаз (молебен) в одну из мечетей г. Куляба. Милиционерам не понравилось, что журналист пытался выяснить причину проверки документов у людей. Спор журналиста с милиционерами закончился тем, что представителя СМИ посадили в машину, отняли диктофон и привезли в ОВД.

Вызванный по телефону (милиционеры забыли забрать мобильный телефон у журналиста) – Ваш покорный слуга и автор этих строк, также участвовал при развязке разговора корреспондента информационного агентства «Авеста» Билола Шамсова с заместителем начальника отдела внутренних дел города Куляба майором милиции Шамсиддином Хасановым.

К моему приходу, инцидент в кабинете заместителя начальника ОВД был практически исчерпан, журналисту уже был возвращен изъятый ранее диктофон. Заместитель начальника ОВД рассказал нам, журналистам, об обостряющейся ситуации с религиозным экстремизмом в городе и районе, попутно отметив факты задержания в Кулябе группы распространителей религиозной литературы из Шаартузского района. При прощании Ш. Хасанов подчеркнул, что двери его кабинета всегда открыты для журналистов. Доброжелательно завершилась наша беседа и в кабинете помощника начальника ОВД города Куляба (в те дни) майора милиции Пирмада Исмоилова.

Считая, что все перипетии позади, весело обсуждая события дня, журналисты направились к выходу из отдела внутренних дел. На выходе из ОВД нам встретился начальник городского отдела внутренних дел - полковник милиции Абдусаттор Фаттоев. Как всегда, вежливо поинтересовался у автора этих строк о делах, настроении, здоровье детей, проявил готовность разрешить любую проблему. Но, увидев шедшего позади журналиста Билола Шамсова, и узнав в нем того самого возмутителя спокойствия, полковник А. Фаттоев, мягко говоря, разгневался, и чтобы разрядить этот гнев, ударил кулаком... по двери. И все тем же гневным тоном стал вопрошать: «Ты, что, прокурор, людей расспрашивать?», «92-й год захотел?», «надо думать, подразумевая гражданскую войну в Таджикистане 1992 года), «вон отсюда!».

Прежде чем продолжить, вынужден сделать некоторое отступление. Во-первых, этот частный случай проливает свет на нашу

общую беду – недопонимание роли и места Средств Массовой Информации в обществе. При нежелании или неумении разрешать те или иные проблемные ситуации в стране, недолго думая, во всем обвиняют журналистов. Даже ярлык «разжигателей гражданской войны» повесили именно на журналистов, а не на политиков или другие группы населения. Так многими воспринимается основная и единственная задача журналистов – объективно информировать население о происходящем в стране.

Во-вторых, в городе Кулябе некоторое время наблюдается непонятная возня вокруг имам-хатиба мечети по улице Хилоли Ахмар ходжи Мирзо Ибронова (кстати, высаженные 28 апреля 2006 года из маршрутки пассажиры тоже ехали на коллективный молебен именно в мечеть ходжи Мирзо Ибронова). Практически со всех уголков республики едут по пятницам люди в Куляб за многочисленными ответами на возникающие у них вопросы, и ходжи Мирзо готов на них ответить. Ходжи Мирзо строго указывает на извращение исламских ценностей определенной категории, выдавая за них некоторые обычаи и традиции, ничего общего с Исламом не имеющие. Естественно, такой поворот событий не по нраву определенным лицам, начавшим неприкрытую атаку на просвещенных имам-хатибов, выдавая их действия за религиозный экстремизм и возврат к пресловутому 92-му году.

Вот в такой сложной ситуации под жернова гнева полковника милиции Абдусаттора Фаттоева попал журналист Билол Шамсов...

Понятно, что все абзацем выше сказанное – ни в коей мере не делается в оправдание действий начальника городского отдела милиции. Как бы ситуация ни складывалась тяжело для милиции, и журналист ввязался в инцидент не от безделья или простого любопытства, он выполнял свою профессиональную деятельность – понять самому и рассказать объективно читателю. И чем не руководствовались сотрудники милиции – от поста «Гулистон» до начальника милиции, все равно их попытки являются воспрепятствованием этому.

А потом была статья в газете «Начот» (орган Партии исламского возрождения Таджикистана), письменный запрос министру МВД РТ депутата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли от партии Мухиддина Кабири. Они (статья и запрос) стали причиной проверки обстоятельств инцидента комиссией, организованной министром МВД РТ Хумдином Шариповым. В город Куляб приехали Аджар Абдуллоев, подполковник, заместитель начальника отдела внутренней безопасности (ОВБ) Управления внутренней безопасности МВД РТ и Рахматулло Кодыров, старший лейтенант, сотрудник ОВБ.

И здесь, думается, журналист допустил некоторый крен в акцентах своей статьи. Посчитав, что полковник Абдусаттор Фаттоев своими весьма грубыми ругательствами, нанес журналисту личное оскорбление. И во главу угла статьи Б. Шамсов поставил именно этот момент, а не воспрепятствование профессиональной деятельности журналиста. Поэтому комиссия ОВБ непременно задавала всем опрашиваемым вопрос, уточняя, какие конкретные ругательства, были произнесены А. Фаттоевым.

Попытка чуть позже объяснить журналисту, что личное оскорбление, нанесенное журналисту при любых ситуациях, не повод для статьи, а аргумент для обращения в суд, закончилась недопониманием и может обидой на автора этих строк.

Продолжим дальше, посмотрим, почему такое вообще происходит? Имеется в виду, нежелание (в контексте нашего сегодняшнего разговора) органов милиции сотрудничать с журналистами. Все факты ограничений, а то и полного отказа, доступа к информации в регионе, предъявленные автором этих строк, подполковник А. Абдуллоев ответственно обещал доложить отдельно лично министру МВД РТ Хумдину Шарипову. Это и запрет заместителя начальника УВД Хатлонской области по Кулябской группе районов полковника милиции Шодибека Раджабова начальникам отделов выдавать информации журналистам. Это и постоянное скидывание телефонной трубки (стоит только представиться) после звонков журналиста в ОВД Дангаринского района, постоянная отсылка журналистов к вышестоящим начальникам в районах.

Еще. Ежегодно министр МВД РТ (насколько я осведомлен) подписывает строгий приказ, безапелляционно предписывающий от начальников отделений до начальников отделов, управления не только максимально сотрудничать со СМИ, но и самим выступать периодически со статьями в газетах, участвовать в теле-радиопередачах.

Но вся беда в том, что этот приказ никому не указ, его безусловное исполнение никто не контролирует. Все об этом (отсутствии контроля) прекрасно знают, и никто особого внимания не обращает.

Последний штрих, и приведенных выше факты отношения представителей органов внутренних дел, о чем-то видимо свидетельствуют. О правом нигилизме, безнаказанности или защите честь мундира среди сотрудников милиции?

ОБЗОР ПРЕССЫ ЗА МАЙ 2006 ГОДА

Зарина ВАЛИЕВА, НАНСМИТ
Мавджуда ХАСАНОВА, ИА «Интер-пресс-сервис»

Первая декада мая месяца ознаменовала себя сразу двумя профессиональными праздниками работников Средств Массовой Информации: **3 мая – Всемирным днем свободы прессы**, отмечаемый во всем мире и официально провозглашенный в 1993 году Генеральной Ассамблеей ООН, а также **7 мая – Днем Радио**.

Всемирный день свободы прессы

«Свободная пресса» - так называется статья председателя Ассоциации журналистов Таджикистана «Социальное партнерство» Кироншоха Шарифзода в еженедельной газете «Тоджикистон» (№18 от 04.05.2006г.)

Отличились и еженедельники «Вечерний Душанбе» (№18 от 05.05.2006г.) с заметками: 3 мая – День свободы печати» и «Азия-Плюс» (№18 от 04.05.2006г.) - «Свободу прессе!», в которых сообщается о состоявшемся круглом столе, проводимом Национальной ассоциацией независимых средств массовой информации Таджикистана в партнерстве с «Internews network», Представительством IWPR в Таджикистане.

Общественно-политическая газета «Факты и Комментарии» (№2 от 04.05.2006г.) опубликовала обзор под названием «3 мая – Всемирный день свободы слова» с использованием материалов из страниц в Интернете (www.usinfo.gov и www.girp.ru). Обзор извещает читателей об итогах учреждения Всемирного дня свободы печати. В этом же издании, в рубрике редактора «Своя позиция» Зафар Абдуллаев рассуждает на тему Всемирного дня свободы прессы в качестве «читателя, а не писателя» и ратует за создание другой даты в календаре – Дня свободного восприятия.

«Можем ли мы выражать свое мнение свободно?» - под таким названием опубликован опрос граждан нашей страны, на кануне 3 мая, на страницах еженедельника «Факты и Комментарии» (№2 от 04.05.2006г.).

В честь Всемирного дня свободы прессы, журналист М. Одина решил поделиться своим мнением о нынешней жизни в Таджикистане в своей статье под названием «Если мнение свободно...» в очередном номере еженедельника «Наджот» (№18 от 04.05. 2006г.).

Цикл публикаций заканчивает статья независимого журналиста Сиддики Комрон, посвященная Всемирному дню свободы прессы: «Что может приостановить разъединение журналистов» в еженедельнике «Наджот» (№18 от 04.05. 2006г.), где автор предлагает пути разрешения этого вопроса: создать новый союз, почтить память известных журналистов, и во имя профессионального долга жертвовать своими амбициями.

День Радио

Каждый год в стране 7 мая отмечают день Радио, и накануне этой даты Харамгул Кодири решила провести интервью с главным редактором радиоканала «Садои Душанбе» Шохонаи Сулаймон, опубликованное в еженедельной газете «Тоджикистон» (№18 от 04.05.2006г.) под названием: «Журналист должен быть честным и бескорыстным дипломатом».

Как сообщает РИА Новости на страницах еженедельника «Бизнес и Политика» (№18 от 11.05.2006г.) в информации «Голос России» в День Радио российская государственная радиовещательная компания «Голос России» 7 мая провела мультимедийную акцию, «Русский язык как средство межнационального общения». В течение 8 часов в эфир выходили радиостанции из дальнего и ближнего зарубежья, собравшие представителей науки, культуры и политики.

О СМИ, журналистах и свободе прессы

Интервью корреспондента «Азия-Плюс», М. Курбоновой с «многодетным отцом газетного семейства» - Генеральным директором ООО «Чархи гардун» Акбаром Сатторовым, опубликовано в еженедельнике «Азия-Плюс» (№18 от 04.05.2006г.) - «Будем журналистами, а не революционерами!». В интервью он рассказал, как ему журналисту-предпринимателю удалось создать свои газеты, немного о семье и личной жизни.

Опрос профессионалов-журналистов, или как их называет еженедельник «Азия-Плюс» (№18 от 04.05.2006г.) - «акул пера» опубликован в очередном номере издания под названием «Наши за рубежом». На вопрос корреспондента АП: «Верно ли утверждение, что свободная пресса – это миф?» отвечали наши соотечественники, работающие за пределами Таджикистана. По мнению большинства: это не миф, однако, абсолютно свободной прессы нет ни в одной стране, есть только стремление к этому идеалу.

Корреспонденция журналиста Лилии Гайсиной «Мертвые души таджикских СМИ» на страницах «Азия-Плюс» (№18 от 04.05.2006г.) ознакомит читателей с реальной картиной зарегистрированных в Таджикистане СМИ. Для того чтобы разобраться с «мертвыми душами» таджикской прессы, правительство планирует принять новое постановление «Об утверждении правил учета издательских организаций», в соответствии с которым реально не функционирующие газеты, журналы, агентства, будут аннулированы.

О современной ситуации афганских СМИ, которые верно служили режиму при талибах, а сейчас являются самыми независимыми во всем регионе, расскажет статья корреспондента Армана Ахмада «Афганские СМИ: от тоталитаризма к свободе» в еженедельной газете «Азия-Плюс» (№18 от 4.05.2006г.).

Еженедельник «Факты и Комментарии» (№2 от 04.05.2006г.) опубликовал точку зрения своего главного редактора, З. Абдуллаева на степень свободы слова в Таджикистане «Медиа-совет или что-то подобное». В своей статье он предлагает проект по созданию специального консультативного органа.

- В Таджикистане настало время создания независимой телевизионной сети, - в том числе заявил посол США Ричард Хоугленд на кануне Всемирного дня свободы прессы во время первой он-лайн-конференции на сайте ИА «Авеста», отмечается на страницах еженедельника «Факты и Комментарии» (№2 от 04.05.2006г.) в стенограмме «Когда Президент Рахмонов излагает свою цель, у меня нет оснований сомневаться в его словах», а также в еженедельниках «Миллат» (№17 от 04.05.2006г.) - «Посол Америки приветствует» и «Зиндаги» (№18 от 04.05.2006г.) - «Взгляд посла Америки по поводу свободы выражения в Таджикистане».

В рубрике «Свобода выражения» еженедельная газета «Миллат» (№17 от 04.05.2006г.) сообщает «Свобода слова ухудшается», о чем свидетельствует новый доклад Freedom House, по которому Таджикистан значится лишь на 167 месте. Здесь же еженедельник «Миллат» (№17 от 04.05.2006г.), опубликовал выступление главного редактора газеты Адолати Мирзо «Хромой стук монополиста» (Садои пойи шикастаи истеъмор) на тему ситуации свободы слова в Таджикистане. Автор статьи считает необоснованным утверждение, что свобода слова и свобода выражения в нашей стране не существуют, «свобода есть и она бесконечна».

Еженедельная газета «Наджот» (№18 от 04.05.2006г.) опубликовала репортаж Валиджона Баени «Найсон»-у 5 лет» о состоявшемся «круглом столе», посвященного пятилетию женского научно-просветительского журнала «Найсон» (издание Партии исламского возрождения Таджикистана) с участием представителей государственных структур, прессы, дипломатических миссий и посольств зарубежных стран.

Еженедельная газета «Бизнес и Политика» (№18 от 11.05.2006г.) на страницах приложения «Молодежная» опубликовала две информации, касающиеся деятельности Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ). Первая «Разработана новая стратегия по защите прав журналистов и СМИ» сообщает о двухдневном семинаре, состоявшемся 27-28 апреля 2006 года в головном офисе ассоциации. Вторая «НАНСМИТ оказывает реальную поддержку преследуемым журналистам» расскажет о новой юридической услуге ассоциации в деле защиты прав журналистов, заключающаяся

в выделении денежных средств для найма лицензионных адвокатов, представляющих интересы СМИ и журналистов в судебных органах.

Под рубрикой «Наблюдение» еженедельная газета «Наджот» (№19 от 11.05.2006г.) опубликовала статью Билола Шамсова - «Защитники граждан нарушают права?» - «Хомиёни шахрвандон даст ба накзи конун мезананд?», где автор стал не просто наблюдателем правонарушений сотрудников милиции, а непосредственным участником-жертвой.

Около 2000 книг по всем направлениям журналистики, розданы факультетам и отделениям журналистики вузов, медиа-НПО Таджикистана в рамках акции по программе СМИ Таджикского филиала Института «Открытое общество» - Фонда содействия. Об этой акции сообщили еженедельники «Курьер Таджикистана» (№20 от 18.05.2006г.) - «Получили книги по журналистике, «Вечерний Душанбе» (№20 от 19.05.2006г.) - «Розданы книги для журналистов» и «Факты и комментарии» (№4 от 18.05.2006г.) - «Опять Фонд Сороса. На этот раз - международные стандарты».

Сразу два еженедельных издания предлагают читателям задавать наиболее важные вопросы чиновникам высоких рангов. Так столичная газета «Вечерний Душанбе» (№20 от 19.05.2006г.) всем желающим общаться лично с градоначальником, в информации «Наболело? Наболело? Пишите меру, в чем дело» сообщает электронный адрес почты председателя города Душанбе, а также целый набор телефонов разных служб и отделов администрации г. Душанбе. А еженедельник «Азия-Плюс» (№20 от 18.05.2006г.) предлагает читателям задавать вопросы министру труда и социальной защиты населения Зокиру Вазирову - «Задай свой вопрос министру труда и соцзащиты».

Новую рубрику «Лицо Медиа-Альянса» предлагает читателям еженедельник «Факты и комментарии» (№4 от 18.05.2006г.), в которой редакция издания намеревается знакомить читателей с известными членами и их позицией по разным вопросам журналистской ассоциации «Медиа-Альянс Таджикистана». Первым гостем рубрики стал известный таджикский журналист, ныне редактор газеты «Азия-Плюс» Марат Мамадшоев. Говоря о текущем состоянии таджикских СМИ, он отметил невысокий профессиональный уровень самих журналистов и все, еще существующие проблемы с доступом к источникам и средствам производства, правовое обеспечение деятельности СМИ и процесс их регистрации. Однако самой актуальной проблемой Мамадшоев назвал: проблему журналистской солидарности, при наличии которой уже сегодня можно было бы решить многие существующие проблемы.

Автор статьи «Сафина», Зевар Давлатова, рыночная система и развитие национальной культуры» Рашид Гани Абдулло на страницах еженедельной газеты «Миллат» (№19 от 18.05.2006г.) размышляет на тему идей и взглядов, в последнее время появившихся на страницах еженедельника «Миллат» о национальных достоинствах.

В еженедельной газете «Наджот» (№20 от 18.05.2006г.) в статье Н. Нурулло «Точикони Русия» - не забывайте таджикский язык!» продолжается дискуссия о взглядах. В статье автор приветствует издание «Точикони Русия», выпускающееся руководителем пресс-центром Посольства Таджикистана в РФ Мухаммади Эгамзода по России для многотысячной аудитории таджикских мигрантов.

Еженедельная газета «Таджикистон» (№20 от 18.05.2006г.) информирует читателей о визите в нашу страну делегации журналистов Ирана из газет «Хамшахри» и «Кайхон в рамках научно-культурного сотрудничества двух государств».

«USAID не обещает независимую типографию» под таким названием в еженедельной газете «Факты и Комментарии» (№5 от 25.05.2006г.) опубликована заметка, в которой сообщается о визите в Таджикистан директора Бюро Европы и Евразии USAID Дрю Лютена. Касаясь работы USAID в Таджикистане, Лютен заявил, что Агентство США по международному развитию не планирует поддерживать открытие в нашей стране независимой типографии, перед предстоящими президентскими выборами.

После принятия поправок в Законы РТ «О печати и других СМИ» и «Об издательском деле», направленных в настоящее время на рассмотрение в Маджли Намояндагон Маджлиси Оли, все государственные и независимые СМИ республики будут обязаны пройти перерегистрацию в Минкультуры и получить лицензию на свою деятельность, сообщает еженедельник «Азия-Плюс» (№21 от 25.05.2006г.) в информации «По порядку становись!». Такая мера, по словам заместителя начальника управления полиграфии и издательского дела Минкультуры О. Хамидова, позволит выявить реально функционирующие СМИ среди всего количества зарегистрированных в стране.

Этот же вопрос освещается в заметке «Издания будут заново проходить регистрацию?» в еженедельной газете «Наджот» (№21 от 25.05.2006г.).

«Саудовский король запретил публиковать фотографии женщин» сообщает столичный еженедельник «Вечерний Душанбе» (№21 от 26.05.06).

Еженедельная газета «Таджикистон» (№21 от 25.05.2006г.) в информации «Встреча журналистов с президентом страны» сообщает о встрече Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова с представителями СМИ Китайской народной республики.

В прошлом месяце мониторинг нарушений прав журналистов и СМИ Таджикистана зафиксировал 27 сообщений, из них 16 фактически определяют положение СМИ в свете социально-правовой и политической ситуации месяца, 8 информируют о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 3 - о конфликтах и нарушениях, инкриминируемых средствами массовой информации, сообщается в заметке «Новый отчет НАНСМИТ», опубликованной в еженедельнике «Наджот» (№21 от 25.05.2006г.).

Новости

Колонка текущих сообщений в газете «Азия-Плюс» (№18 от 04.05.2006г.) информирует читателей об издании новой информационно-общественной газеты «Вакт» («Время»). По словам главного редактора газеты Камола Саида, новая газета будет отдавать приоритет освещению проблем молодежи.

«В Курган-Тюбе открыт ресурсный центр для журналистов» сообщает еженедельник «Бизнес и Политика» (№17 от 04.05.2006г.), «Азия-Плюс» (№18 от 4 мая 2006г.) - «Журналисты получили подарок» и «Зиндаги» (№18 от 04.05.2006г.) - «Открытие нового центра для местных журналистов».

Еженедельная газета «Курьер Таджикистана» (№18 от 04.05.2006г.) опубликовала интервью М. Тоштемурова с журналистом З. Абдуллаевым «Наша газета рассчитана на деловых людей». В беседе Абдуллаев рассказал о двухгодичной «осаде крепости» - регистрирующего органа и Минкультуры, наконец, закончившаяся появлением такого издания как «Факты и Комментарии». По его словам, газета ориентирована в основном на деловых людей, бизнес-элиту, а также интеллигенцию, и будет стараться соблюдать репутацию независимого и «думающего» издания.

«Первый» выйдет в новом формате» сообщает еженедельная газета «Азия-Плюс» (№19 от 11.05.2006г.). Где читателей информируют о том, что с 25 мая этого года в соответствии с требованиями международного законодательства об охране авторских прав и стандартами Международного вещательного союза будет закрыт (закодирован) спутниковый сигнал российского «Первого канала», предназначенного для трансляции на территории России. В связи, с чем было принято решение о запуске специально созданного для стран СНГ версии - «Первый канал. СНГ».

Информационная колонка еженедельной газеты «Тоджикистон» (№19 от 11.05.2006г.) сообщает о возобновлении печатания молодежного культурно-просветительского журнала «Истикбол», издаваемого Минкультуры РТ в заметке «Истикбол» на встречу молодежи».

Как компонент проекта «Правозащитная журналистская сеть» Бюро по правам человека и соблюдению законности запустило новый сайт, сообщают еженедельники «Бизнес и политика» (№19 от 18.05.2006г.) в заметке «В Таджикистане появился сайт «Правозащитная журналистская сеть» и «Факты и комментарии» (№4 от 18.05.2006г.) - «Республиканское бюро по правам человека консультирует СМИ в режиме on-line».

В рубрике «Затруднения» еженедельной газеты «Тоджикистон» (№21 от 25.05.2006г.) опубликована статья Ахмади Иброхима и Мумина Ахмад (г. Куляб) под названием «Предвзятость Чак» - «Гаразхои Чак», в которой сообщается о создании общественного радио в городе Кулябе, с поддержкой международной организации Интерньюс нетуорк.

О судьбе Союза журналистов Таджикистана

Отрадно отметить, что в прессе не забывают о ситуации с Союзом журналистов Таджикистана (СЖТ), так еженедельник «Вечерний Душанбе» (№19 от 12.05.2006г.) опубликовал информацию «Быть или не быть Союзу журналистов?». По сообщению начальника управления по регистрации общественных объединений и политических партий Минюста РТ Давлата Сулаймонова, СЖТ приступил к выполнению требований решения суда, заключающиеся в представлении отчета о деятельности Союза за последние три года. Однако, по словам Д. Сулаймонова, работа предстоит еще большая, и прежде всего, должен быть доработан Устав организации, внесена масса дополнений, проведен съезд с представителями регионов, переизбрано правление организации.

На очередном заседании Президиумом Союза журналистов Таджикистана (СЖТ), состоявшемся 23 мая в столице, было удовлетворено заявление председателя СЖТ, Мирзохаета Давлатова об уходе с работы по собственному желанию. Об этом сообщают еженедельники «Азия-Плюс» (№21 от 25.05.2006г.) в заметке «Давлатов ушел по собственному желанию» и «Вечерний Душанбе» (№21 от 26.05.2006г.) - «Глава Союза журналистов Таджикистана ушел с поста». Согласно уставу СЖТ исполняющим обязанности председателя назначен первый зампред Союза, генеральный директор ИПК «Шарки Озод» Манзур Додохонев.

ПОЗНАЕМ И ПРИМЕНЯЕМ

Мы рады сообщить Вам, что во втором номере нашего ежемесячного информационно-правового бюллетеня «СМИ и право» мы открываем новую рубрику, в которой постараемся знакомить наших журналистов с их правами, и в свою очередь надеемся получить от Вас предложения о желаемой тематике данной рубрики, для следующего номера бюллетеня.

1. Вопрос: Какие условия должен содержать трудовой договор?

Ответ: Содержание трудового договора (контракта) определяется соглашением сторон, а также законодательными и иными нормативно-правовыми актами о труде, в том числе генеральным, отраслевым соглашением, коллективным договором. В тексте трудового договора (контракта) должны быть указаны место работы (предприятия или определенные подразделения), трудовая функция работника, день начала работы, срок действия трудового договора (контракта), размер оплаты труда, продолжительность и режим работы, продолжительность трудового отпуска и другие условия труда. Уровень трудовых прав и гарантий для работников, установленный законодательными и иными нормативно-правовыми актами, не может быть понижен при заключении трудового договора (контракта).

2. Вопрос: На какой срок заключается трудовой договор?

Ответ: Трудовые договоры (контракты) могут заключаться:

- 1) на неопределенный срок;
- 2) на определенный срок (не более пяти лет);
- 3) для выполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым в соответствии с настоящим Кодексом сохраняется место работы;
- 4) на время выполнения определенной работы;
- 5) для выполнения сезонных работ

3. Вопрос: В каких случаях проводится испытательный срок при приеме на работу, и какова его продолжительность?

Ответ: Трудовой договор (контракт) может быть заключен с предварительным испытанием. Испытание устанавливается по соглашению сторон и не может превышать трех месяцев, за исключением случаев, установленных законом. В период испытания на работника распространяются законодательные и иные нормативно-правовые акты о труде. Прохождение испытания должно быть оговорено в трудовом договоре (контракте).

4. Вопрос: В каких случаях работник может расторгнуть трудовой договор?

Ответ: В законодательстве о труде каких-либо оснований для расторжения не предусмотрено. Работник может по любым основаниям прекратить трудовой договор (контракт), заключенный на неопределенный срок, письменно предупредив об этом работодателя за две недели. (ст.45) По истечению срока предупреждения работник вправе прекратить работу, а работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет.

5. Вопрос: Может ли работник прекратить трудовой договор без предупреждения работодателя?

Ответ: Да, может. По просьбе работника и с согласия работодателя трудовой договор (контракт) может быть, расторгнут до истечения срока предупреждения. В случае, когда заявление работника о расторжении трудового договора (контракта) обусловлено невозможностью продолжения им работы, работодатель должен расторгнуть трудовой договор (контракт) в срок, о котором просит работник.

Срочный трудовой договор (контракт) подлежит расторжению по требованию работника в случае его болезни или инвалидности, препятствующих выполнению работы по трудовому договору (контракту), нарушения работодателем законодательных и иных нормативно - правовых актов о труде или трудового договора (контракта), а также по другим уважительным причинам. Работник вправе расторгнуть трудовой договор (контракт) без предварительного предупреждения работодателя в случаях, когда при заключении договора (контракта) последний сообщил ему недостоверную информацию об условиях труда на рабочем месте или нарушил обязательства по обеспечению здоровых и безопасных условий труда на рабочем месте.

6. Вопрос: В каких случаях работодатель может расторгнуть договор?

Ответ: Согласно ст.46 ТК РФ основанием для этого является:

- 1) ликвидация предприятия; прекращения деятельности предпринимателя; сокращение численности или штата работников;
- 2) обнаружившееся несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, либо состояния здоровья; препятствующего продолжению данной работы;
- 3) систематическое виновное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, возложенных на него трудовым договором (контрактом) или правилами внутреннего трудового распорядка, если к работнику ранее применялись меры дисциплинарного взыскания;
- 4) прогул (в том числе отсутствие на работе более трех часов в течение рабочего дня) без уважительных причин;
- 5) неявка на работу в течение более четырех месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности, не считая отпуска по беременности и родам, если законодательством не установлен более длительный срок сохранения места работы (должности) при определенном заболевании.
За работниками, утратившими трудоспособность в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, место работы (должность) сохраняется до восстановления трудоспособности или установления инвалидности;
- 6) появление на работе в нетрезвом состоянии, состоянии наркотического или токсического опьянения;
- 7) совершение по месту работы хищения имущества работодателя установленного вступившим в законную силу приговором суда или постановлением органа, в компетенции которого входит наложение административного взыскания;
- 8) прекращение трудового договора (контракта) с совместителями в связи с приемом другого работника, не являющегося совместителем, а также вследствие ограниченной работы по совместительству;
- 9) прекращение трудового договора (контракта) с руководителем предприятия в связи со сменой собственника;
- 10) однократное грубое нарушение законодательства о труде руководителями предприятия (обособленных его подразделений) и их заместителями;
- 11) виновное совершение работником, непосредственно обслуживающим денежные и товарные ценности, действий, дающих основание для утраты доверия к нему со стороны работодателя;
- 12) совершение работником, выполняющим воспитательные функции аморального поступка, несовместимого с продолжением данной работы;
- 13) нарушение установленных законом порядка и правил при приеме на работу.

Законами, уставами и положениями о дисциплине могут быть предусмотрены и другие дополнительные основания для расторжения трудового договора (контракта) по инициативе работодателя.

Расторжение трудового договора (контракта) по основаниям, указанным в пункте 1 (кроме случая ликвидации предприятия), в пункте 2 настоящей статьи, в пункте 2 статьи 53 настоящего Кодекса, допускается, если невозможно перевести работника с его согласия на другую работу.

Не допускается расторжение трудового договора (контракта) по инициативе работодателя в период временной нетрудоспособности (кроме увольнения по пункту 5 настоящей статьи) и в период пребывания работника в отпуске, за исключением случаев ликвидации предприятия, прекращения деятельности предпринимателя.

7. Вопрос: Обязан ли работодатель предупреждать работника о расторжении трудового договора?

Ответ: Работодатель обязан письменно предупредить работника о своем намерении расторгнуть трудовой договор (контракт), заключенный на неопределенный срок, в следующие сроки:

- 1) при расторжении трудового договора (контракта) в связи с ликвидацией предприятия, сокращением численности или штата работников не менее чем за два месяца;
- 2) при расторжении трудового договора (контракта) в связи с несоответствием работника выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации или состоянием здоровья - не менее чем за месяц;

8. Вопрос: Возможно ли расторжение трудового договора до истечения этих сроков?

Ответ: По соглашению сторон трудовой договор (контракт) по указанным основаниям может быть расторгнут до истечения срока предупреждения с выплатой компенсаций в размере не ниже среднего дневного заработка за каждый день, оставшийся до истечения этого срока.

(Ответы подготовлены О. АЗИМОВЫМ, руководителем юридической службы НАНСМИТ)