

# Таджикистан: пресса о прессе, №34 (294), 2011г.

## Обзор еженедельных газет Таджикистана за 24 августа 2011 г

На этой недели продолжались судебные иски против независимых СМИ и журналистов Таджикистана, что не осталось без внимания местных и зарубежных СМИ, а также международных организаций.

Корреспондент Би-би-си Урунбой Усмонов заявил, что в первые дни его задержания к нему применяли пытки.

Как сообщает газета «Азия-Плюс» (№64 от 24.08.2011г.) заявление об этом журналист сделал во время суда в прошлый четверг. По словам его адвоката Файзиниссо Вохидовой о том, что к ее подсудимому применяли пытки, ей было известно с самого начала, «но я не говорила об этом по просьбе своего подзащитного. Его запугали, и он запретил мне говорить. Он боялся, что будет еще хуже, - говорит она. - Но в четверг он решил сам заявить об этом суду».

По словам Вохидовой пытки к Усмонову - «тушение сигарет о кисти рук и избивание, применялись как раз в тот промежуток времени - одни сутки, которые выпали из дела. Фактически его забрали 13 июня, сутки его удерживали, а обвинения предъявили 15 числа», - говорит она.

Эти сутки, по словам адвоката, Усмонов провел в СИЗО Госкомитета национальной безопасности в Бободжонгафуровском районе. «Я заявила ходатайство о допросе в качестве свидетелей оперативных сотрудников ГКНБ по Согдийской области, а также следователя ГКНБ, который вел это дело и судьи городского суда Худжанда - Улугбека Мустафокулова, который должен был видеть следы пыток у Усмонова. У него была открытая рана на брови и ожоги на руках, но судья даже не спросил его о происхождении этих ран, - говорит Вохидова. Урунбой Усмонов и сейчас боится говорить при каких обстоятельствах, и кто конкретно пытал его».

По словам адвоката, в прошедший четверг, председательствующий на процессе судья Шодихон Назаров никак не отреагировал на заявление подсудимого. А уже на следующий день - 19 августа руководство Би-Би-Си выступило с заявлением, в котором осудило акт применения пыток в отношении Усмонова.

Между тем, комитет по защите журналистов (CPJ) призывает таджикские власти отказаться от «сфабрикованных» обвинений в отношении корреспондента Би-Би-Си Урунбая Усмонова и призывает оправдать журналиста.

В распространенном заявлении международной правозащитной организации отмечается, что репортер обвиняется в соучастии в деятельности, запрещенной на территории Таджикистана экстремистской партии «Хизб-ут-Тахрир». По словам адвоката Усмонова Файзиниссо Вохидовой, на которые ссылается CPJ, в случае доказательства обвинений, предъявленных журналисту, ему грозит до пяти лет лишения свободы.

Однако, заместитель директора Комитета по защите журналистов Роберт Махони отметил, что обвинения против Усмонова абсурдны. «Журналист в силу своей профессиональной деятельности имеет право общаться со всеми группами, в том числе, действующими против правительства», - сказал он.

В эти же дни в Душанбе в суде столичного района Фирдавси стоялось очередное заседание суда по иску Анвар Тагоймуродова к газете «Азия-Плюс».

Представитель в суде Анвара Тагоймуродова Валихон Муллоев назвал заявление адвокатов газеты «Азия-Плюс» - Шухрата Кудратова и Абдурахмона Шарипова об угрозе, клеветой, - пишет «Начот»(№34 от 24.08.2011г.) со ссылкой на «Озоди».

Дело в том, что 17 августа, после очередного заседания суда, адвокаты «АП» заявили о том, что начальника отдела по борьбе с торговлей людьми УБОП Валихон Муллоев оскорбил их, пригрозив «уничтожением». «Я уничтожу вас любыми путями и способами», эти слова он повторял несколько раз подряд, - говорят адвокаты газеты». Однако Валихон Муллоев заявляет, что это клевета и у него нет никаких личных неприязней против адвокатов.

В свою очередь «Азия-Плюс» в номере 63 (22.08.2011г.) от понедельника опубликовала комментарии главы Управления по борьбе с организованной преступностью МВД страны, генерал-майора Джурахона Зоирова относительно высказывания своего сотрудника в адрес адвокатов «Азия-Плюс». По его словам, МВД страны проводит внутреннее расследование, и пока не имеет точных сведений о том, кто прав, а кто виноват.

Джурахон Зоиров также называет клеветой заявление адвокатов газеты и отмечает, что в ближайшее время он намерен обратиться в Генеральную прокуратуру с заявлением о клевете со стороны адвокатов «Азия-Плюс».

Между тем очередное заседание суда по иску Анвара Тагоймуродова к газете «Азия-Плюс» состоялось 24 августа 2011 года. Все ходатайства газеты до сих пор остаются неудовлетворенными. Более того, у представителей прессы появились новые вопросы.

В номере 64 (от 24.08.2011г.) «Азия-Плюс» напоминает читателям суть данного судебного дела. 21 декабря 2010 года в газете «Азия-Плюс» была опубликована статья «Следствие или инквизиция?», в которой со ссылкой на свидетелей и заключения судмедэкспертизы говорилось о применении пыток в отношении подследственных со стороны работников УБОП МВД РТ и его структур в Согдийской области.

20 января 2011 года начальник УБОП МВД РТ Анвар Тагоймуродов подал иск в суд столичного района Фирдавси на газету «Азия-Плюс» за ущерб, нанесенный чести, достоинству и деловой репутации возглавляемого им управления. В своем заявлении истец потребовал взыскать с газеты один миллион сомони в свою пользу. Здесь редакция обращает внимание суда на целый ряд правовых противоречий поданного иска.

1. Если истец подает иск в качестве физического лица, то это непонятно, так как персонально гражданин Тагоймуродов в статье ни в чем не обвиняется. В этом случае мы никак не могли задеть его честь и достоинство.

2. Если истец подал иск в качестве юридического лица, то почему он требует взыскать 1 млн. в свою пользу, а не в пользу УБОПа? Но главный казус - УБОП не является юридическим лицом и, в соответствии с «Положением об УБОП МВД РТ», утвержденным приказом министра внутренних дел №529 от 28 августа 2007 года, не имеет права выступать в суде в качестве истца или ответчика. Кроме того, согласно статье 51 Гражданского кодекса, все юридические лица в нашей стране подлежат государственной регистрации и должны быть внесены в единый государственный реестр. УБОП не имеет государственной регистрации и в единый реестр юридических лиц Таджикистана не внесен.

3. У юридического лица, по таджикскому законодательству, нет таких понятий, как «честь» и «достоинство» - они присущи только физическим лицам.

4. По закону о госпошлине, если истец требует взыскать в суде определенную сумму, он должен предварительно заплатить госпошлину в размере 0,5-0,7% от указанной в иске суммы. Таким образом, если бывший начальник УБОП требует взыскать с редакции 1 миллион сомони, он должен уплатить как минимум 5000 сомони пошлины. Судья просто не имеет права принимать иск без квитанции об уплате госпошлины. Но принял. Почему?

5. А. Тагоймуродовым не было соблюдено требование «Закона о печати и СМИ», согласно которому, истец должен был направить опровержение или ответ в газету и только после этого обратиться в суд.

«Наша газета с самого начала просила суд обратить внимание на эти нарушения гражданско-процессуального законодательства, но наши ходатайства о данных нарушениях не рассмотрены до сих пор», - отмечается в публикации.

Все эти нарушения имеют принципиальный характер, поэтому мы считаем, что только на этом основании судья должен был оставить иск А. Тагоймуродова без рассмотрения, - считают адвокаты «АП» - Шухрат Кудратов и Абдурахмон Шарипов.

На последнем заседании, 24 августа А. Тагоймуродова представлял уже новый представитель, сотрудник УБОП - Шохусайн Коров. Полковник Валихон Муллоев, представлявший интересы А. Тагоймуродова в суде ранее, 20 августа назначен начальником РОБОП Хатлонской области.

Сторона истца вновь предложила ответчику заключить мирное соглашение на определенных условиях, однако представители газеты отказались от этого. - Дело в том, что они предлагают заключить мирное соглашение с условием, что газета признает свою ошибку и даст от своего имени опровержение. Это, конечно, неприемлемо для редакции, - говорится в материале «Азия-Плюс».

Посол Исламской республики Афганистан в Таджикистане Абдулгафур Орзу решительно отверг сообщение, опубликованное информационным агентством «Авеста» о том, что Афганистан отказался от таджикской энергии и назвал ее ложным. Об этом он заявил на встрече с журналистами 23 августа 2011 года.

По словам посла, публикация такой неверной информации накануне 20-летия независимости Таджикистана и приезда президента Афганистана Хамида Карзая в Таджикистан является несколько беспокоящей. «Афганистан, особенно северная часть страны, постоянно нуждается в импорте электроэнергии из Таджикистана», - отметил афганский дипломат. По его словам президент Хамид Карзай на заседании правительства Афганистана также высказался за скорейшее завершение строительства энергетической линии между Таджикистаном и Афганистаном.