

Таджикистан: пресса о прессе, №40 (248), 2010г.

Продолжается конфликт между Министерством обороны Таджикистана и Средствами массовой информации республики.

На днях министр обороны страны Шерали Хайруллоев обвинил журналистов в пособничестве террористам, в связи с публикуемыми ими статьями о событиях в Раште. Данное заявление было опубликовано в минувший понедельник на сайте государственного информационного агентства «Ховар». Практически все издания страны опубликовали это заявление. В частности, в заявлении, которое с небольшими сокращениями опубликовала «Азия плюс», говорится:

«С большим сожалением должен отметить, что большинство публикаций независимых изданий Таджикистана относительно жестокого нападения наёмных террористов на военную колону Министерства обороны страны похихивает поддержкой этого позорного действия этих безжалостных убийц. Разве наши уважаемые журналисты не думают, что покровительство террористам является пособничеством терроризму и поддержка террористов является тяжким преступлением. Если это не так, то почему эти жестокие события освещаются односторонне? Описывают промахи и недостатки Минобороны, его военачальников и солдат таким образом, как будто являются великими военными экспертами, однако нигде они не задаются вопросом, кто и по приказу кого совершил данное позорное деяние. Ведь эти террористы, по их мнению, тоже люди, имеют руководство, предводителя, командующего, и за ними обязательно стоит политическая сила. Кто и на каком основании им дал право, восклицая «Аллоху Акбар» стрелять из гранатомета и другого оружия по тем молодым новобранцам – мусульманам? К сожалению, во многих изданиях не наблюдаются действия, которые бы осуждали это гнусное деяние кровавых террористов. За исключением некоторых изданий, которые можно сосчитать на пальцах».

Далее министр пишет «население сегодня жаждет мира и спокойствия чего, к счастью, мы добились... Должны помнить, что, некоторые независимые издания в первые годы независимости играли роль разжигателей гражданской войны. Здесь возникает вопрос: в какой степени отличаются статьи «свободных» и «правдивых» изданий того периода и сегодняшние?»

И, как видим, с гордостью и хвастовством сообщают о том, что общались с тем или иным, и тем самым делают из террориста политическую фигуру. Удивляет также то, что некоторые наши журналисты пытаются сделать из тех убийц угнетенных...

Можно ли считать некоторые наши издания свободными? Их свобода является сомнительной. Так как каждое издание, несомненно, имеет попечителя или же зависит от отдельного лица или группы людей...

Не по-человечески, когда наши уважаемые журналисты, которые относятся к интеллигенции страны, работают под девизом: «пусть горит могила, но кипит котел». При этом они еще имеют наглость требовать от Минобороны извинений за недавнюю телевизионную программу, где они подверглись жесткой критике. Извинений должны просить вы, уважаемые журналисты, если у вас есть хоть капля совести». В конце заявления министр обороны отмечает, что Министерство обороны и его личный состав, которые потеряли в результате зверского нападения террористов 25 офицеров и солдат, требует у правозащитных органов страны, чтобы они дали юридическую оценку заявлениям СМИ и политических партий, и в случае выявления преступных элементов, привлечь виновных к законной ответственности.

Реакция независимых СМИ на заявление министра последовала сразу же. Журналисты в свою очередь посчитали заявление министра оскорбительным, поэтому после консультаций с юристами они намерены подать в суд на министра для защиты чести и достоинства.

«Азия плюс» со слов председателя НАНСМИТ Нуриддина Каршибаева пишет, что независимые СМИ не должны терпеть обвинения Минобороны РТ в том, что журналисты, якобы, своими публикациями стали пособниками террористов.

Ряд независимых СМИ заявили, что в знак протеста независимые еженедельники выйдут в ближайший четверг с одной пустой полосой, где могли бы быть материалы о последних событиях в Раште. Однако данная акция так и не свершилась. Во вторник стало известно, что руководства типографий, в которых печатаются независимые СМИ, предупредили газеты, что они не будут печатать газеты с пустой полосой.

Свое мнение по этому поводу высказали некоторые эксперты и видные общественные деятели. По мнению председателя Национальной ассоциации политологов Таджикистана Абдугани Махмадазимова, заявление министра обороны можно интерпретировать, как возложение проблемы с большой головы на здоровую. Другими словами, все свои недостатки, недоработки и, можно даже сказать, большие промахи министр обороны пытается скрыть под этим заявлением, ищет козла отпущения. «Таким образом, министр пытается избежать неловкой ситуации, в которую они сами себя загнали. Правильнее было бы провести тщательный анализ ситуации, и сделать из всего объективный вывод, а если искать виновных, то на своей стороне. Вместо этого они ищут виновных среди пишущей братии, которая просто делает свое дело, правильное дело. И я лично не наблюдаю среди журналистов какие-то антипатриотические действия, и если говорить о патриотизме, то он у представителей СМИ не уступает патриотизму генералитета», - заметил Мамадазимов.

Свое мнение о взаимных претензиях министра обороны и журналистов на страницах «Азия плюс» высказал известный таджикский юрист Джунайд Ибодов.

Он, в частности пишет, что по своей природе нынешняя, пока что словесная, баталия сторон, больше напоминает известную историческую перепалку между Балагановым и Паниковским на предмет «А ты кто такой?». Сначала ряд изданий потребовал от Министерства обороны официального извинения за содержание заявления его пресс-службы (о, святая простота!), военное же ведомство в ответ грозно вопрошает: это кто же, собственно, должен извиняться, уж не Министерство ли обороны?

По словам юриста, официальное заявление, теперь уже Министра обороны, содержит небывало тяжкое обвинение в адрес печатных независимых изданий. Их публикации в связи со страшным терактом сентября 2010г. характеризуется им, по существу, как помощь, покровительство и поддержка террористов и терроризма. «Отечественная практика ещё не знала подобной официальной оценки деятельности независимых СМИ. Теперь знает. И соответствующие издания с болью и гневом напрочь отвергают это чудовищное обвинение»...

Средства массовой информации – свободны. И это конституционное и законодательное положение не является только пустой декларацией, что может создать на практике определённые неудобства для чиновничьего всемогущества. Журналист и издание вправе и обязаны искать, получать и распространять любую необходимую обществу информацию, в том числе отличную от официальной. Таким образом, реализуется право граждан на оперативное получение необходимой им информации через СМИ в пределах принципов недопустимости

злоупотребления свободой слова. Подобная деятельность СМИ не всегда и не везде может понравиться официальным властям и лицам, установлена конституционная норма о запрете преследований за критику». По мнению Дж.Ибодова, естественно и законно стремление некоторых СМИ, «без гнева и пристрастия» всесторонне разобраться и осветить события, вызвавшие громадный общественный интерес и касающиеся, так или иначе, каждого жителя страны. Общество должно было знать, например, по чьей халатности от рук матерых террористов погибли молодые солдаты, и почему не сработала ст.11 Закона РТ «Об обороне», которая обязывает Минобороны обеспечивать при этом собственную антитеррористическую безопасность.

Одним из основных направлений деятельности органов, осуществляющих борьбу с терроризмом и экстремизмом, является «взаимодействие с гражданским обществом и средствами массовой информации», - утверждает в тексте «Единой Концепции Республики Таджикистан по борьбе с терроризмом и экстремизмом». И такое взаимодействие имеет целью «повышения эффективности противодействия терроризму и экстремизму». Искомого взаимодействия, к сожалению, на этот раз достигнуть не удалось,- подчеркивает таджикский юрист.

Можно ли было избежать возникновения конфликта между министром и СМИ?, - задается вопросом Эргаш Сулаймонов на страницах «Азия плюс». И отвечает. Безусловно, можно было. Но для этого, прежде всего, нужен был серьезный, вдумчивый подход к разрешению создавшегося острейшего кризиса со стороны правительства. Ведь что мы имеем в Раште? ... Идут ожесточенные бои, есть потери с обеих сторон. В таких случаях правительству, по его мнению, необходимо было использовать мировой опыт, и, прежде всего, опыт России по введению режима чрезвычайной ситуации или режима контртеррористической операции (КТО). Важнейшей частью режима КТО является доступ к информации. Для этого обычно создается пресс-центр, который собирает и аккумулирует необходимую информацию для СМИ. При пресс-центре могут быть аккредитованы журналисты отечественных и иностранных СМИ, для которых время от времени организовываются выезды к местам боев.

А сейчас журналистам всех СМИ приходится получать информацию через неофициальные источники в силовых структурах.

«А вообще то, к сведению уважаемого министра и его коллег, правительства существуют для того, чтобы предотвращать и гасить конфликты, а не для того, чтобы разжигать их», - подчеркнул Эргаш Сулаймонов.

Ольга Тутубалина рубрике «Мысли вслух» рассуждая о заявлении министра, спрашивает: «Он сам его сочинял или с юристами посоветовался?. Если с юристами, то, наверняка, не очень грамотными. Уж слишком много бездоказательных эмоций. Тут и «покровительство террористам» и «поддержка безжалостных убийц». А вот если сам. Тогда эти непонятные эмоции могут говорить лишь об одном - видимо, под министром обороны резко пошатнулось кресло. Не иначе».

«Вы не хотите, чтобы мы вас критиковали, но не делаете ничего для того, чтобы нам не за что было вас ругать. Мне иногда кажется, что некоторым чиновникам просто не хватает ума, чтобы понять, что журналистам лучше все рассказать честно, чтобы мы, как надоедливые мухи не приставали к вам через каждые пять минут. Чтобы у нас не было шанса самим что-то придумать. Понимаю, что бывают ситуации, когда вы временно не можете говорить эту самую правду, но все равно возьмите трубку и скажите, что вам пока ничего неизвестно, придумайте что-нибудь. Мы не можем ориентироваться только лишь на центральное телевидение, которое, когда взрывается УБОП, показывает взрывы в Афганистане, транслирует лишь то, что вы сочтете нужным. Поэтому хотите вы этого или нет, мы и дальше будем пытаться получать информацию из разных источников, будем ежечасно «терроризировать» вас, обращаться, если нужно к террористам и опрашивать экспертов. На то мы и СМИ. Это наша, если можно так выразиться, «информационная война» с непониманием отдельных чиновников и нежеланием вести диалог», - заявляет журналист.

Не станет ли спор между министром и СМИ еще более напряженным в результате отрицательного отклика на заявление журналистов? С таким вопросом издание «Пайкон» (№40 от 06.10.2010г.) обратилось к экспертам и журналистам в области СМИ.

По словам руководителя мониторинговой службе НАНСМИТ Абдуфатоха Вохидова, данный конфликт может нарастать и журналисты смогут ответить на нападки. По его мнению, данный вопрос нужно было решить между собой мирно, а не взаимными упреками.

- Впервые в Таджикистане министр выступает с таким заявлением против журналистов, - отмечает журналист Искандар Фируз. - Данный вопрос должен быть рассмотрен экспертами, а также со стороны прокуратуры. Потому что министр обвиняет журналистов и если на это есть основания, то журналисты должны отвечать за это. А если нет, то уважаемый министр должен ответить перед судом, потому что это серьезное обвинение и оно должно быть доказано. По его мнению, журналисты должны сообща написать жалобу в судебные органы и потребовать от них решение вопроса на основе закона.

В свою очередь «Озодагон» (№39 от 06.10.2010г.) обращается с вопросом к известным журналистам и экспертам в области СМИ, на самом ли деле независимые СМИ защищают террористов?

В ответ на это главный редактор «Азия плюс» Марат Мамадшоев отмечает, что это заявление министра обороны Таджикистана является ложным и опасным. Этому обвинительному заявлению должна быть дана юридическая оценка. Журналисты выполнили свой долг, а этот долг заключается в освещении происходящих в стране событий. Мы за то, чтобы мнение официальных органов было опубликовано, однако они воздерживаются от дачи каких-либо сведений. А народ хочет знать, что происходит в Гарме и в Камаробе.

«Нигде в материалах журналистов я не замечал, чтобы они радовались тому, что сегодня происходит. Наоборот, независимая таджикская пресса сожалеет о том, что начались столкновения, появились террористы», - отмечает профессор Ибрагим Усманов. - Независимая пресса, как и весь народ хочет, чтобы в Таджикистане был мир и покой. По его мнению, министру обороны, который занят важными делами, не надо было вступать в конфликт со СМИ. Независимые СМИ в случае необходимости смогут защитить свои права.

«Вечерний Душанбе» (№40 от 05.10.2010г.) сообщает о том, что в Таджикистане блокируют информационные сайты. В настоящее время доступ к отечественному информационному сайту avesta.tj заблокирован. Начиная с 29 сентября 2010 года, в Таджикистане при выходе с ряда Интернет-провайдеров Таджикистана пропал доступ к двум сайтам - находящемуся в Таджикистане агентству Tojnews.tj и внешнему ресурсу Tjknews.com.

Как сообщил директор ИА «Авеста» Зафар Абдуллаев, внутреннее расследование ИА «Авесты» установило, что со стороны представителей госслужбы по надзору минтранспорта и коммуникаций был установлен запрос в адрес сотрудников ряда провайдеров Таджикистана о необходимости блокировки указанных сайтов.

Издание в этом же номере сообщает о том, что в республике вышла в свет новая газета «Экспресс».

Как сообщил генеральный директор ООО «Чархи гардун» Акбарали Сатторов, который выступает учредителем этой газеты, издание имеет информационно-рекламную направленность. «Газета состоит из оперативной информации и рекламы и станет прототипом зарубежных таблоидов, - подчеркнул А. Сатторов. - Она для тех, кто хочет получить оперативную информацию, в ней отсутствуют аналитические материалы».

Первый номер газеты выпущен тиражом 3 тыс. экземпляров. «В будущем мы надеемся, что наш тираж возрастет», - добавил А. Сатторов.

«Нигох» (№29 от 06.10.2010г.) выражает недовольство деятельностью бюро ОБСЕ в Таджикистане, говоря о том, что организация, претендующая на демократизацию общества, основными обязательствами государств- участников ОБСЕ которых является принцип доступа к информации, сам не соблюдает эти принципы. Еще несколько месяцев назад издание отправило вопросы на имя руководителя бюро ОБСЕ в Таджикистане Ивара Вики, однако ответ они получили только через три месяца после неоднократных телефонных звонков в данный офис. К тому же господин Ивар Вики так и не ответил на все вопросы издания.

В конце публикации, «Нигох» с негодованием обращается к нему и пишет, «Господин Ивар Вики! Знайте, что Управление общественной организации «ИНДЕМ» и творческий коллектив издания «Нигох» не потерпят такое нерабочее, недемократическое, незачинное отношение ни от одной организации или чиновника. Поведение ваших подчиненных мы расцениваем как предательство демократическим принципам, принципам доступа к информации и требуем от Вас за недостойный поступок в кратчайший срок извиниться перед коллективом «Нигох» и журналистским сообществом Таджикистана и ответить на официальный запрос «Нигох» в течение 72 часов на государственном языке. В случае отказа мы не только устроим пикет у офиса ОБСЕ в Душанбе, но также примем и другие альтернативные меры.