Таджикистан: пресса о прессе, №39 (247), 2010г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 30 сентября 2010 г.

Главной темой СМИ Таджикистана за текущую неделю стало заявление ряда руководителей СМИ республики, где они осудили действия руководства Министерства обороны РТ, которое в свете последних событий в стране, обвинило независимые СМИ в провокациях и непрофессионализме. Заявление СМИ опубликовано практически всеми печатными изданиями страны.

В частности, в документе говорится, что 25 сентября гостелеканалы несколько раз повторили показ сюжета пресс-службы минобороны страны, в котором «личный состав» обвиняет частные СМИ страны в провокации и необъективном освещении военных действий, которые ведут силовые структуры на востоке страны.

«Мы уверены, что транслированная в эти ранимые для Таджикистана дни программа Министерства обороны, с одной стороны является некомпетентной и выходит за рамки полномочий, а с другой - попыткой нарушения профессионального права журналистов и конституционного права граждан республики в получении объективной информации», говорится в заявление.

Авторы заявления считают, что таким образом Минобороны прикрывает свои недостатки и просчеты. «Минобороны пытается взвалить ответственность за события в регионе на плечи независимых средств массовой информации. Независимые СМИ выполняют свою миссию в рамках законодательства республики и профессиональной этики и объективно освещают события на востоке страны», - подчеркивается в заявлении.

«Мы считаем неуместным попытку преследования и оскорбления журналистов со стороны министерства обороны, которая, к сожалению, была осуществлена со стороны наших коллег из руководства Комитета телевидения и радиовещания и требуем извинений со стороны ответственных лиц Министерства обороны через СМИ. В противном случае мы воспользуемся своим конституционным правом для защиты своего авторитета и деловой репутации. Мы уверены, что политическое руководство страны осознает значимость независимых СМИ в развитии демократизации общества в Таджикистане и даст объективную оценку действиям руководства Министерства обороны»,-сообщается в заявление.

Далее 17 руководителей независимых СМИ и медиа-организаций призывают все государственные и общественные структуры Таджикистана, политические силы и СМИ относиться с двойной ответственностью к своим служебным обязанностям и профессиональным предназначениям на данном этапе, с тем, чтобы внести свой вклад в развитие свободы слова, как одной из основ демократизации общества.

В продолжение данной темы Зафар Абдуллаев на страницах своего издания «Факты и комментарии» (№27 от 29.09.2010г.) пишет: «То, что происходит в последние годы в Таджикистане в сфере СМИ, в советское время с гордостью говорили «Пропаганда!». Телесюжет, созданный по заказу руководства министерства обороны и показанный по центральному телевидению, один из лучших образцов пропаганды «советского стиля», - отмечает он. Это, когда попытка собственного оправдания за неудачи перемежаются с нападками на тех, кто на эти недостатки указал.

«Пропаганда на гостелеканалах имеет четкие симптомы. Это- отсутствие достоверной и оперативной информации о происходящих событиях в политической и экономической жизни в стране. Когда у нас взрывают, с таджикского экрана нам рассказывают о взрывах в афганском Кандагаре или наводнении в Европе. Это – монополия одного лица или одной части общества - президента и исполнительной власти. Это тоже необходимая информация, но существует дисбаланс. Там никогда не скажут, что общественность выражает недовольство по поводу какой-то инициативы правительства, или что СМИ единодушно призывают госчиновников подать в отставку»,-пишет автор.

В свою очередь «Нигох» (№28 от 29.09.2010г.) обращается с вопросом к журналистам и экспертам о том, как они оценивают заявление Министерство обороны, обвинившее независимое СМИ в провокации?

- Мы стараемся информировать население о событиях, происходящих в Раште,- отмечает главный редактор «Азия плюс» Марат Мамадшоев. Это наш долг, и для выполнения этого долга, наши журналисты, рискуя жизнью, поехали в этот регион. Однако сотрудники минобороны утверждают, что мы, не выходя из офиса, пишем информацию. Это клевета. Мы хорошо осведомлены о состоянии вооруженных сил страны. Если у них есть проблемы, то при чем тут мы? «Я уверен, что эти нападки имеют одну цель - заткнуть рот критике и свалить свою вину на журналистов. Однако народ во сто раз умнее наших чиновников. Он все видит и знает, кто на самом деле является провокатором - СМИ, которые доводят правду до народа или же руководство Министерства обороны, которое за считанные часы допустило массовый гибель военнослужащих»,- заявляет Мамадшоев.

Джума Толиб - главный редактор «Пайкон» считает, что заявление, не подтвержденное фактами, доказывает низкий интеллект человека. До сегодняшнего дня ни одно СМИ не занималось провокацией. Они донесли людям ту информацию, которая была у них на руках, и здесь нет никакой провокации. Заявители должны представить факты и доказательство того, в чем они обвиняют СМИ, а иначе они должны платить штраф за оскорбление чести и достоинства и профессиональной репутации сотрудников СМИ.

Шер Караханов, юрист считает, что обвинения в провокации должны аргументироваться, а иначе это считается клеветой. А клевета наказывается согласной 135 статье Уголовного кодекса страны.

Облегчит ли новый Закон о СМИ доступ журналистов к источникам информации?- задается вопросом Татьяна Белицкая в своей статье «Нужен доступ», опубликованной в «Азии плюс» (№44 от 29.09.2010г.).

Автор приводит слова одного из разработчиков законопроекта, депутата МН РТ Олима Салимзода, который отмечает, что новый закон призван стать очередным шагом к демократизации общества. - Все рекомендации от медиа-экспертов и журналистов при его разработке были учтены, - отметил он. «Внесенные поправки, которые заключаются в изменении срока получения необходимых сведений, позволят добиться того, чтобы закон «отвечал всем требованиям современной журналистики». А это означает, что журналисты получат больший доступ к официальной информации. Следовательно, как сказал депутат, повысится и уровень ответственности чиновников, которые своевременно должны будут реагировать на публикации в СМИ, содержащие критику», - подчеркивает Салимзода. Между тем, по словам Джовида Мукима, заместителя директора Программы «Иновации и развитие мультимедиа редакции СМИ Таджикистана», новый

законопроект так же, как и действующий закон о печати сохранил много неясного в отношении вопроса срока получения информации.

- Согласно статье 6 законопроекта, - говорит он, - государственные, политические и общественные организации, движения и должностные лица обязаны предоставлять необходимые сведения средствам массовой информации. Но в статье 26 законопроекта, где говорится о сроках и передачи средствам массовой информации необходимых сведений государственными органами, общественными объединениями, должностными лицами, не разъясняется само понятие «необходимые сведения» и не ясно, какую же информацию можно и нужно предоставлять журналистам, а какую нет. Поэтому, здесь необходимо уточнить, получение какой информации могут запрашивать СМИ от государственных, политических и общественных организаций. Также в статье 26, части 3 определяя срок получения информации, разработчики делают оговорку, что организации обязаны предоставлять средствам массовой информации необходимые официальные сведения и ответы на критические и аналитические материалы, не требующие дополнительного изучения. Поэтому возникает вопрос, о каком дополнительном изучении идет речь? По мнению Джовида Мукими, в законопроекте также необходимо конкретно указать, какие сведения могут быть предоставлены редакциям газет, а какие нет. И, в какой конечный срок, в случае если информация не будет предоставлена в течение трех дней, СМИ могут получить запрашиваемый ответ на свой вопрос?

С ним солидарен и Саймуддин Дустов, главный редактор газеты «Нигох», председатель общественной организации «ИНДЕМ», который предлагает более четко разработать положение, гарантирующее доступ журналистов к информации.

По словам Салимзода они внесут поправку в статью 26, часть 3 с указанием срока предоставления информации «до трех дней».

Дебаты вокруг статьи 26 Проекта закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» в журналистских кругах продолжаются. Продолжается и его изучение в рабочих комитетах парламента и правительстве страны. По словам депутата МН РТ Салимзаде, в случае одобрения законопроекта, его вынесут на рассмотрение парламента уже в октябре месяце.

«Сентябрь на исходе. Журналистская общественность с нетерпением ждет принятия нового закона с предложенными ими поправками и дополнениями.

Но, насколько оправдается надежда журналистов быть услышанными правительством страны, покажет время»,- пишет Т.Белицкая.

Между тем новый законопроект «О печати и других средствах массовой информации». был обсужден на состоявшейся встрече журналистов, медиа - экспертов и юристов 23 сентября 2010 года, в городе Душанбе,- сообщает «Миллат» (№39 от 29.09.2010г.).

На этой встрече главный редактор «Факты и комментарии» Зафар Абдуллаев отметил, что данный законопроект препятствует свободе слово и деятельности журналистов. Закон считает обязательным регистрацию СМИ в минюсте или минкультуре. Однако во многих развитых странах, в частности, в России, процедура регистрации СМИ не существует при госорганах и при осуществлении деятельности необходимо только уведомить финансовые оргаы,- замечает З.Абдуллаев.

В этом же номере газета опубликовала материал Толибшо Сайидзода под заголовком «Почему Совет по СМИ маловлиятелен?». Автор осуждает Совет за то, что тот осмелился обвинить газету «СССР» в том, что она не соблюдает этические нормы журналистики и что в ее публикациях наблюдаются «оскорбления личности, пропаганда безнравственности, выражения, разжигающие насилие и жестокость, унижающих нацию, которые могут нарушить чьи-либо гражданские права, а также привести к межнациональным разногласиям». Также Совет призывает руководство «СССР» не допускать повторение подобных публикаций. Автор в свою очередь пишет, что он полностью поддерживает издание «СССР» в том, что они высмеивают недоброжелателя таджикской нации – Галустяна в своих анекдотах. Мало того, он предлагает перевести их на русский язык и опубликовать в Интернет.

«Неужели у Совета по СМИ нет других дел, что они вцепились в Сайефа?, - спрашивает автор. И то, что решение Совета не опубликовало ни одно СМИ, свидетельствует о том, что они не проявляют интерес к его деятельности,- отмечает он.

Средства массовой информации, наряду с усилиями комитета по охране окружающей среды при Правительстве РТ и Национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО в Таджикистане, смогут сыграть значительную роль в сохранении природы Таджикистана. Об этом заявил в ходе тренинга для журналистов «Улучшение репортажей по окружающей среде, изменению климата и биоразнообразию» глава Национальной Комиссии по делам ЮНЕСКО в Таджикистане Кароматулло Олимов, - пишет «Азия плюс».

По его словам, для сохранения природы не только важны средства, которые выделяет правительство для реализации программ и мероприятий, но и воспитание в обществе бережного отношения к окружающей среде. «К сожалению, не во всех семьях детей воспитывают в этом духе, - подчеркнул он. - Но СМИ могут сыграть огромную роль в изменении мышления людей в отношении к природным ресурсам, в частности, к чистой воде, лесам и всему биологическому разнообразию, которые есть в Таджикистане». Кароматулло Олимов отметил, что подобные тренинги важны для повышения осведомленности журналистов по всему спектру экологических вопросов и их качественному освещению в СМИ.

В свою очередь, технический директор ОО «Фонд Кухистон» Светлана Благовещенская призвала журналистов активно сотрудничать с учеными и специалистами, а также быть аккуратными в освещении экологических проблем. По ее словам, ошибки в использовании терминологии, касающейся экосистемы Таджикистана, могут послужить подрыву имиджа не только таджикских ученых, но и СМИ, в частности. «Именно вы можете повысить экологическое образование населения, так как для нашего общества это является главной проблемой», - добавила она.

В качестве тренера выступил профессор Дэвид Моулд, декан факультета медиа-искусства и исследований Университета Огайо (США). В ходе тренинга свои презентации представили 14 национальных экспертов из числа ведущих ученых Таджикистана, представителей госструктур, экологических НПО и международных организаций.