

Таджикистан: пресса о прессе, №23 (231), 2010г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 10 июня 2010 г.

Известный таджикский журналист Раджаб Мирзо на страницах «СССР» (№23 от 10.06.2010г) пишет, что чиновники Таджикистана положили конец спору, которое вот уже несколько месяцев продолжается между независимым каналом СМТ и российским каналом ОРТ. То есть если раньше чиновники говорили о том, что частота, на которой транслируют свои передачи эти два канала, по закону принадлежит СМТ, то теперь они полностью передали ее российскому каналу. Интересно, воспримет ли Кремль данный шаг, как уступкой и насколько это отвечает интересам Таджикистана? - спрашивает журналист.

После трагедии, которая произошла недавно в Кулябе, отдельные СМИ стали уделять этой темой пристальное внимание, написали подряд несколько материалов, однако авторы некоторых публикаций, преследуя корыстную цель, несправедливо опорочат отдельных чиновников. Одним из таких публикаций, по мнению руководителя аппарата председателя города Куляба Усмона Хушвахтова, является статья, напечатанная «Озодагон» от 12 мая текущего года под заголовком «Трагедия, которую невозможно списать».

Отвечая автору статьи - А.Шерхону, Хушвахтов на страницах этой же газеты пишет, что его публикация выходит за рамки журналистской этики и скорее напоминает судебный приговор. «Хотя основной закон страны Конституция и гарантирует каждому гражданину свободу слово и мнение, но поступки и действия человека не должны выходить за рамки действующих законодательств». В конце У.Хушвахтов советует автору, «если он и дальше хочет заработать себе имидж подобными статьями, то должен действовать в рамках своих прав, иначе это может привести к необратимым последствиям».

В 99% публикациях таджикских средств массовой информации сегодня в той или иной мере проявляется неуважение к женщинам, считает председатель Совета СМИ Таджикистана, доктор исторических наук Иброхим Усмонов.

Об этом он по сообщению «Азия плюс» (№23 от 09.06.2010г) заявил во время круглого стола «Исследования правовых и нравственно-эстетических причин привлечения таджикских СМИ к судебной ответственности».

«В абсолютном большинстве журналистских материалов женщина представляется как слуга мужа, проститутка, алчное существо, ищущее легкие способы добычи денег и так далее. При этом через СМИ практически не проходят материалы, в которых женщина преподносится как видный политик, успешный бизнесмен или, скажем, просто хороший журналист», - отметил он. Ученый считает, что «нынешняя таджикская журналистика стремится к тому, чтобы накидывать на женщин паранджу». «Паранджа не является национальным женским одеянием таджиков, а всего лишь религиозным атрибутом, - сказал он. - Тем более, что Коран никого не обязывает носить религиозные атрибуты».

- Кроме того, - сказал Усмонов, - таджикские СМИ сегодня, может быть даже не догадываясь об этом, широко пропагандируют попрошайничество. «Практически в каждом номере газет проходят информации о том, как правительство попросило мировое сообщество о помощи, и какие организации или страны на это откликнулись, - отметил он. - В одной из таджикоязычных газет даже пишут, что «размеры помощи могли быть выше, если бы количество погибших и объем ущерба был бы больше». Он уверен, что подобные публикации негативно скажутся на нравственности таджикской нации, унижая ее перед другими народами. И. Усмонов советует журналистам критиковать все то, что мешает развитию таджикского общества, однако делать это нужно с учетом этических норм.

Здесь же издание сообщает, что Совет по СМИ рассмотрел на открытом заседании два информационных спора. На заседание председательствовал глава Совета И.Усмонов. Вначале был рассмотрен информационный спор, который возник между профессором А.Хасановым и Ф.Гафуровым по ряду публикаций в СМИ о таджикском золоте. Выслушав доклад Н.Каршибоева, члены Совета решили, что в публикациях не были нарушены этические нормы журналистской деятельности. Но в статьях обеих сторон имеются термины, подозрения, предположения, которые не желательно использовать на страницах печати. Был также рассмотрен спор между журналистом Султоном Хамадом и литературоведом Юсуф Акбарзодом. Разбирательство закончилось примирением сторон, которые попросили друг у друга прощения. Эти действия были одобрены Советом.

Ряд представителей медиа-объединений Таджикистана выступили против участия журналистов в публичных политических акциях, связанных с таджикско-узбекскими отношениями, - пишут «Факты и Комментарии» (№11 от 10.06.2010г).

В частности, главный редактор газеты «Джомеа» («Общество») Кирино Шарифзода, сказал, что не поддерживаю организованный представителями независимых СМИ пикет у посольства Узбекистана. Но при этом он отмечает, что право на участие в пикетах имеют все без исключения граждане и организации. - В связи с задержкой таджикских железнодорожных грузов в Узбекистане, в Душанбе и в некоторых городах за рубежом прошла волна пикетов возле узбекских посольств».

Он считает, что пикет с участием журналистов, выглядят несколько неправильными, так как «журналисты имеют свою трибуну для выражения собственной позиции, будь то ТВ, радио, газета или Интернет». «По вопросу задержки грузов в Узбекистане в СМИ было много материалов, некоторые носят откровенно провокационный характер, и никак не способствуют урегулированию ситуации, скорее наоборот, усугубляют проблему», - считает журналист.

С ним согласен Мусо Асозода, глава Ассоциации независимых электронных СМИ Таджикистана, который отметил, что межгосударственные вопросы такими методами, как пикетирование, решить невозможно. «Эти вопросы решаются на высшем уровне, и проведение пикета, в данном случае по вопросу задержки грузов в Узбекистане, ничего не дает», - сказал Асозода. - Сложности, возникшие между двумя соседними странами, являются временными». Глава АНЭСМИ попросил журналистов быть осторожными при освещении вопросов межгосударственного характера, и не поддаваться личным эмоциям и амбициям.

В свою очередь генсек Медиа Альянса Таджикистана Зафар Абдуллаев отметил, что не приветствует участие журналистов в публичных протестных мероприятиях.

«На таких акциях журналист должен работать, а не принимать участие - брать интервью, делать репортажи, осуществлять аудиовидео запись. Наша трибуна - это наши СМИ. Если кто-то хочет выйти на пикет или митинг, то это конечно его право, но тогда нужно оставить свое журналистское удостоверение дома и громко заявить, что это его личная гражданская позиция, - сказал руководитель МАТ.

Он также считает, что пикеты такого рода малоэффективны, так как они не имеют никакого воздействия на основные центры принятия решений – президентов двух стран, а также руководителей международных наднациональных структур, типа ООН, ОБСЕ прочих.

«В этой ситуации, на мой взгляд, более действенным было бы пикетирование офиса ОБСЕ в Душанбе или ПРООН, как структур, которые должны разрешать такие вопросы, но никаким образом пока к этому не приступают, - считает Абдуллаев. - Впрочем, более твердую позицию должен занимать президент Рахмон, бойкотируя участие в различных союзах – ОДКБ, ШОС, ЕврАзЭС в которых также состоят Узбекистан и Россия, предпринимающие в отношении Таджикистана неофициальные меры экономического давления. В любом случае, в столь щепетильной ситуации, как отношения с соседним государством стоит проявить большую терпимость и выдержанность и использовать исключительно политические механизмы».

Следует напомнить, что 9 июня около 30 журналистов - представителей независимых СМИ страны устроили пикет у здания посольства Узбекистана в Душанбе. Журналисты держали в руках плакаты «Освободите вагоны Таджикистана» и другие и просили узбекского посла выйти к ним, чтобы ответить на их вопросы.

Информационная война против Таджикистана продолжается- так называется материал тележурналиста М.Содикова на страницах «События» (№25 от 10.06.2010г). В нем автор пишет свое мнение по поводу опубликованной на сайте www.centrasia.ru статьи некоего Н.Ракитина – «Социальный взрыв в Горном Бадахшане. Чаша народного терпения наполнилась до краев».

Как пишет Ракитин «По всей Горно-Бадахшанской автономной области прошли антиправительственные выступления. Жители отдельных пунктов ГБАО открыто отказываются подчиняться местным органам власти и управления». Даже трудно себе представить, сколько нужно наглости и безответственности, чтобы сфабриковать такую ложь. Человек, имеющий немного совести не позволил бы себе подобную клевету, - пишет автор.

В конце автор утверждает, что информационная война - война XXI столетия. Что же делать? «Таджикистану, подобно другим странам, особенно из ближнего зарубежья, нужно любим путем найти и направить не сотни, а миллионы долларов для информационной поддержки своего имиджа на международной арене. Чтобы защитить свои политические, экономические, экологические, энергетические, социальные и другие национальные интересы в ходе мировой информационной войны», - отмечает автор.

Продолжается спор между генеральным директором ООО «ТЭК Вавилон» Абдукахором Солиевым и автором статьи «Откровенный грабеж терминалов» Ибодулло Окилпуром на страницах «Миллат» (№23 от 1.06.2010г).

На этот раз Ибодулло Окилпур сетует на то, что в своем отклике А.Солиев («Милла» №22 от 03.06.2010г) называет его «подкупным журналистом», который написал свой материал под чью-то диктовку. Также он пишет, что знает заказчиков материала, которые очень хорошо играют роль суфлеров за кулисами». Директор «ТЭК Вавилон» даже сомневается, в подлинности моего имени. Однако, хочу его заверить,- пишет автор, что Ибодулло Окилпур мое настоящее имя и то, что я написал не имеет корыстную цель, а написано с целью исправления имеющихся проблем. Он также напоминает, что называя его «подкупным» А.Солиев тем самым, задевает его честь, клеветает на него, что в свою очередь наказывается статьями 135- 136 УК РТ.

Исполнительный директор Союза потребителей Таджикистана Баходур Хабибов на страницах «Вечерний Душанбе» (№23 от 09.06.2010г) отвечает на статью «ЖЭУ и ТСЖ. Борьба за власть», опубликованную этой же газетой от 26.05.2010 (№21) года.

Автор пишет, что любое благое начинание сверху в нашей стране часто сталкивается с низкой компетентностью, а иногда простой неграмотностью на средних и низовых звеньях государственных и «окологосударственных» структур. Тому яркий пример статья «ЖЭУ и ТСЖ. Борьба за власть». Автор пишет, что «более безграмотных ответов на простые вопросы журналиста, более некомпетентного подхода на страницах СМИ я еще не встречал».

Затем Б.Хабибов опровергает доводы и заключения директора ГУП «Манзилхадамотрасон» района Фирдавси Нурулло Абдурахимова и пишет свои комментарии к статье.