

## Таджикистан: пресса о прессе, №16 (224), 2010г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 22 апреля 2010 г.

В центре внимания многих СМИ Таджикистана на этой неделе стало заявление председателя Верховного суда республики Нусратулло Абдуллоева о том, что он не имеет право комментировать судебный процесс по иску судей в отношении трёх независимых изданий - еженедельников «Фараж», «Озодагон» и «Азия-Плюс». Об этом он заявил на пресс-конференции для представителей СМИ.

«Я не имею ни морального, ни правового права давать какую-либо оценку и комментировать ход судебного процесса по иску судей в отношении трёх газет», - цитирует слова председателя «Азия плюс» (№16 от 21 апреля 2010г.).

«В случае, если суд вынесет какое-либо решение, только тогда я смогу дать оценку обоснованности и законности принятого вердикта», - подчеркнул он.

Ранее в СМИ были опубликованы заявления высокопоставленных представителей судебной власти, в которых они высказали свое мнение о процессе. В частности, первый заместитель председателя Верховного суда Анварджон Юсупов в своем интервью газете «Крим-инфо» заявил, что судьи обратились в суд, чтобы призвать клеветников к ответственности. СМИ попросили руководителя Верховного суда РТ прокомментировать слова своего заместителя.

Каждый комментирует в меру своего понимания, а я не знаком с этой публикацией и ничего по этому поводу сказать не могу, - заявил Н.Абдуллоев.

Отвечая на вопрос журналистов, о том, какие меры будут приняты по отношению к судьё Верховного суда Н.Нурову, Н.Абдуллоев заявил, что у Верховного суда нет таких полномочий. «Есть другие органы, которые имеют права полномочия и должны их применять, если сочтут нужным», - подчеркнул председатель Верховного суда.

В этом же номере «Азия плюс» опубликовала открытое письмо почетного работника генпрокуратуры, советника юстиции 1-ого класса А.Юсупова к судьям Верховного Суда РТ Ш. Азимову, А. Кобиловой и С. Холовой.

В частности, он пишет, что очень удивился и разочаровался, прочитав статью судей на страницах газеты «Азия-Плюс» (№13 от 31.03.2010г). По его мнению, в статье не изложена предельно ясно суть этого ажиотажа вокруг «Исфаринского уголовного дела». «Необходимо было коротко, логично, ясно для всех нас, читателей, изложить основную суть названного дела и преподнести, почему, на ваш взгляд, неправ и бывший Генпрокурор, и СМИ, и осужденные, и их адвокаты, и гособвинитель».

Как отмечает Юсупов, в статье изложена только голая, бездоказательная полемика о том, что тот так сказал, этот так сказал. Если скажу, что статья состоит лишь из одних сплетен, из одних голых обвинений всего белого света, то ничуть не ошибусь.

«Вы предъявляли претензию адвокату Джураеву С. в том, что почему, мол, он выступил на страницах печати, если его никто из осужденных по данному «исфаринскому делу» не уполномочивал.

Позвольте спросить вас, уважаемые юристы, каким законом РТ это ваше требование предусмотрено, чтобы лицо, не имевшее письменного подтверждения, полномочия, не имеет права выступать на страницах СМИ? Тогда вас самих кто уполномочил выступать на страницах этой газеты с такой статьёй от имени Верховного суда РТ, от имени всей судебной власти РТ и во всеуслышание заявить, что якобы три газеты и адвокаты оскорбили весь судебский корпус РТ?», - спрашивает автор.

Затем отмечает, что судьи не имели морального права и какие-либо полномочия, написать эту статью. Ведь Верховный суд РТ имеет руководителей, и только они имеют право выступать от имени Верховного Суда РТ. А почему руководство Верховного суда РТ в данной шумихе занимает пассивную, выжидательную позицию, и выполняет роль постороннего наблюдателя? - непонятно нам, читателям.

«Вы обвинили все газеты и адвоката Джураева С. в грубом нарушении ст. 29 «Закона о печати и других средствах массовой информации» РТ, согласно которой журналист не вправе на стадии судебного разбирательства уголовных дел предрешать в своих статьях результаты судебного рассмотрения. Тогда почему Вы сами преднамеренно это требование закона нарушали? Почему на стадии судебного процесса по иску 3-х судей - своих коллег, начавшегося на днях в суде столичного района Сино, выступили на страницах газеты «Азия плюс» с этой статьёй?».

В конце своей публикации автор утверждает, что вся эта шумиха - пустое самообвинение, которое в какой-то мере может дискредитировать судебную систему в глазах общественности. Самый святой орган, на который граждане РТ смотрят с глубокой надеждой, - проявление гуманизма, справедливости - не имеет морального права мелочиться, заниматься разбором пустых сплетен, из пушек стрелять по воробьям.

В рубрике «Мнение» журналист Марат Мамадшоев высказывает свое мнение относительно роли СМИ в киргизских событиях.

Многие наши земляки убеждены, что СМИ сыграли ключевую роль в киргизских событиях. Такое мнение распространено не только среди чиновничества, для которого СМИ зачастую главный источник всех бед и потрясений. Так думают и обыватели, и высокообразованные интеллигенты. Но так ли это на самом деле? - спрашивает автор.

Прежде всего, надо учесть, что последние два-три года на СМИ в Киргизии осуществлялось беспрецедентное давление. Против неугодных ресурсов использовались суды, ужесточалась законодательная база, - отмечает Мамадшоев.

В 2008 буквально все крупнейшие электронные СМИ (телеканалы «Пирамида» и НТС) были приватизированы семьей Бакиева. Где-то это произошло силовым путем, где-то - в результате закулисного сговора, или по итогам «спора хозяйствующих субъектов». Параллельно со сменой собственника менялось и содержание медиапродукта.

Ранее киргизская пресса и ряд телеканалов нещадно критиковали руководство страны за допущенные ошибки. Однако уже в феврале 2008 тональность прессы сильно изменилась. В основном стал преобладать проправительственный позитивный настрой.

Власти не давали разрешения на регистрацию газет неугодным журналистам. А часть журналистов поставила свой авторитет и талант ей на службу.

Более или менее независимая пресса перебралась в Интернет, но даже там их настигала правительственная цензура: слишком «смелые» сайты блокировались по указанию администрации президента. А в последнее время участились случаи физических расправ с журналистами. Таким образом, накануне краха режима, независимые СМИ понесли большой урон, и большого веса в обществе не имели.

Переворот происходил именно тогда, когда влияние СМИ было сведено почти к нулю.... В таком случае получается, что именно независимые СМИ были одной из главных опор порядка. Вольно или невольно именно они играли роль стабилизатора. А когда стабилизатор сторел, все замкнуло. Да так, что мало никому не показалось.

Основная беда Бакиева, по мнению Мамадшоева, в том, что он перестал получать правдивую информацию, перестал получать достоверные сигналы от общества. Президент без честных СМИ стал слепым. Стал опасен для самого себя, для близких, для всей страны...

«Когда СМИ молчат, когда разум и совесть общества спят, когда власти перестают слушать альтернативное мнение и совершают одну ошибку за другой, в стране вызревают грозды гнева».

Холмурод Рахмонов - председатель Шахритуского района Хатлонской области во время пресс-конференции с представителями СМИ заявил, что в течение года постарается улучшить деятельность регионального телевидения. Об этом сообщает «Фараж» (№16 от 21 апреля 2010 г). «Создание местного телеканала восполнит информационную пустоту в регионе и тем самым позволит своевременно донести до населения все установки и решения правительства», - отметил он. Мы можем провести сотни собраний и встреч, однако одно слово СМИ может иметь больше успеха и значения, чем все остальное. Он призвал журналистов больше писать критические материалы, с тем, чтобы власти смогли своевременно устранить имеющиеся в регионе недостатки.

Между тем, в соседнем с Шахритусом районе Носир Хисрав так и не смогли в течение три месяца выпустить хоть один номер районной газеты. По словам заместителя председателя района Дембегиева, в 2010 году для выпуска газеты с районного бюджета было выделено 18 тысяч сомони, однако заведующий отделом финансов района не хочет перечислить эти средства на расчетный счет издания, опасаясь того, что средства будут использованы главным редактором не по назначению. Почему же заведомо финансов не тревожится за те средства, которые выделены для других бюджетных организаций, а волнуется только за деньги для издания? К сожалению, несмотря на то, что вопрос о районных СМИ был серьезно обсужден на одном из заседаний председателя области, и район Носир Хисрав был подвергнут резкой критике, проблема до сих пор не решилась.

«Абдуллоев - Джураев: кто сеет вражду?» - под таким названием газета «Фараж» выпустила статью юриста, члена Союза журналистов Таджикистана Зарифа Гуломова. В ней автор рассуждает о споре, который идет сегодня между адвокатом Джураевым, судьями Верховного суда, а также тремя независимыми изданиями страны.

В частности, автор обращается ко всем СМИ с тем, что согласно законодательству республики никто не имеет право обсуждать и оценивать решения суда. Это привилегия дана только Верховному суду республики. К тому же во всех цивилизованных странах мира СМИ не публикуют свои мнения и выводы о судебных решениях, - отмечает автор. Далее он рассуждает о том, что последнее время происходит много пререканий между СМИ и организациями и частными лицами. И если кто-то пишет в судебные органы свои претензии, то СМИ тут же начинают его доносить. То есть претензии и неудовольствия со стороны каких-то органов или частных лиц вызывает гнев и ярость «четвертой» власти.

«Фараж» в этом же номере со ссылкой на IWPR опубликовала интервью известной таджикской правозащитницы Нигины Бахриевой, где она рассказывает о проблемах и особенностях правозащитного движения в Таджикистане.

- Сейчас правозащита в Таджикистане начинает выходить на уровень аналитики. Здесь существуют серьезные проблемы, так как практически нет потенциала. Можно по пальцам посчитать людей, которых привлекают в качестве экспертов в области гендера, по СМИ, по правам человека, - отмечает Бахриева.

Оценивая вопрос соблюдения прав человека в стране, она подчеркивает, что в этой области больше обсуждаются законопроекты, и есть совместные инициативы. Есть очень много реформ в той или иной области. Есть хорошие тенденции к тому что ситуация улучшается. Много инициатив внутри органов государственной власти, направленных на улучшение кадрового вопроса и на попытки реформирования самой системы. Это всё ведёт к тому, что хоть и не большими шагами, но мы всё равно достигаем каких-то улучшений в области прав человека.

С другой стороны, - подчеркивает Н.Бахриева, есть действия, которые можно расценивать как принцип «шаг вперед, два назад». Например, то, что происходит в сфере средств массовой информации. В данном случае судебная власть просто объявила войну «четвертой власти». Это очень плохая тенденция. Не происходит реформирования в системе законодательства в области СМИ. Все те новые документы, которые принимаются, так или иначе, ухудшают ситуацию в области свободы выражения мнений. Это может привести к тому, что сегодня начинают подавать иски против СМИ, а завтра то же самое может случиться, и с другими, например общественными организациями за их доклады или альтернативные отчеты, где есть критика.

А это может привести к искам об оскорблении чести и достоинства. И в свою очередь в результате никто не захочет больше ничего говорить. Не будет, так называемой, конструктивной критики. Если оценивать ситуацию в других странах, то анализы кейсов по свободе выражения мнений представителей ОБСЕ показали что Таджикистан и Казахстан находятся на одном уровне. Слава Богу, что нам ещё далеко в этом плане до Узбекистана. По сути, эта тенденция вызывает две очень серьезные проблемы: ограничение свободы выражения мнений и определённый кризис судебной власти.

Всё это может привести к тому, что шаткое доверие к судебной власти которое еще существует, может просто исчезнуть. Суд окончательно утратит образ защитника прав человека. А это абсолютный кризис государственной системы в целом, - подчеркивает таджикская правозащитница.

«Согласно договоренности между правительством Республики Таджикистан и Российской Федерации, вещание российского Первого

канала ОРТ должно осуществляться только в пределах и на территории 201-й российской военной базы, а жители Таджикистана могут смотреть программы Первого канала, имея параболические антенны, - пишет «Вечерний Душанбе» (№16 от 21.04.2010г) со слов председателя Комитета по телевидению и радиовещанию при Правительстве РТ.

По его словам, спор между телеканалом СМТ и ретрансляцией 201-й российской базы канала ОРТ должен решиться в пользу телеканала СМТ, так как он на законном основании имеет лицензию государственной службы по надзору и урегулированию в области транспорта и телекоммуникации министерства транспорта и коммуникации РТ.

Корреспондент газеты «Озодагон» (№15 от 21.04.2010г.) сообщает о прошедшей пресс-конференции в комитете по строительству и архитектуры страны и отмечает, что председатель комитета А.Комилов разозлился на него из-за того, что тот подряд задавал ему несколько вопросов. Он с раздражением обратился к журналисту со словами «Вы же журналист, а не следователь, почему допрашиваете меня?».

«Факты и комментарии» (№04.от 21.04.2010г) сообщает о том, что Медиа Альянс Таджикистана накануне Всемирного дня свободы прессы учреждает две национальные журналистские премии имени известных таджикских журналистов Мазхабшо Мухаббатшоева и Отахона Латифи.

Премия им. Мухаббатшоева будет вручена в номинации «За смелость» таджикскому журналисту, который, по мнению медиа-сообщества и Совета СМИ Альянса, проявил максимальную смелость в своей профессиональной деятельности и способствовал снижению уровня цензуры и самоцензуры в Таджикистане. Эта премия может быть присуждена действующему журналисту любого вида СМИ и любой формы собственности, и основным условием премии является смелость в журналистской деятельности (публикация статей, ТВ или радио программы, ведение блога и т.п.) в отчетном периоде.

Премия им. М. Мухаббатшоева будет вручена только одному номинанту.

В свою очередь премия им. О. Латифи будет вручена номинанту в четырех направлениях СМИ (всего четыре премии) - «ТВ», «Радио», «Печать» и «Интернет и новости» за высокий профессионализм. Номинантов этой премии также определит опрос руководителей более 70 таджикских СМИ и жюри совета СМИ Медиа Альянса.

Победителям будут вручены ценные призы и диплом номинанта премии в рамках торжественной акции в честь Международного дня свободы прессы 3 мая в Душанбе.