

Таджикистан: пресса о прессе, №13 (221), 2010г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 1 апреля 2010 г.

30 марта текущего года началось судебное слушание по иску судей в отношении трех независимых изданий - еженедельников «Азия Плюс», «Фараж» и «Озодагон», - пишет «Азия плюс»(№13 от 31.03.2010г).

Однако, по словам редактора «Азия плюс» Марата Мамадшоева официально представителей трех газет о дате судебного слушания не оповестили. «Мы узнали о начале суда от адвоката Соледжона Джураева. Никто не прислал повестки, не известили нас даже по телефону», - сказал Мамадшоев.

В начале заседания судья Амритдин Сафоев зачитал искивые заявления судей. В отношении заявления судьи Нура Нурова он сделал это частично. Однако адвокат С. Джураев ходатайствовал о чтении документа в полном объеме, поскольку, судья не огласил самую важную, по его мнению, часть искового заявления, в которой были изложены признания судьи Нурова об оговоре председателя Верховного суда и других высокопоставленных лиц во взяточничестве и давлении на суд. После этого судья огласил и эту часть заявления.

Затем А. Сафоев приступил к допросу одного из истцов - судьи Махмадшоева. Однако адвокат С. Джураев выступил с возражениями. По его словам, этим самым было нарушено процессуальное законодательство, поскольку суд (на основании статьи 155 ч. 2 ГПК) не имеет право перейти к допросу сторон и рассматривать дело по существу до разрешения его письменного ходатайства, представленного в суд еще 24 февраля. Адвокат напомнил, что в этом ходатайстве есть факты, которые обязательно должны стать сначала предметом предварительного расследования следственных органов, а только потом в зависимости от результатов, стать предметом судебного рассмотрения. Адвокат вновь подтвердил заявленное прежде требование о привлечении на основании статьи 153 ч.2 ГПК соответчиком Генеральной прокуратуры.

Это требование адвоката было отклонено судьей А. Сафоевым, который сказал, что у него нет ходатайств ответчика, а есть только его возражения.

В ответ адвокат неоднократно требовал огласить врученное им 24 февраля письменное ходатайство с печатью суда. По его словам, там речь шла не только о возражении, но и о ходатайстве. Однако судья отказался, после чего между судьей и адвокатом завязался спор.

После перерыва адвокат Джураев, ссылаясь на статью 235 ГПК РТ, вновь ходатайствовал об оглашении протокола судебного заседания, на предмет того были ли отражены в нем его заявления и ходатайства. Судья вновь отказался это сделать и объявил о перерыве и переносе заседания на завтра.

Адвокат повторил свои требования об оглашении протокола и сказал, что его замечания в нем не отражаются, что дает ему основания говорить о том, что суд ведет процесс односторонне. Также он вновь попросил огласить определение суда о разрешении его ходатайств как ответчика.

С. Джураев спросил также о том, что были ли переданы его письменные ходатайства сторонам. Судья признал, что письменные ходатайства и возражения адвоката не были переданы другим ответчикам. Адвокат подчеркнул, что это является существенным нарушением прав ответчиков. Несмотря на это, судья А. Сафоев опять отказался выполнять указанные требования и вновь объявил перерыв.

После перерыва адвокат вновь ходатайствовал об оглашении протокола судебного заседания, ссылаясь на статью 235 ГПК РТ, о том, были ли отражены в нем его заявления и ходатайства являющиеся, по его мнению, существенными...

Ответчики также обратили внимание судьи на то, что суд не известил их официально о дате сегодняшнего слушания. Они также заявили, что суд не решил письменное заявление ходатайства в частности, об оплате судьям госпошлин (в 0,5% от иска). По их ранее заявленным ходатайствам, не решив эти вопросы, суд не должен был принимать исковое заявление и рассматривать дело по существу.

Перед началом судебного слушания посол США в Таджикистане Кеннет Гросс на встрече с журналистами выразил свою точку зрения по данному вопросу.

«Азия плюс» так цитирует слова посла: «Мы очень обеспокоены состоянием свободы прессы в Таджикистане, и мы надеемся, что судебное слушание подтвердит наличие свободы прессы. Очень важно чтобы в любой стране пресса имела возможность свободно освещать происходящие события, без каких-либо ограничений, угроз или наказаний, будь то через судебную систему или иными способами. Поэтому мы находимся сегодня здесь, чтобы наблюдать и увидеть, что произойдет в суде. Надеемся на то, что суд поддержит принцип свободы прессы», - сказал посол.

Отвечая на вопрос журналистов, какими будут действия американского посольства, если судебное слушание завершится не в пользу журналистов, дипломат отметил: «Мы находимся здесь не для того чтобы заниматься предположениями относительно того, что сделает или не сделает суд. Это было бы неуместно. Причина, по которой мы находимся здесь - это поддержка принципа свободы прессы, и мы надеемся, суд также поддержит этот принцип».

Также газета опубликовала письмо судей Верховного суда, в котором они утверждают, что некоторые СМИ ведут компанию по дискредитации судебной системы. В частности, в письме говорится: «В демократическом обществе, суд и пресса существуют в одной социальной среде, в общем правовом пространстве, имея различную природу и выполняя различные функции, но у них есть одно общее свойство - они решают в демократическом государстве единую задачу служения общественным интересам. При этом неизбежно возникает множество аспектов соприкосновения, точек пересечения, а иногда и столкновений, что, тем не менее, исключает взаимную изоляцию, взаимное отчуждение, диктует необходимость правомерного и продуманного сотрудничества».

Журналист вправе излагать свою субъективную точку зрения, критиковать оппонентов, в том числе и вступившие в законную силу судебные решения.

Однако это не означает, что журналист имеет право на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельную

категорию граждан исключительно по признаку отношения к профессии.

Это недопустимо не только по Конституции Республики Таджикистан, Закону о печати и другим средствам массовой информации, но и по международным документам. Так, ч.3 ст.19 Международного пакта о гражданских и политических правах, который провозглашает свободу искать, получать и распространять информацию, вместе с тем предусматривает ее ограничения «для уважения прав и репутации других лиц». Строго регламентируются эти положения и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Но некоторые нами уважаемые журналисты видимо не знакомы с указанными законами и международными актами, а еще хуже, если знакомы, то сознательно идут на их нарушение...

Прочитываем ч.3 ст. 29 «Закона о печати и других средствах массовой информации», которая гласит - редакция средств массовой информации, журналист не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать на суд до вступления решения или приговора в законную силу.

Кажется, закон изложен предельно ясно, и хочется подчеркнуть фразу «до вступления приговора в законную силу».

Что же мы видим по данному делу?

Ещё как говорится, не высохли чернила на приговоре, как отдельные газеты развернули целую кампанию, направленную на его дискредитацию и отмену...».

В конце письма судьи отмечают: «О том, что на практике последнее время отдельными СМИ организована кампания против судебной системы, свидетельствует и статья в газете «Азия-Плюс» от 10 февраля 2010 г. «СМИ продумывают стратегию защиты», из которой мы узнали, что в г. Душанбе прошел круглый стол на тему «Правовая защита журналистов Таджикистана».

Из статьи мы поняли, что на круглом столе, кроме нападок и обвинений в адрес судей, прозвучали и взвешенные, объективные мнения некоторых журналистов, которые правильно усмотрели одну из причин возникшего конфликта в юридической неграмотности журналистов. Такие объективные суждения не могут не радовать на фоне разнузданной кампании, развернутой в некоторых печатных изданиях.

Мы, конечно, не идеализируем нашу судебную систему, в работе судов еще много есть недостатков. Но нельзя не отметить ту огромную работу, которую проводят судьи Республики. Честно и добросовестно, без лишней шумихи и помпы они делают свою нелегкую работу по отправлению правосудия.

Всю эту огромную работу, проводимую судьями Республики, не удастся опорочить таким, как адвокат Джураев С. и ему подобным».

Судебное разбирательство Министерства сельского хозяйства РТ на газету «Миллат», которое планировалось 29 марта по просьбе адвоката газеты Джунайдулло Ибодова приостановлено,- сообщает «Миллат» (№13 от 01.04.2010г).

Джунайдулло Ибодов отмечает, что это связано с тем, что учредитель газеты находится в служебной командировке. По его словам согласно законодательству страны только учредитель принимает окончательное решение о том, согласиться на примирение с Минсельхозом или нет.

«Фараж» в этом же номере опубликовала заключительную часть материала об известном таджикском журналисте, погибшем во время гражданской войны в Таджикистане Хушбахте Хайдаршо. Своими воспоминаниями об этом талантливом человеке и профессиональном журналисте делятся известные таджикские поэты, журналисты, друзья, одноклассники, которые близко знали Х.Хайдаршо.

Серая узбекская печать, которая у себя в стране не нашла читателей, повернулось лицом к Таджикистану,- пишет «СССР» (№13 от 1.04.2010г).

Сегодня десятки узбекских газет свободно продаются в Согдийской области и Кургантюбинском регионе. Данный фактор отрицательно влияет на информационную безопасность страны. Но так как Таджикистан сегодня является «городом без ворот», никто не удосужится спросить этих распространителей, как и откуда они приносят эти газеты в нашу страну и свободно продают, в то время, когда таджикские распространители печатной продукции сталкиваются в этом вопросе с большими проблемами,- отмечает издание.

Свой взгляд об информационной войне, которую развернули узбекские СМИ против строительства Рогунской ГЭС и алюминиевого завода в Таджикистане на страницах «Нигох»(№13 от 31.03.2010г) высказывает независимый эксперт Зафари Мирзоён.

По его словам агитационная машина узбекских властей очень сильна и они используют при этом известных и опытных экспертов, не то, что у нас агитируют женщин, умеющих готовить национальные блюда, или же показывают только достижения в области фольклора и народных традиций. И наши ответработники духовной культуры бессильные не только перед новоявленными проповедниками мечетей, но также не имеют стремление и желание сотрудничать с телевидением, радио и другими СМИ. Бездарность так называемых идеологов проявляется в том, что они сегодня на ТВ и радио собрали неопытных, неквалифицированных молодых сотрудников, а такой важный агитационный аппарат превратили в сцену для плясок и песен девушек, не имеющих вкуса, а только показывающих свою фигуру. В результате слабости этой важной части политического воспитания, таджикские зрители и читатели узнают самые важные новости только из зарубежных средств массовой информации.

«Вечерний Душанбе» (№13 от 1.04.2010г) опубликовала ответ зампреда города Душанбе А.Шералиева на статью газеты, опубликованную в предыдущих номерах под заголовком «Новый директор рынка разгоняет распространителей газет». Он отмечает, что статья была рассмотрена соответствующими структурами столицы и подчеркивает, что ныне реализация печатных изданий на земле и на проходах не соответствует санитарно-эпидемиологическим нормам и не отвечает требованиям деятельности столичных рынков. Далее Шералиев отмечает, что ГУПА «Торговля и рынки города Душанбе» и соответствующие его структуры не против реализации газет и журналов. Поэтому редакции газет совместно с администрацией Дочерного предприятия рынка «Саховат» могут организовать лучшие условия для этого или построить современные точки по продаже печатных изданий на территории предприятия.

Молодежной газете «Чавонони Тоҷикистон» (№12 от 01.04.2010г) исполняется 80 лет. На страницах «Минбари халк» издание поздравляют читатели, а также известные таджикские журналисты, в частности, бывший главный редактор газеты Абдуфаттох Вохидов, Давлат Назри и другие.

«События» (№14 от 31.03.2010г) со ссылкой на «Би-Би-Си» сообщают о том, что российский миллиардер Александр Лебедев, который уже владеет лондонской вечерней газетой Evening Standard, купил газеты Independent и Independent on Sunday за символическую цену в один фунт стерлингов. Столько стоит один экземпляр Independent.