

## Таджикистан: пресса о прессе, №6 (214), 2010г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 11 февраля 2010 г.

Судебные иски против ряда независимых газет Таджикистана вызвали большой общественный резонанс и продолжали оставаться одной из главных тем СМИ республики на этой неделе.

На этой неделе к международным организациям, осуждающим подобные действия в отношении независимых изданий республики, присоединилась и ОБСЕ.

Представитель ОБСЕ по свободе СМИ Миклош Харати подверг осуждению иски, инициированные за последнее время высокопоставленными правительственными чиновниками в Казахстане, Таджикистане и Венгрии, назвав их «опасными попытками введения цензуры», - сообщает «Азия-Плюс» (№6 от 10.02.2010г).

«Иски возбуждены против местных СМИ из-за опубликования ими критических заявлений, сделанных другими общественными деятелями. Для того, чтобы свободно пользоваться своим правом на передачу информации, СМИ не должны нести ответственность за публикацию заявлений, исходящих от известных источников, - заявил Харати. - Если заявления признаны оскорбительными, правовые процедуры должны быть возбуждены против авторов, а не против СМИ, которые опубликовали их».

«Убивать гонца, приносившего плохие вести, было старым обычаем автократии, что осуждается с позиций демократических стандартов СМИ, как опасная попытка цензуры, - заявил он. - В Казахстане, Таджикистане и Венгрии законодательство не должно допускать возможности вовлечения СМИ в споры между общественными деятелями».

«В Таджикистане трое судей предъявили иск против газет «Азия-Плюс», «Фараж» и «Озодагон» с требованием возместить моральный ущерб общей стоимостью 900 тыс. евро за перепечатку официальных обвинений, выдвинутых против них со стороны адвоката. Эти судебные разбирательства последовали после предъявления некоторыми государственными учреждениями исков против газет «Миллат» и «Пайкон» с оценкой морального ущерба в 200 тыс. евро. В случае приведения в исполнение решений, названные газеты будут вынуждены закрыться», - подчеркнул Миклош Харати.

«Во всех этих случаях высокопоставленные истцы пытаются наказать СМИ за их основную работу - информирование общественности об общественно значимых вопросах», - убежден Харати. Он отмечает, что в случаях с Казахстаном и Таджикистаном особо суровые наказания, к которым стремятся истцы, угрожают самому существованию нескольких критически настроенных СМИ, которые остались в этих двух странах.

Комитет защиты журналистов (США) также призывает судей в Таджикистане отозвать свои судебные иски о клевете против ведущих популярных независимых еженедельных газет, которые могут обанкротить эти издания, сообщается в распространенном заявлении данной организации. Об этом говорится в распространенном заявлении данной организации, - пишет здесь же «Азия плюс».

Координатор программы Комитета защиты журналистов в Европе и Центральной Азии Нина Огнянова выразила убеждение, что тот факт, что истцами по этому делу выступают влиятельные судьи, является сигналом ограничения свободы СМИ в Таджикистане. «Мы призываем судей отозвать свои иски против «Озодагон», «Фараж» и «Азия-Плюс». Вынесенное не в пользу этих изданий решение суда погубит их», - заявила она.

СМИ и медиа организациям нужно продумать стратегию защиты от возможного давления со стороны государственных органов, - отметили журналисты во время круглого стола на тему «Правовая защита журналистов Таджикистана». Власти РТ и мировое сообщество призвали обратить внимание на огромные суммы исков, которые предъявляются к СМИ в последнее время, - пишет «Азия плюс».

Последние судебные иски к СМИ вызвали большой резонанс и привлекли большое внимание к теме круглого стола.

По мнению председателя НАНСМИТ Нуриддина Каршибаева, участвовавшие случаи исков в отношении СМИ способствуют росту самоцензуры и негативно влияют на уровень свободы слова в Таджикистане.

По словам редактора газеты «Asia-Plus» Марата Мамадшоева, в увеличении количества судебных исков тоже есть своя позитивная сторона. Роль права в последнее время возрастает. Нашим СМИ нужно стать грамотными в этом отношении. Редактор также считает, что с учетом возросшего давления СМИ нужно принимать экстренные меры.

- Нам нужно написать обращение на имя президента РТ, а также посольств, международных организаций. Последних нужно призвать, чтобы их представители присутствовали во время судебных процессов, чтобы они могли наблюдать за тем, как осуществляется наше правосудие.

Правозащитник Нигина Бахриева считает, что есть основания говорить о тенденции ограничения при помощи судебных механизмов деятельности СМИ. Н. Бахриева высказала мнение, что нужно продумать стратегию защиты от подобного преследования. С точки зрения именно правового подхода защиты мы можем использовать много механизмов на сегодняшний момент. Не только публичные обращения на имя президента. Первое, что приходит на ум, это подготовить срочную акцию специальному докладчику ООН по свободе слова.

Второй секретарь посольства США по политическим и экономическим вопросам Чарльз Мартин выразил озабоченность последними действиями против независимых газет Таджикистана.

- СМИ играют важную роль в воспитании стабильного общества. Эти иски могут стать угрозой тому, что эти газеты перестанут печататься, что будет серьезным ударом по свободе прессы в Таджикистане. И это может произойти накануне парламентских выборов в стране. Мы следим за развитием событий и доведем свою обеспокоенность до сведения правительства РТ, - заявил он.

Между тем, по мнению некоторых участников круглого стола, основными проблемами можно назвать также: юридическую неграмотность журналистов и пассивность медиа-сообществ Таджикистана.

«В том, что возникают такие ситуации, есть и наша вина - наши журналисты плохо знают свои права», - заявил Мухтор Бокизода, директор Фонда памяти и защиты прав журналистов.

Присутствующие одобрили предложение о создании рабочей группы из числа юристов, представителей СМИ, правозащитных и международных организаций для изучения ситуации и оказания юридической помощи СМИ.

По итогам работы круглого стола был разработан пакет рекомендаций. В которых участники, в частности, призвали правительства и парламент РТ, СМИ и журналистов, а также медийные и правозащитные организации совершенствовать законодательные механизмы по урегулированию конфликтов в сфере СМИ; строго соблюдать правовые и этические нормы журналистской деятельности; провести мониторинг исполнения нормы законов о деятельности СМИ, выявления противоречия между законодательными и подзаконными актами, в целях их устранения; оказать поддержку местным организациям и СМИ в разработке стратегии защиты их прав и интересов.

Читатели «Азия плюс» в связи с исками против издания, выступают в поддержку любимой газеты и выражают ей свою солидарность. Газета опубликовала отклики некоторых читателей:

Один бизнесмен даже предложил любимой газете финансовую помощь: «Я готов помочь на судебные издержки или адвокату», - отметил он.

Молодой человек из Душанбе пообещал, что «если они не отзовут свои иски, мы можем организовать акцию протеста. А что? Все мои друзья меня поддерживают. Он также уверен, что много других желающих выйти найдется».

Издание сообщает, что за эти дни получило немало откликов и от официальных лиц. Так, нам позвонил старший помощник прокурора Хатлонской области, член Союза журналистов Таджикистана, член Международной конфедерации журналистов СНГ Варка Зайниддин:

- Судебные тяжбы прессы и госорганов, которые участились в последнее время, не просто удивляют, а возмущают. Это стало своего рода анекдотом о Таджикистане. Лично у меня много знакомых журналистов за пределами республики, которые говорят: «Мы слышали, у вас там, на прессу дают перед выборами...». Неужели наши чиновники не осознают, насколько они портят имидж страны? Над нами же смеются. Тем более их претензии необоснованны. Я еще раз пролистал все статьи законов, на которые ссылаются судьи Верховного суда в своих претензиях к трем изданиям, и еще раз убедился в их неправоте. Никакие законы республики издания не нарушали. Вы публиковали открытое заявление, которое является сигналом для компетентных органов. В данном случае власть должна принять меры по изучению этого заявления, выяснить имеют ли место эти недостатки. Но реакция была другая. Вместо этого на журналистов стали давить, а все аргументы этого заявления остались в стороне.

Все эти иски являются давлением на свободу слова, чего мы не должны допустить. Если мы потеряем эти ценности демократии, то превратимся в феодальную страну. Этого мы не позволим. Мы с вами, уважаемые журналисты, - пишут читатели.

Идея судей Таджикистана о возмещение морального ущерба на общую сумму 5,5 млн. сомони, которые должны быть направлены на строительство Рогунской ГЭС может за короткий период избавить республику от долгов,- пишет на страницах «Фараж» Хуршед Атовулло (№06 10.02.2010г).

Для них строительство Рогуна кажется очень легким. Если применить идею судей Верховного суда страны Нура Нурова и Улугбека Мамашдоева и городского суда Фахриддина Дадометова, то не будет необходимости и в покупке акций Рогунской ГЭС. Они хотят, чтобы три издания республики заплатили им штраф в размере около 1,5 миллиона долларов США, а они в свою очередь перечислят эти средства на строительство этого важного объекта. «Смотрите, как дорого для судей стоит честь и достоинство»,- пишет он.

Здесь же газета обратилась с вопросом к экспертам, насколько обоснован иск судей и связано ли это с предстоящими выборами в парламент Таджикистана?

По мнению известного таджикского юриста Рахматилло Зоирова данный вопрос имеет политический характер и непосредственно связан с предстоящими выборами. В исковом заявлении, по его мнению, кроме отрицания мнений, высказанный адвокатом Джураевым, больше нет никаких претензий. В этом заявлении нет причинение морального ущерба, его источники и не говорится, каким образом он был нанесен. Если бы я был судьей района Сино, то не принял бы подобное исковое заявление о требование возмещение морального ущерба. Потому что в этом заявлении не включено заявление о моральном ущербе, все судьи отвечают только на заявление Джураева.

Однако, по мнению председателя ОО «Журналист» Кироншо Шарифзода, не совсем правильно связывать данный иск с предстоящими выборами. Но при наших условиях и нашем опыте, это может приобрести не очень хорошую тенденцию. Если вспомнить, что в 2005 году в преддверии выборов подобный иск был предъявлен газетам «Рузи нав», «Нуруи сухан», «Одаму олам», то можно предположить, что некоторые судебные и государственные органы хотят усмирить этим способом независимые издания или предупреждают их, чтобы они не выходили за рамки дозволенного.

Говоря о возмещение морального ущерба, Шарифзода отметил, что не в одном законе Таджикистана этот вопрос четко не определен. Возмещение миллионов сомони не укладывается ни в рамках закона и не в мыслях. Реальность заключается в том, что если сложить даже все СМИ Таджикистана, то такую сумму они не смогут собрать.

Распространители независимых изданий Таджикистана считают, что отток трудовых мигрантов из страны, а также наступление весны и лета способствуют снижению покупательской способности населения на газеты, - пишет «Нури зиндаги» (№06 от 11.02.2010г).

Хуршед Атовулло- главный редактор еженедельников «Фараж», «Ману ту», «Гол» также уверяет, что последние годы в конце августа и начала октября, то есть с момента возвращения таджикских трудовых мигрантов на родину количество постоянных читателей газет увеличивается, хотя к газете - «Фараж» это не относится, так как она уже имеет своих постоянных читателей.

Сами продавцы газет также утверждают, что рынок продажи газет особенно оживляется с наступлением зимы.

Следует отметить, что основной доход многие газеты получают от распространения рекламы, однако в этом отношении таджикоязычные газеты испытывают трудности. То есть большинство организаций предпочитают, размещать свою рекламу в русскоязычной прессе.

Некоторые эксперты связывают это с малым тиражом газет, выходящим на таджикском языке.

В 2009 году мониторинговая служба НАНСМИТ зафиксировала 54 случая нарушения прав журналистов, и 43 случая конфликта и обвинения против СМИ в Таджикистане. Об этом сообщил руководитель мониторинговой службы НАНСМИТ Абдуфатох Вохидов на круглом столе, который состоялся в Душанбе на прошлой неделе,- сообщает «Нигох» (№47 от 11.02.2010г).

Он отметил, что за этот период мониторинговой службой НАНСМИТ зафиксировано 264 случаев, непосредственно касающихся деятельности СМИ. Наблюдается тенденция ограничения свободы СМИ в Таджикистане со стороны представителей органов исполнительной и судебной власти за последнее время, заметил он. Примером это заметно в отношении трех изданий страны, а также в отношении первого независимого телевидения Таджикистана «Симой мустакили Тоҷикистон» (СМТ), которое на протяжении вот уже нескольких месяцев по неизвестным причинам, не может нормально транслировать свои передачи.

В свою очередь директор СМТ Зинаттуло Исмоилов на страницах «Пайкон» (№06 от 10.02.2010г) отмечает, что у них есть все законные права транслировать свои передачи на частоте, предоставленный им минсвязи. Однако, на протяжении вот уже нескольких месяцев «СМТ» не может нормально транслировать свои передачи, так как они с каналом «ОРТ» мешают друг другу.

Между тем, газета со ссылкой на заместителя председателя комитета по телевидению и радиовещанию Абдурахмона Абдуманнонова сообщает, что президент России Дмитрий Медведев послал письмо своему таджикскому коллеге Эмомали Рахмону с просьбой оказать содействие в разрешении ситуации, связанной с вещанием телеканала «РТР-Планета» и радиостанции «Радио России» в Таджикистане.

Следует отметить, что официальное вещание телеканала «ОРТ» (Первый канал) в Таджикистане было прекращено в 1999 году, а в 2009 году было приостановлено, а потом прекращено вещание «РТР-Планета». Одной из причин приостановки вещания каналов «РТР» стала задолженность этих телекомпаний перед таджикской стороной за обеспечение услуг ретрансляции.

«СССР» (№06 от 11.02.2010г) пишет о том, что узбекские СМИ в своих публикациях часто затрагивают строительство Рогунской ГЭС и открыто выступают против его сооружения. Автор пишет, что узбекские специалисты часто посредством государственного телевидения утверждают, что именно печатные негосударственные СМИ Таджикистана поддерживают правительство своей страны в строительстве Рогунской ГЭС. В связи с этим по узбекскому каналу показывали дискуссию, которую вели узбекские академики, профессора и политологи в субботу вечером и оператор четко и умышленно зафиксировал на столе лежавшую газету СССР, в то время когда сидевшие говорили, что неправительственные газеты поддерживают строительство ГЭС. Автор обращается к судьям, мол, «заметили ли, уважаемые судьи Таджикистана, что ни Косим Косимов, ни Хотамов, а именно независимые СМИ поддерживают строительство Рогуна».

Далее автор подчеркивает, что выдвинутые иски против газет, выглядят как индивидуальное поручение Ислама Каримова. «Это мое субъективное мнение, но интересно, какотреагируют на это в коридорах государственной власти и, особенно, идеологический аппарат правительства РТ?»- спрашивает журналист.