

Таджикистан: пресса о прессе, №18 (175), 2009г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 6 мая 2009 г.

Всемирный день свободы прессы отметили на прошлой неделе в большинстве стран мира. Журналисты Таджикистана в этот день собрались за круглым столом для обсуждения темы «Правовые, экономические и этические аспекты свободы слова в Таджикистане». Как сообщает «Азия плюс» (№18 от 06.05.09г.), на данном мероприятии была подчеркнута необходимость декриминализации статей 135 и 136 Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за клевету и оскорбление. По мнению журналистов и правозащитников, данные нарушения должны рассматриваться в гражданском порядке.

Участники круглого стола создали рабочую группу, которая подготовит соответствующие рекомендации и направит их в правительство и парламент страны. Также было отмечено, что мировой финансовый кризис повлиял и на таджикские СМИ, так как в некоторых масс-медиа до 70% снизился уровень доходов от рекламы. В этой связи председатель Союза журналистов Таджикистана Акбарали Сатторов сказал, что СМИ страны должны обратиться к правительству с просьбой о снижении налогового бремени. Бурную дискуссию вызвал вопрос о необходимости разработки и принятия Кодекса журналистской этики. Ряд участников высказались за необходимость такого регулирующего документа, имеющего рекомендательный характер. Некоторые специалисты выступили против. По их мнению, данный кодекс может стать еще одним инструментом давления на журналистов.

Мероприятие было организовано Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана, Союзом Журналистов Таджикистана, Медиа-Альянсом Таджикистана, Международной ассоциацией фарсиязычной прессы «Афруз» при поддержке Бюро ОБСЕ в республике. Между тем, известный таджикский журналист Раджаб Мирзо на страницах «Нигох» (№07 от 07.05.09г.) возражает против того, что журналисты на данном мероприятии обсуждали исключительно две статьи УК - 135 и 136, но совершенно проигнорировали его предложение обсудить еще и статью 137-ю данного кодекса, то есть «Публичное оскорбление Президента республики Таджикистана или клевету в его адрес». - Ведь президент еще и является главой правительства. Однако, мое предложение как будто никто не услышал и в знак протеста я покинул данное мероприятие,- сетует Р.Мирзо. Далее он размышляет о том, почему в Таджикистане хотят отделить президента от народа? Ведь статья 17 Конституции РТ гласит о том, что «перед законом и судом все равны» и это касается всех без исключения, и президента, и премьер-министра, и депутата и рабочих...

«Я вернулся в зал, когда на круглом столе уже обсуждали последний вопрос: Нужен ли журналистам Таджикистана Кодекс журналистской этики?»,- рассказывает Р.Мирзо. «До этого, я думал, что наши журналисты не нуждаются в нем, но теперь я уверен, что если журналисты не слушают и не хотят слышать своего коллегу, также не имеют смелости спорить с ним, то им этический кодекс просто необходим», - заключил Раджаб Мирзо.

В свою очередь журналист Зафар Суфи на страницах «Озодагон» (№18 от 07.05.09г) говорит о том, что международный день свободы печати еще раз доказал, что для правительства Таджикистана свобода слова не имеет никакой цены. Потому что если бы они ее ценили, то хотя бы организовали собрание и поздравили бы тех журналистов и СМИ, которые, несмотря на все трудности, защищали национальные интересы страны. И претензии о том, что финансовый кризис не позволил это сделать, не могут служить оправданием этому. По его словам, возможно в дальнейшем, журналисты и СМИ могут быть наказаны, и даже предстать перед судом за невнимательное отношение к президенту или же за клевету и оскорбление чиновников. Хотя несчастные журналисты и СМИ вовсе не имели корыстные намерения, а всего лишь хотели свободно рассказать о существующих проблемах. И пока в Таджикистане не будут созданы правовые и законные основы для свободы слова, она не может быть обеспечена.

«Существует ли в Таджикистане свобода слова?». С таким вопросом в Международный день свободы слова журналисты «Нури зиндаги» (№19 от 07.05.09г) обратились к известным журналистам республики. По мнению преподавателя факультета журналистики ТНУ Пайванда Гулмуродзода, в Таджикистане этому вопросу уделяется особое внимание. В стране существует плюрализм мнений и каждый может высказать свое мнение свободно,- говорит он.

В свою очередь главный редактор «Фараж» Хуршед Ниёзов считает, что свобода слова является относительной, и ни где в мире нет, и не соблюдается полная свобода слова. По сравнению с Узбекистаном и Туркменистаном в Таджикистане состояние свободы слова лучше, но его нельзя сравнивать с Кыргызстаном и Казахстаном. «Пока у нас не будет независимой типографии и пока не будут исключены из Уголовного кодекса статьи о клевете и оскорбления, то еще рано говорить о существовании свободы слова в Таджикистане»,- считает он.

По мнению главного редактора «Таджикистон» А.Ахмадзод, сами наши журналисты сделали свободу слова относительной. Потому что журналисты до сих пор боятся свободно высказывать собственное мнение. Опасаясь задеть или обидеть какого нибудь чиновника, они боятся написать критику в его адрес. Только когда журналисты свободно будут говорить то, что они знают и то, что нужно обществу, то лишь тогда и появится свобода слова.

«Азия плюс» на этой неделе также опубликовала статью экспертов Иноята Иноятова и Фаррухшо Джунайдова «Старый закон нового Таджикистана», где они размышляют о том, что стране уже давно нужен новый закон о СМИ, который бы соответствовал международным нормам и нынешним условиям нашего общества. Закон РТ "О печати и других средствах массовой информации" был принят 14 декабря 1990 года.

Несмотря на то, что статья второй действующего Закона РТ "О печати и других средствах массовой информации" гарантирует свободу слова, она не может охватить все стороны этого вопроса. Эксперты считают, что в новом законе нужно дать определение понятию "свободы массовой информации", интерпретировать составные её части с тем, чтобы было понятно - в каких формах она должна реализовываться. Также нужно уточнить, в каких случаях за использование свободы слова устанавливается гражданская ответственность, а в каких - уголовная. «Мы полагаем, что в нашем обществе вопросы использования свободы слова должны рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства. Поэтому уточнение данного положения очень важно, так как оно может предотвратить многие противоречия, возникающие на практике». К сожалению, в действующем законе о СМИ не уточняется правовой статус учредителя СМИ, не оговорены его права и обязанности, его отношения с редакцией. Статья 16 Закона РТ "О печати и других СМИ" содержит лишь предложение: "Учредитель утверждает программу (главные принципы) деятельности СМИ". По их мнению, необходимо прояснить этот вопрос в законе.

Также, в действующем законе не полностью урегулирован правовой статус редакции СМИ. Статья 16 определяет его следующим образом: "Редакция или иное учреждение, осуществляющее выпуск массовой информации, реализует программу на основе профессиональной самостоятельности". Эксперты считают, что правовой статус, права и обязанности редакции (её работников) и финансы (собственность)

СМИ, круг их отношений необходимо определить отдельными статьями. Необходимо также уточнить: могут ли редакции выступать как частное юридическое лицо и как учредитель СМИ. Кто может нести ответственность за деятельность СМИ: учредитель или редакция?

Другой вопрос, который с точки зрения права не полностью решен в действующем законе - это право редакции на доступ к информации. Статья 5 Закона РТ "О печати и других средствах массовой информации", которая называется "Обязанность предоставления информации" в общих чертах определяет необходимость предоставления информации следующим образом: "Государственные, политические и общественные организации, движения и политические лица обязаны предоставлять необходимым средствам массовой информации сведения". Но в законе не разъясняется само понятие "необходимые сведения" и не определено, какую информацию необходимо предоставлять средствам массовой информации, а какую нет. Поэтому, необходимо уточнить определение, что "редакция имеет право требовать предоставления от государственных, политических и общественных организаций сведения, касающиеся их деятельности. Запрос о предоставлении информации может быть как в устной, так и письменной форме. Руководители государственных органов, ответственные лица, общественные организации, организации и предприятия обязаны в установленные законом сроки предоставлять требуемые редакциям сведения".

Также они считают, что в новом законе необходимо установить конкретные сроки предоставления подобной информации. В Законах "Об информации", "Об обращениях граждан" и "О праве на доступ к информации" общий срок предоставления запрашиваемой информации установлен в 30 календарных дней. Естественно, он не соответствует международным стандартам, и противоречит принципу "оперативности" информации. Было бы лучше такой срок установить от незамедлительного предоставления, до, максимум в одну неделю, с тем, чтобы редакция имела возможность срочно получать информацию и распространять ее, и чтобы информация не утратила свою актуальность...

Еще в 2002 году группа специалистов подготовила проект закона РТ о СМИ, но по субъективным и объективным причинам данный законопроект остался лишь на бумаге. В прошлом году другая рабочая группа, в состав которой также вошли члены парламента, в рамках одной из неправительственных медиа-организаций (НАНСМИТ) работала в этом направлении и подготовила целый ряд изменений и дополнений к действующему закону о СМИ. Кроме того, в 2005 году в рамках проекта еще одной общественной журналистской организации (ТаджАНЭСМИ) под названием "Гармонизация законодательства о СМИ" были подготовлены предложения по изменению и дополнению действующего закона о СМИ. К сожалению, до сих пор судьба данных предложений остается неизвестной.

Накануне Всемирного дня свободы прессы, Международная неправительственная организация Freedom House опубликовала традиционный рейтинг свободы прессы в мире — Global Press Freedom 2009. Среди 195 стран, в которых Freedom House изучала состояние свободы и безопасности СМИ, Таджикистан занял непочетное 168-е место, говорится в докладе международной правозащитной организации. Таджикистан делит эту строку с Азербайджаном, Казахстаном и Суданом и находится в статусе - несвободные СМИ, - сообщает «Наджот».

Однако, в самом Душанбе мнение разделились. Главный редактор правящей народно-демократической партии страны Бахтиер Хамдамов назвал оценку Freedom House предвзятой. По его мнению, данная оценка не имеет основания, так как правительство Таджикистана прилагает усилия к обеспечению свободы слова в Таджикистане.

В свою очередь председатель НАНСМИТ Нуриддин Каршибоев считает такой рейтинг реальным, так как за последние годы в стране зарегистрировано несколько случаев нарушения прав независимых журналистов. В частности, существования проблемы доступа журналистов к информации в Таджикистане, говорит о правильности оценке Международной неправительственной организации Freedom House.

В честь Международного дня свободы прессы Демократическая партия Таджикистана (крыло Махмадрузи Искандарова) вручила премии журналистам по следующим номинациям, - сообщает «Миллат» (№18 от 07.05.09г): «Журналистика нового времени» им. Имоманазар Холназарова - генеральному директору ТВ «Симои Мустакили Тоҷикистон» Зинатулло Исмоилову, «Гражданская позиция» им. Джумабая Ниезова - корреспонденту радио «Имруз» Назиру Нусрат, «За гражданскую смелость» им. Аслиддина Сохибназарова- зам.редактора газеты «Азия плюс» Ольге Тутубалиной, «Защита национальных интересов» - корреспонденту газеты «Миллат» Рахматкарими Давлату.