

Таджикистан: пресса о прессе, №46 (150), 2008г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 13 ноября 2008 г.

Вышел в свет 100-ый номер газеты «Фараж». Журналисты издания обратились к своим постоянным читателям с вопросом: Что же сегодня не хватает «Фараж»? По мнению бывшего редактора газеты - Азиза Накиба, несмотря на то, что «Фараж» считается одной из лучших изданий страны, однако она не лишена ошибок. «Я хочу видеть в ней серьезную газету, а то, что она часто прибегает к освещению теме гражданской войны, и тем самым описанию жизни командиров не делает ей чести», - считает А.Накиб.

Такого мнения придерживается и главный редактор радио «Имруз» Раджаб Мирзо. В начале, говорит он, все думали, что издание просто определенное время займет внимание читателей событиями 15 летней давности, но, к сожалению, постепенно стало ясно, что тема гражданской войны стала основным содержанием «Фараж». «Я лично не против того, чтобы газета освещала эту тему, но нельзя сделать ее ведущей темой, потому что этим газета потеряет свою актуальность», - считает Р.Мирзо. Тем не менее, Р.Мирзо полагает, что в дальнейшем газета больше будет уделять внимание злободневным, жизненно важным вопросам.

Журналист Абдукаюм Каюмзод наоборот считает, что именно изучение и исследование темы гражданской войны, публикации и мемуары об участниках этой войны, а также непосредственных очевидцев тех событий сблизил газету с читателями.

В этом же номере главный редактор «Фараж» Хуршед Атовулло на вопрос «Почему газета обращается к теме гражданской войны?», отвечает, что это страница истории нашего народа до конца не раскрыта и до сих пор покрыта тайной. Это тема, которую читатели хотят познать, интересуются, и до сих пор никто четко и ясно об этом не писал. Каждый пишет свое ведение и дает свою оценку. «По сути дела, это работа историков, но так как они молчат, журналистам приходится за них это делать», - считает Х.Атовулло.

Узбекский правозащитник и журналист Умеда Ниязова удостоена премией международной организации по защите прав человека Хьюман райтс вотч, - сообщает «Озодагон» (№45 от 13 ноября 2008 г). Умеда Ниязова награждена за проявленное ей журналистское мужество и защите прав человека. 32-летняя Умеда Ниязова работала в узбекской службе радио «Свобода», а также сотрудничала со многими организациями, работающими по правам человека в Узбекистане. В начале года она была обвинена в нарушении сразу трех статей УК Узбекистана - о контрабанде, незаконном переходе границы и изготовлении и распространении материалов, содержащих угрозу общественному порядку. Она провела более трех месяцев в тюрьме Ташкента. В настоящее время она проживает в Германии.

«Патриот» презирующий свою родину или «герой-путник» стоит над пропастью во лжи...», - так называется материал С.Хомиды, опубликованный на страницах «События» в рубрике «Мысли вслух» (№46 от 13 ноября 2008 г). Автор говорит свое мнение о главном редакторе «Чароги руз» Дододжоне Атовуллоеве. Он заявляет, что «Дододжон Атовуллоев потерял ориентировку и не может определить на карте жизни не только то место, куда он стремится, но и нынешнее свое местоположение. Он не знает свое место, не знает, кем он является и чего стоит. Но самое печальное то, что он и других людей, безвинных, добродушных, доверчивых, хочет обмануть и повести за собой в никуда».

Честно говоря, в начале я тоже был одним из его почитателей, - пишет далее автор. - Иногда мы с друзьями, будучи студентами журфака, ходили в редакцию, беседовали с журналистами, в том числе и с Атовуллоевым. И постепенно мы в нем, мягко говоря, разочаровались, когда в этих личных беседах он открывал свое истинное лицо. Мы узнали, что он пишет не о том о чем думает, в его статьях одно а в его помыслах и действиях - совсем другое.

Мы поняли, что человек страдает так называемой «болезнью Наполеона», ведь он воображал себя великим, ему казалось, что он уникальный профессионал в своем деле он приписывал себе несуществующие качества или переоценивал существующие. Он не любил, когда его критиковали, он не любил, если кто-то из коллег писал что-то лучше него, и он эту нелюбовь открыто выражал на летучках, и при личной встрече, не пренебрегая при этом бранными, обидными и жестокими словами.

Сегодня мы многое поняли. Поняли, что означают его слова: «Лгать можно, если в этом есть необходимость». Поняли, почему сегодня он опять, как говорится, трубит о некоем движении «Ватандор» которого, кажется и в помине не существует. «Но человек придумал все это потому, что возникла необходимость заявить о себе, о том, что он, мол, не уступил, не проиграл, он продолжает свое черное дело, то есть лжет, злословит, интригует, чтобы мстить тем, кого, мягко говоря, недолюбливает», - пишет С.Хомид.