

Таджикистан: пресса о прессе, №18 (122), 2008г.

Обзор еженедельных газет Таджикистана за 1 мая 2008 г.

3 мая – уже традиционно в Таджикистане, как и во всем мире, отмечают международный День свободной прессы. Накануне этой даты большинство изданий опубликовали мнение наших коллег по этому поводу.

По мнению председателя НАНСМИТ Нуриддина Каршибоева («Нигох» №18 от 1 мая 2008г) в Таджикистане существует частичная свобода слова, однако этот показатель является относительной. Вообще же, степень выражения свободы слова зависит от самого человека, насколько он может воспользоваться своим правом на свободное выражение мнения и при необходимости – защитить себя. Между тем, по его словам, свобода слова тоже имеет свои границы, а журналисты, прежде всего, должны знать свои права и обязанности. Писать обо всем, болтать о чём попало, и приравнивать это к свободе слова – совершенно неправильно, – говорит Н. Каршибоев.

«Некоторые думают, что наличие независимых и частных СМИ в стране и является проявлением свободы слова, однако это нельзя назвать безусловным существованием свободы слова», – считает директор «Ориено-медиа» Рустиами Джони. В республике, – по его словам, – приняты справедливые законы о свободе слова, свободе выражения и мнений, но наши трудности заключаются в самом отношении к свободе слова. Иначе говоря, нам иногда «диктуют» эту свободу слова, и получается так, что она у нас обретает черты «догматизма».

«Свободу слова в нашей стране, разумеется, нельзя сравнивать с Европой и Россией, но её у нас нет даже на уровне хотя бы стран региона, в частности, Казахстана и Кыргызстана», – полагает главный редактор «Азия плюс» Марат Мамадшоев («Миллат» №18 от 1 мая 2008г). Например, СМИ Казахстана освещают такие актуальные и злободневные темы, которые мы не можем затрагивать. Даже в Афганистане, Иране и Пакистане ситуация со свободой слова лучше, чем у нас, – думает М. Мамадшоев.

По словам главного редактора русской службы новостей ТВ «Сафина» Шоиры Комиловой, согласно закону «О печати и других СМИ», свобода слова де-юре имеется, но каждый журналист понимает это по-своему, одновременно думая о самосохранении. Так как мы – государственное ТВ, наш приоритет – представлять интересы государства. Другие же освещают проблематичные аспекты общества, частично или полностью касающиеся их собственных интересов, – говорит Шоира.

«Со дня принятия Закона «О печати и других СМИ» в Таджикистане прошло уже 18 лет, но до сих пор в республике не сформирована реальная свободная независимая пресса. В чем же причина? – задается вопросом журналист Джовид Муким на страницах газеты «Начот» (№18 от 1 мая 2008г). Он называет несколько причин этого, одна из которой – несовершенное развитие сильной негосударственной прессы. Да, сегодня в стране существует много независимых печатных изданий, имеющих большую читательскую аудиторию, но большинство из них носят коммерческий характер и служат для своих учредителей средством приумножения вложенных капиталов. Другой причиной отсутствия сильной и свободной прессы Джовид Муким называет сохранившийся у учредителей и редакторов страх после гражданской войны, в ходе которой погибло очень много журналистов. Ещё одно немаловажное обстоятельство – это отсутствие мощной полиграфической базы, сильной конструктивной оппозиции, неразвитость свободного мышления, что является препятствием на пути к этому. Свобода слова имеет непосредственную связь со свободой общества, и если общества не готово к свободомыслию, то свободный и правдивый разговор будет напоминать «чтение проповеди глухому», – считает он. «Доступ к информации: приходите завтра, а лучше никогда», – так называется статья политолога Алишера Азимова, опубликованного в «Азии плюс» (№18 от 1 мая 2008г).

На прошлой неделе депутаты Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли РТ одобрили новый проект Закона «О праве на доступ к информации». Авторы закона считают, что он поможет обеспечить прозрачность действий всех органов государственной власти, а также органов местного самоуправления. Однако правозащитные организации и журналисты не разделяют этого оптимизма. Недовольство журналистов вызывает, по мнению политолога, в первую очередь, срок предоставления информации, установленный новым законом. В документе указано, что «ответ выдается в возможно короткий срок, но не позднее чем через 30 календарных дней». А при необходимости его можно увеличить еще на 15 дней, для чего ведомству или организации надо лишь письменно уведомить об отсрочке ответа, указав причину задержки и срок окончательного представления ответа.

Следовательно, срок, установленный прежде «Законом о печати и других СМИ» в 30 дней, и вызывающий активное несогласие журналистов, не только остался прежним, но и еще увеличился. Правда, в парламенте пообещали, что для запросов СМИ будут подготовлены поправки в действующие отраслевые законы, которые должны ускорить работу журналистов.

Еще одно осложнение – введение оплаты за получение информации, или, как это сформулировано в законе, «возмещение расходов на предоставление информации». Причем никаких конкретных цифр не указывается, а только оговорено, что «она не должна превышать себестоимость услуг, связанных с ее предоставлением». И остается только гадать, как будут исчислять стоимость своего бесценного времени и труда сотрудники организаций, владеющие информацией. Правда, от оплаты освобождаются социально и экономически не защищенные группы населения, к которым журналисты явно не относятся.

Кроме того, всякое стремление получить информацию будет обставлено рядом требований. То есть, надо будет зарегистрировать свой запрос и потом заполнить целое досье на себя, любопытного. Председатель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) Нуриддин Каршибаев считает, что именно в этом законе уже должен был быть заложен «механизм ускорения получения информации». Поэтому НАНСМИТ предлагал депутатам принять этот закон в первом чтении, а затем вынести его на всеобщее обсуждение, дав возможность общественности также высказать свое мнение. И только после этого принять его в окончательном варианте, учтя замечания и предложения журналистов и других заинтересованных лиц и организаций. «Но этого не произошло, и закон принят бюрократическим методом, – подчеркнул Н. Каршибаев».

Критически относятся к принятому закону и сотрудники ОО «Республиканское бюро по правам человека и соблюдению законности» (РБПЧ). Руководитель аналитического центра Галина Деревенченко рассказала: «Мы предлагали предварительное обсуждение этого закона. Но он был принят так быстро, что мы не имели реальной возможности влиять на процесс разработки и принятия этого закона. В результате принят такой вариант закона, который осложнит механизм получения информации».

Председатель Социал-демократической партии Таджикистана Рахматилло Зойиров отметил, что «по названию и содержанию» принятый документ – это «конструктивный и хороший закон». «Но с учетом всех введенных условий он скорее решает, как не допустить людей к информации. Также замечу, что если вводится плата за информацию, то она должна предоставляться оперативно и безо всяких оговоренных сроков, а иначе она будет устаревшей и никому не нужной. Думаю, что журналистам необходимо срочно обратиться вновь к

президенту, чтобы этот закон не был утвержден верхней палатой парламента, а возвращен на доработку», - подчеркнул политик.

«Журналистам нужен свой профессиональный союз», - к такому выводу пришли участники семинара, который прошел 25 апреля в Душанбе,- сообщают «События» (№18 от 1 мая 2008г). Организаторами мероприятия выступили Финский фонд по развитию медиа и коммуникации, а также Национальная ассоциация независимых СМИ республики (НАНСМИТ). В его работе приняли участие представители масс-медиа с различных регионов страны.

Представители СМИ отметили, что журналисты Таджикистана сталкиваются сегодня с многими проблемами, в числе которых низкая заработная плата, ненормированный рабочий день, отсутствие возможностей для профессионального обучения, отсутствие медицинского обеспечения и многое другое. Кроме того, представители СМИ имеют проблемы в области трудового права. Прежде всего, это, то, что до сих пор многие из них работают без заключения трудовых контрактов с их работодателями, другие не могут уйти в трудовой оплачиваемый отпуск или получить дополнительную плату за сверхурочную работу. И при всем этом журналистам некуда обратиться за помощью, чтобы защитить свои права. «Все эти проблемы можно решить, если журналисты по настоящему объединятся в профессиональный союз», - подчеркнули участники семинара. Журналисты пришли к мнению, что именно через создание независимых профсоюзов они будут иметь реальную защиту своих прав и будут чувствовать свою безопасность.

«Убийства журналистов угрожают свободе печати в мире, работе СМИ мешают цензура, требования раскрывать источники информации, снижение авторитета профессии журналиста, и ... Интернет», - пишут в этом же номере «События» со ссылкой на пресс-службу посольства США.

К числу главных проблем для свободы печати относится цензура, принуждение репортеров к раскрытию конфиденциальных источников, преследования и убийства журналистов, рассказали America.gov работники американских СМИ. Спортивный обозреватель «Бостон глоб» Джон Пауэрс, который в 1983 году получил Пулитцеровскую премию за освещение событий в стране совместно с другими корреспондентами «Бостон глоб», писавшими о гонке ядерных вооружений, считает, что в США «всегда была самая свободная пресса в мире». Однако в результате рассмотрения нескольких судебных дел, получивших широкую огласку, американские репортеры приговаривались к лишению свободы за отказ раскрыть имена конфиденциальных источников. Бывают случаи, когда репортеров заставляют раскрывать конфиденциальные источники, а при тотальных режимах журналистов «регулярно сажают в тюрьмы, избивают и убивают», - сказал Пауэрс.

Редактор журнала «Эдитор энд паблишер» Грег Митчелл считает, что снижение уважения к журналистам во многих странах мира может привести к тому, что у репортеров будут отбирать все больше и больше прав. Неуважительное отношение, по его словам, обусловлено тем, что работу журналистов больше не ценят - отчасти, из-за публичной критики в адрес СМИ за пристрастное освещение определенных политических вопросов.

«Кровь смывается кровью» - так называется новое произведение таджикского журналиста, директора Центра журналистских расследований- Хуршеди Атовулло.

По словам автора, на основу художественного произведения, написанного в жанре детектива, легли реальные события, произошедшие в жизни таджикистанцев в годы братоубийственной войны и после нее.

Конкурс среди журналистов Центральной Азии на лучшую статью о проблеме пыток в регионе объявлен Международным центром журналистики MediaNet и Казахстанским Международным бюро по правам человека. («Факты и Комментарии» №18 от 30 апреля 2008г). На конкурс принимаются работы, опубликованные в СМИ странах Центральной Азии с июля 2007 до настоящего времени. Итоги конкурса будут подведены 26 июня - в Международный день защиты пыток.