

# Таджикистан: пресса о прессе, №17 (121), 2008г.

## Обзор еженедельных газет Таджикистана за 23 апреля 2008 г.

На прошлой неделе Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли (МН МО) принял закон «О праве на доступ к информации», - сообщает «Азия плюс» ( №17 от 23.04.08г.).

Закон призван стать очередным шагом к демократизации общества. По словам одного из его авторов, заместителя председателя комитета МН МО РТ по международным делам, общественным организациям и информации Олима Салимзода, закон гарантирует прозрачность действий всех органов государственной власти, а также органов местного самоуправления. «Любой гражданин вправе устно или письменно обратиться в любой государственный орган, который обязан в желаемой заявителю форме предоставить информацию: устной, письменной, электронной, аудиовизуальной», - сказал депутат.

По словам О.Салимзода закон разработан в целях обеспечения права всех граждан страны к информации как снизу вверх ( от населения органам власти), так и наоборот. Впредь, по его словам, кроме информации, которая представляет собой государственную тайну, любой человек вправе получать любую желаемую информацию. «Закон регулирует механизм получения информации и сроки ее предоставления и является логическим продолжением действующих законов «О печати и других средствах массовой информации», «Об информации», «Об информатизации», «О телевидении и радиовещании». Депутат сообщил, что для решения судьбы запроса установлен недельный срок, а если для подготовки информации необходимо изучение дополнительных документов, то ответ должен быть дан не позднее одного месяца со дня получения запроса.

«В случае невозможности ответить, государственный орган обязан обоснованно поставить заявителя в известность, - продолжил О.Салимзода. - А если источник информации находится вне компетенции чиновника, он также обязан сообщить об этом заявителю, тоже обосновав свои действия».

«Любая просьба любого гражданина должна быть удовлетворена, - сказал он. - В случае же невыполнения госслужащим этого требования, он должен отвечать перед законом, и может быть наказан, а человек, просьба которого не удовлетворена, вправе обратиться в любой орган, включая уполномоченного по правам человека». «Ни одно действие властей не может быть скрыто от народа», - подчеркнул депутат.

В деле избияния журналиста радио «Ватан» Азама Насретдинова, который сейчас находится в больнице, выявились новые подробности, - пишет «Вечерний Душанбе».

(№17 от 23.04.08г.). По словам свидетелей происшествия- сотрудницы радио «Ватан» Г.Асроровой, а также студента 4-ого курса журналистики РТСУ А.Родина,- инициаторами данного разбирательства и драки выступили охранники дискотеки «Диер». Кроме того, компания, в которой находились Азам и Азиз Насретдиновы, гражданская жена Азама Насретдинова И.Гоголева, их знакомый А.Шарипов и сотрудница радио «Ватан» Г.Асророва, не выпивали 17 бутылок пива и одну бутылку водки, и не расплачивались за выпивку в размере 338 сомони со скидкой, как ранее сообщал прокурор района И.Сомони М.Аминов. Дело в том, что к столику, где уже сидели сотрудники радио «Ватан» с гостями, вышеуказанная кампания присоединилась позже - около 21:15 вчера. Люди из этой компании заказали шесть бутылок пива «Балтика 3» и колу с газированной водой. При этом, Азамом и Азизом Насретдиновыми были выпиты по одной бутылке пива. Далее автор рассказывает, что когда они уже собирались уходить, между Азизом и одним из охранников завязался спор. Тем временем, Азам, утихомирив младшего брата, увидев спор, пообещав ему разобраться с ним дома. С охранником же Азам, поспорив, наладил разговор. После того, как они практически закончили разговор и обменялись рукопожатием в знак примирения, один из охранников неожиданно ударил Азама. Охранники втроем набросились на него и стали жестоко избивать его. Азиз пытался их разгонять, но не смог один противостоять шестерым охранникам, которые избили и его. После этого, начальник охраны, не желая разговаривать, грубо прогоняет пострадавших домой. В настоящее время А.Насретдинов находится в Центральном медицинском центре в отделении челюстно- лицевой хирургии с диагнозом: открытый двухсторонний перелом челюсти и сотрясение мозга.

На следующий же день, 3 апреля, Азам Насретдинов подал заявление в ОВД района И.Сомони. Однако, по происшествии времени был подан встречный иск, где братьев Насретдиновых обвиняют в избиянии охранников. А через 6 суток, 8 апреля, в отношении Ходжаева, Бокиева и братьев Насретдиновых возбуждено уголовное дело по статье 237 ч2 пункт «б» УК РТ (хулиганство, совершенное группой лиц). Причем, завели его только после того, как руководство ТРК «Ватан» обратилась с официальным письмом в МВД и Генпрокуратуру республики.

В материале «СМИ - не бизнес, а очень дорогое удовольствие» («Факты и Комментарии» №17 от 23.04.08г) журналист Зафар Абдуллаев рассказывает о коммерции, о бизнесе в сфере СМИ. По его мнению, нет таких профессиональных журналистов, которые бы не преследовали личную выгоду. Журналисты являются такими же обычными людьми, как и все остальные граждане, и им тоже нужно кормиться и кормить свои семьи, обулаивать свой быт, обеспечивать старость.

«Думаю, - пишет Зафар Абдуллаев,- что незачем показывать свое излишнее рвение на «демократическом и правозащитном поприще», рвать на себя майку, доказывая, что мы «болеем за интересы простого народа», в то время, как другие граждане думают только о своей выгоде. Призываю всех «не журналистов» не верить СМИ, утверждающих обратное. Это либо ложь, либо свидетельство психопатии. Самым здоровым и честным СМИ - газетой, сайтом, радио или ТВ может быть только финансово устойчивая, прибыльная и имеющая многочисленные источники дохода структура. Возьмем, к примеру, средства массовой информации стран так называемой демократии- США, Европы, Японии и т.д.

Уровень свободы слова в целом там значительно выше того, что наблюдается в Таджикистане и странах пост - советского пространства. За редким исключением, СМИ там отражают практически все события, происходящие в их структурах, не имея никаких тем-табу. Они могут критиковать и премьера и президента, писать о махинациях крупных олигархов или несправедливости на низовом уровне. Это свобода слова, обеспечена не какими - либо грантами или проектами правозащитных организаций, не государственной поддержкой, а финансами в целом всей экономики, а также широких слоев общественности.

Говоря о ситуации в Таджикистане, автор пишет, что международные организации, находящиеся в стране, являются внешним, нерыночным фактором в таджикской отрасли СМИ, а не их бесперывной поддержки жизнедеятельности «на очередной сезон».

Можно сколько хочешь реализовать проектов по выделению энного количества бумаги для газет, выдать три- четыре компьютера,

обеспечить коллектив зарплатами на 6-12 месяцев, но по истечению грантового периода все проблемы начинающегося СМИ останутся. Потому что рынок искажен, нужны нестандартные шаги.

Дайте СМИ «удочку для ловли рыбы, а не саму рыбу», о чем вы сами так часто любите повторять, поддерживайте такие проекты, которые в конечной цели призваны стать прибыльным, может даже вовсе не из сферы СМИ для журналистов и медиа- ассоциаций.

Например, почему не выделить убыточной редакции 20 мини- холодильников для организации продажи мороженого, чтобы на этом бизнесе они зарабатывали на свою журналистскую деятельность? Смешно, наверное, зато более реально и эффективно, чем давать очередные 3-4 тыс. долларов на продление агонии.

«Цензура- предприниматель в кругу 25 рек...» так называется материал Абдулло Ашурова, опубликованного на страницах «Тоҷикистон» (№17 от 23.04.08г). Автор рассуждает о том, что изменилось в деятельности предпринимателей страны после их встречи с президентом республики Эмомали Рахмоном 22 декабря 2007 года?

Если мы понаблюдаем за работой и деятельностью предпринимателей, то увидим, что некоторые элементы их работы схожи с журналистской деятельностью,- говорит он. В журналистике есть такое понятие, как «цензура». Какое же отношение имеют журналистская работа и в целом «цензура» к предпринимательству? Деятельность журналистов и понятие цензуры роднит с предпринимательством то, что хотя сегодня цензура официально запрещена, однако сами журналисты вновь ввели понятие «цензура». Иными словами, хотя никто не препятствует их деятельности, они сами не выходят за неофициальные «рамки». Среди предпринимателей также появилось понятие, похожее на самоцензуру. То есть, опять-таки, официально деятельности предпринимателей никто не препятствует, однако они сами стали чрезмерно «благодарными». Проще говоря, они не хотят расширять свою деятельность. Действительно ли они благодарны или некоторых из них к этому принуждают – этот вопрос остаётся без ответа. Однако воспрепятствование в большей степени наблюдается в деятельности предпринимателей, чем в отношении журналистов. Ярким примером этого может стать тюремное заключение директора совместного таджикско-голландского предприятия «M&P», владеющий сетью супермаркетов «Орима».

По телевидению и в печати провозглашается, что политика правительства республики направлена на поддержку предпринимателей, однако, как мы видим, на практике всё обстоит иначе. Хотя на основе одного примера нельзя говорить, что предприниматели не находят поддержку, однако кто может дать гарантию, что подобная несправедливость в отношении предпринимателей не будет допускаться впредь? Во всех ветвях власти чиновники различных уровней должны изменить свой взгляд на предпринимателей. Государственные чиновники должны видеть в их лице не воров и жуликов, уклоняющихся от налогов, а создателей новых рабочих мест и производителей новой продукции. В этом случае «предпринимательская цензура» исчезнет, и мы ещё больше приблизимся к производственным отношениям, свойственным цивилизованному миру,- рассуждает автор.

В этом же номере газеты в продолжение темы о запрете на реализацию печатной продукции на улицах нашей столицы, автор А.Ахмадзода с сожалением пишет, что наименование Таджикистан не зарегистрировано хотя бы в числе одной из стран, где выходит как минимум одна ежедневная газета. Поэтому Таджикистан по праву считают одной из отсталых стран с точки зрения обеспеченности граждан информационными и культурными материалами. Для развития печати правительство и другие структуры должны предпринимать определённые меры, однако сегодня мы наблюдаем, что вместо оказания поддержки изданию и распространению печатных материалов некоторые руководители роют яму на их пути. Иначе и нельзя расценить указание о запрете на продажу газет на центральных улицах столицы. Во всех развитых государствах мира признаком культурности является наличие необъятной сети по продаже печатных изданий, и гости дают стране оценку именно с этой точки зрения. Газеты и журналы продают даже перед президентскими дворцами и парламентами, однако у нас... По мнению известного журналиста К. Шарифзода, в ситуации, когда газетных киосков мало, единственным путём доставки газет к читателям является использование услуг распространителей. Тем самым, издатели поддерживают часть малоимущего населения, которая заслуживает самых добрых слов. Если этот путь сочтут неправильным, тогда нужно изыскать другой способ доведения газет до читателей. Например, во всех уголках крупных рынков столицы администрацией города должны быть построены современные киоски, которые должны сдаваться в аренду продавцам газет.

«Газета нации – это лицо нации, зеркало отображения всего и вся. Обижаться на зеркало – значит вредить его хозяину, ибо когда он выходит на улицу в мятых брюках и с непричесанной головой, другие смеются, глядя на него. Так человек теряет свой авторитет в обществе», - на такой эмоциональной нотке завершает автор свой материал.