

Таджикистан: пресса о прессе (№6, 2006г.)

Обзор еженедельных газет за 9-10 февраля 2006 года

Начнем с информации "Пресс-конференция за чаем", опубликованной в еженедельнике "Азия-плюс" (АП) (№6 от 9.02.2006), которая сообщает о пресс-конференции в свободном стиле - "за чашкой чая" проводимой послом США в Таджикистане Ричардом Хоуглендом с представителями СМИ. Касаясь темы деятельности неправительственных организаций (НПО) посол США заверил, что последние, имеющие репутацию "оружия свергающей действующую власть", в частности Freedom House и Internews, таковыми совсем не являются. "Это черный пиар, я вас в этом уверяю, когда такие организации обвиняют в подрывной деятельности это неприемлемо и недопустимо", - сказал Р. Хоугленд.

Специалисты финансового управления исполнительного аппарата хукумата Хатлонской области изучили вопрос, поднятый в статье "Учителя остались без зарплаты" ("АП" от 1.12.05.) провели внутреннюю проверку, и в очередном 6 номере еженедельника опубликовали свои выводы в ответной информации "Журналист ошибся?". В информации приведен ряд фактов подтверждающих, что аргументы, приведенные автором С. Назриевым о задолженности по зарплате учителям Колхозабадского района, не имеют под собой никаких оснований. В свою очередь, редакция "АП" приводит слова главного помощника прокурора района В. Зайниддинова, курирующего систему образования и начальника финотдела М. Носирова. Слова обоих чиновников подтверждают, что до 1.01.2006 действительно существовала проблема задержки оплаты учителям, и это было связано с нехваткой бюджета района.

Бурную реакцию во всем мусульманском мире вызвали карикатуры на пророка Мухаммеда опубликованные в издании Jyllands-Posten. СМИ Таджикистана также освещают события, приведшие к многочисленным митингам и беспорядкам. Еженедельная газета "Миллат" (№ 05 (23), от 9 февраля 2006 г.) опубликовала заметку "Надругательство над Исламом или свобода выражения?" ("Ихонат ба Ислом ё озодии баён?", где кратко описаны события, связанные с публикацией оскорбительных рисунков, поместило также заявление МИД РТ от 3 февраля 2006 года. Внешнеполитическое ведомство Таджикистана в жесткой форме осудило распространение некоторыми СМИ Дании и стран Европы карикатур и сатирических изображений пророка ислама Мухаммада, назвав этот акт "оскорбительным и провокационным, ни в коем случае не соответствующим интересам налаживания добрых отношений, а наоборот возмутительной и кощунственной выходкой, способной разжигания ненависти между людьми".

Эта же информация дублируется в газете "ВД" (№6 от 10.02.2006) в информации "Заявление официального представителя МИД Республики Таджикистан" и "Курьер Таджикистана" №6 от 9 февраля 2006 года в заметке "МИД Таджикистана осудило".

Еженедельник "Вечерний Душанбе" (ВД) также остался равнодушным к "карикатурному конфликту" и в очередном 6 номере (от 10.02.2006) опубликовал "Открытое письмо таджикскому народу", где посол США в Таджикистане, Ричард Ю. Хоугленд выразил точку зрения США, назвав эти карикатуры "оскорбительными и нравственно отвратительными". Однако посол отметил: - "Мы также признаем, что в свободном обществе люди имеют право выражать точки зрения, даже когда они оскорбительны и неверны. Те, кто не согласен, имеют право осудить такую точку зрения, но осуждения должны носить мирный характер".

"Открытое письмо таджикскому народу" посла Соединенных Штатов Америки в Таджикистане, Ричарда Хоугленда также опубликовано в еженедельной газете "Миллат" (№ 05 (23), от 09.02.2006).

Продолжение темы "карикатурного конфликта" читатель находит в еженедельнике "АП" от 9 февраля (№6), где опубликован комментарий Марата Мамадшоева "Свобода слова не может быть самоцелью!". Журналист, рассуждая о сложившейся ситуации, говорит: - Нельзя ерничать и смеяться над чувствами верующих. Это не только аморально, но, как минимум, и безответственно. Кроме этого в ответственной журналистике принято добровольно ограничивать пределы свободы слова этическими нормами. Опять же в интересах общества.

Обращаясь к читателям, он спрашивает: разве является полезным для общества оскорбление святынь миллионов людей, кого согрели эти карикатуры, кого они сделали умнее, чище и добрее? В таком случае, почему бы, не разрешить публикацию материалов, сеющих межнациональную и межрелигиозную рознь, ведь это тоже свобода слова - говорит автор.

Здесь же размещен и опрос мнений по этому поводу известных общественных деятелей под названием "Что вы думаете о карикатурах?" ("АП" №6 от 9.02.06). Среди них такие известные личности как: И. Саттаров, начальник департамента информации МИД РТ, Ш. Шабдолов, лидер Компартии Таджикистана, М. Кабири, зампреда ПИВТ, А. Неъматзода, глава Совета улемов Таджикистана, Х. Клинк, временный поверенный в делах ФРГ, Р. Абдулатипов, посол России, Р. Хоугленд, посол США, а также В. Дубовицкий, историк и А. Лорш, швейцарский журналист. Подавляющее большинство, из опрошенных, осудило этот "оскорбительный и провокационный акт" и в то же время все они считают, "что конфликт должен быть решен мирным, цивилизованным путем".

К 28-ой годовщине исламской революции Ирана еженедельная газета "Курьер Таджикистана" (№6) опубликовала статью обзорного характера "Взгляд на положение печати в Исламской Республике Иран", в которой рассказывается о позитивных изменениях законодательной базы, касающейся деятельности средств массовой информации Ирана. А также об общественном мнении общества высоко оценивающего роль и место СМИ за 27 лет победы Исламской революции. Подтверждающим фактом являются статистические данные, указывающие на увеличение общего числа выданных лицензий на все виды изданий, большинство из которых являются негосударственными.

Еженедельная газета "Наджот" (№ 06 (359), от 9 февраля 2006 г.) опубликовала критический взгляд на проблему большого наплыва артистов, таксистов и журналистов в такой маленькой стране, как Таджикистан в виде памфлета "Кого больше? Артистов, таксистов и журналистов?!" ("Ки бисёр? Артист, таксист ё журналист?!"). В частности здесь отмечен тот факт что, ныне появившиеся журналисты действуют только в собственную пользу, делают "из мухи слона", "мутят воду", часто забывая об ответственности и той пользе, которую эта профессия должна приносить своей стране. Однако в нашей стране никто, даже сам народ особо не задумывается и не возмущается подобной ситуацией. Пусть ряды таких специалистов увеличиваются, но их деятельность должна способствовать созиданию, а не разрушению, говорится в заключение публикации.

И вновь заголовок "Мирсаидов не Сахаров..." появился на первой полосе еженедельной газеты "Таджикистон" (№06 (632) от 09.02.06). На этот раз это результат долгих судебных разбирательств связанных со статьей Джонона Икромии "Мирсаидов не Сахаров, или история карьеры так называемого ученого" (№ 38 (352) от 23 сентября 2004 г.), которая задела честь и достоинство бывшего Президента

Академии наук РТ Улмаса Мирсаидова. После опубликования вышеуказанной статьи У. Мирсаидов подал исковое заявление в суд района Сино о защите чести, достоинства и деловой репутации. В свою очередь Дж. Икромии обратился с встречным иском к У. Мирсаидову. Суд района Сино рассмотрел данные заявления и на открытом заседании 13 июня 2005 года вынес решение удовлетворить иск Улмаса Мирсаидова, обязав Дж. Икромии возместить моральный ущерб в размере 20 000 сомони. Однако отказал в заявленном иске, с возмещением в 500 000 сомони к еженедельнику "Тоджикистон", обязав издание опубликовать опровержения согласно ст.24 Закона РТ "О печати и других СМИ", и ст.174, п.2-3 ГК РТ.

В связи с тем, что Дж. Икромии не смог представить необходимых доказательств, его иск был отклонен, сообщается в публикации.