

Мониторинг нарушений свободы слова в Таджикистане в июне 2005 года

В июне 2005 года мониторинг нарушений прав журналистов и СМИ Таджикистана зафиксировал 29 сообщений. Из них 12 определяют фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы месяца, 13 дают информацию о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 4 - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов.

1. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СМИ

1. Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение СМИ

Июнь, 09

Президент РТ Э. Рахмонов (г. Душанбе)

2 июня 2005 года состоялось заседание правительства Республики Таджикистан под председательством президента Э. Рахмонова, на котором были рассмотрены перспективы развития и реформирования системы здравоохранения страны, а также приняты некоторые законы. В целях обеспечения прозрачности деятельности правительства в части использования средств бюджета и кредитов президент Рахмонов в очередной раз обязал руководителей министерств и ведомств наладить сотрудничество со СМИ, обеспечив проведение пресс-конференций и прямых телефонных разговоров с представителями средств массовой информации на подобающем уровне.

Июнь, 21

Президент РТ Э. Рахмонов (г. Душанбе)

Как сообщила таджикская служба радио «Свобода», глава государства Э. Рахмонов на пресс-конференции 16 июня 2005 года, отвечая на вопросы журналистов по делу независимого журналиста Джумабая Толибова, заметил: «Я внимательно изучил возникшую проблему. По моим сведениям, господин Дж. Толибов не является профессиональным журналистом. Но, несмотря на это, я дал распоряжение Генеральному прокурору республики подробнейшим образом изучить материалы дела и подготовить для меня соответствующий отчет». Президент Таджикистана также сказал, что об аресте Джумабая Толибова он впервые узнал из сообщений Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ).

Согласно сообщениям СМИ республики Дж. Толибов является выпускником отделения журналистики факультета таджикской филологии ТГУ (1984г.), членом Союза журналистов Таджикистана и учредителем независимой газеты «Нури хак».

2. Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение СМИ

Июнь, 22

Еженедельники «Кулябская правда», «Садои Кулоб» (г. Куляб)

Не смогли выпустить специальные номера, посвященные республиканскому фестивалю «Таронаи чакан» («Песня чакана»), проводимому в связи с 2700-летним юбилеем города Куляба, общественно - политическая региональная газета «Кулябская правда» и орган Кулябского отделения Народно-демократической партии Таджикистана «Садои Кулоб» («Голос Куляба»). Причиной послужило то, что 15 июня 2005 года хукумат Куляба отказался выдать указанным изданиям деньги, специально выделенные для подготовки фестивальных выпусков. Впоследствии выяснилось, что всю сумму в размере 2000 сомони (около 600 долларов США), выделенную трем газетам, хукумат передал только одной из них - газете «Навиди Кулоб», которая является органом хукумата. На эти средства редактор «Навиди Кулоб» отпечатал в Душанбе спецвыпуск объемом 4 страницы формата А-3 в цветном изображении.

Редакторы газет «Кулябская правда» и «Садои Кулоб», не дождавшись от администрации города ни объяснений, ни извинений, отправили подготовленные материалы специальных выпусков в корзину.

Июнь, 10

Джумабой Толибов (Айнинский район)

8 июня 2005 года независимой экспертной группе, созданной по инициативе Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистан (НАНСМИТ) для расследования дела журналиста Дж. Толибова, было отказано в приеме прокурором Айнинского района Согдийской области С. Азамовым. После повторных переговоров прокурор согласился принять только одного из членов группы - С. Искандарова, корреспондента газеты Народно-демократической партии Таджикистана «Минбари халк». Другие члены экспертной группы прождали в приемной прокурора около трех часов.

В состав группы по расследованию дела журналиста Дж. Толибова, арестованного прокуратурой Айнинского района еще 24 апреля 2005 года, вошли журналисты А. Вохидов (НАНСМИТ), М. Мамадшоев (независимый журналист), К. Шарифзода (газета «Садои мардум»), С. Искандаров (газета «Минбари халк») и юрист Ф. Джунайдов.

3. Оценки фактического положения СМИ и свободы слова

Июнь, 03

Джумабой Толибов (Айнинский район)

Как сообщает информационное агентство «Авесто», Международная организация «Репортеры без границ» осудила арест и содержание в изоляторе Айнинского района журналиста Джумабая Толибова и призвала таджикские власти содействовать немедленному освобождению журналиста из заточения. Об этом говорится в пресс-релизе, полученном агентством «Авесто» из штаб-квартиры указанной организации. В сообщении МО «Репортеры без границ» указано, что «журналист был арестован по запросу прокурора, который не любит критику». Организация приводит слова Толибова о том, что при исполнении им обязанностей заведующего правовым отделом хукумата Айнинского района прокурор отказался предоставить Толибову нужную информацию, а также оскорбил и избил его.

Июнь, 22

Ахмад Фавад (г. Худжанд)

«Журналисты Согдийской области плохо освещают результаты стихийных бедствий, произошедших на севере страны 8-11 июня текущего года», - сказал в интервью информационно-аналитическому агентству «Вароруд» и еженедельнику «Азия-плюс» 17 июня 2005 года глава полевого офиса Всемирной продовольственной программы и координатор безопасности ООН по Согдийской области Ахмад Фавад Ахмади. «Я вместе с председателем области К. Касымовым и главой МЧС сразу после стихийного бедствия поехал в Пенджикентский район для оценки нанесенного ущерба. К сожалению, кроме съемочной группы, которая освещает все поездки главы северного региона по области (съемочная группа программы «Минбари хукумат»), я не увидел там ни одного местного или иностранного журналиста», - сообщил Ахмади.

4. Действия журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав

Июнь, 03

Джумабой Толибов (Айнинский район Согдийской области)

3 июня 2005 года Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) направила на имя прокурора Согдийской области А. Каландарова ходатайство по делу Джумабая Толибова - члена Конфедерации журналистских союзов и заведующего правовым отделом хукумата Айнинского района. Напомним, что 24 апреля 2005 года с санкции прокурора Айнинского района Согдийской области С. Аъзамова журналист был арестован сотрудниками ОВД района Фирдоуси г. Душанбе и помещен в изолятор временного содержания вышеназванного района.

Со ссылкой на заявление Дж. Толибова в ходатайстве отмечается, что 31 июля прошлого года журналист был избит прокурором района С. Аъзамовым, о чем у него якобы имеется заключение судебно-медицинской экспертизы. В ходатайстве также говорится, что Толибов неоднократно обращался с заявлениями о произошедшем инциденте в прокуратуру области, в Генеральную прокуратуру, а также к президенту республики и председателю Маджлиси Милли (верхней палаты парламента). Кроме того, в средствах массовой информации был опубликован ряд критических статей о деятельности прокурора района, где говорилось о факте избияния журналиста. После указанных публикаций прокуратура Айнинского района начала преследовать Толибова, и 23 марта текущего года против журналиста было возбуждено уголовное дело. С санкции прокурора района к Дж. Толибову применена мера пресечения в виде заключения под стражу

В своем ходатайстве НАНСМИТ указывает, что законодательство Республики Таджикистан запрещает преследование за критику, а Уголовно-процессуальный кодекс республики предусматривает применение ареста только в качестве исключительной меры пресечения в тех случаях, когда подозреваемое лицо не имеет постоянного места жительства, скрывается от органов следствия, либо им были совершены тяжкие или особо тяжкие преступления. НАНСМИТ просит пересмотреть решение нижестоящего прокурора и изменить меру пресечения в отношении Дж. Толибова на подписку о невыезде.

Июнь, 06

Джумабой Толибов (Айнинский район)

Исполнительный директор филиала Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) в Согдийской области Раъно Бободжонова 6 июня 2005 года связалась с прокуратурой Согдийской области по вопросу рассмотрения поданного ассоциацией ходатайства об изменении меры пресечения в отношении Толибова, где ей сообщили, что указанное ходатайство будет рассмотрено в установленный законом срок. В областной прокуратуре также сообщили, что по делу Дж. Толибова направлено письмо в Генеральную прокуратуру.

Следует напомнить, что 5 июня текущего года закончился срок рассмотрения Согдийской областной прокуратурой заявления гражданина Дж. Толибова по факту необоснованного возбуждения против него уголовного дела прокурором Айнинского района.

Начальник отдела правового обеспечения и центра информации Генеральной прокуратуры Саъбагул Курбонова в разговоре с сотрудниками НАНСМИТ подтвердила факт рассмотрения заявления Дж. Толибова и указала, что в настоящее время данное заявление взято на контроль и направлено на рассмотрение в Согдийскую областную прокуратуру. Однако до сих пор официального ответа от прокуратуры Согдийской области не получено.

Июнь, 07

Джумабой Толибов (Айнинский район)

После обращения в НАНСМИТ супруги Дж. Толибова создана независимая экспертная группа, которая намеревается 8 июня 2005 года выехать в Айнинский район Согдийской области для изучения вопроса, связанного с возбуждением против Толибова уголовного дела. В состав экспертной группы вошли: Абдуфаттох Вохидов - эксперт НАНСМИТ по мониторингу свободы слова, Кироншо Шарифзода - корреспондент газеты «Садои мардум», Самандар Искандаров - корреспондент газеты «Минбари халк», Фаррухшо Джунайдов - правовой эксперт и Марат Мамадшоев - независимый журналист.

Июнь, 13

Нуриддин Аминов (г. Душанбе)

Независимый журналист Нуриддин Аминов 8 июня 2005 года обратился за помощью в Центр ОБСЕ в г. Душанбе. По решению суда района Фирдоуси города Душанбе Н. Аминов обязан выплатить 35 тысяч сомони (около 12 тысяч долларов США) в пользу Нигмата Абдуллаева, что для него явно непосильно. В процессе обжалования дела две вышестоящие инстанции отказали в пересмотре решения нижестоящего суда. С Н. Аминовым встретилась Евгения Бенини, советник по политическим вопросам и связям со СМИ Центра ОБСЕ г. Душанбе, пообещавшая оказать ему любую посильную помощь, в частности, подготовить письма в адрес президента страны и Верховного суда.

Напомним, что в январе 2005 года заведующим кафедрой судебного права и прокурорского надзора Таджикского государственного Национального университета Нигматом Абдуллаевым был подан иск о защите чести и достоинства к редакции еженедельника «Неруи сухан», при рассмотрении которого в суде первой инстанции было принято решение о выплате истцу автором статьи Нуриддином Аминовым 50 тысяч сомони (около 16 тысяч долларов США).

Июнь, 29

ТВ «Сомониён» (г. Душанбе)

Как сообщило информационное агентство «Авесто», коллектив телестудии «Сомониён» обратился к президенту страны Э. Рахмонову с

просьбой вмешаться в ситуацию, складывающуюся вокруг этой независимой телекомпании. В указанном обращении до сведения президента доводится, что по иску Государственной инспекции связи экономической суд г. Душанбе принял решение о конфискации оборудования и другого имущества студии «Сомониён». При этом авторы обращения винят в возникшей ситуации первого заместителя председателя Комитета по телевидению и радиовещанию РТ А. Саидова и секретаря Лицензионной комиссии этого комитета Б. Абдулфайзова, действия которых, по их мнению, «являются явным саботажем осуществляемых в стране демократических преобразований». «Указанными лицами проявлены неприкрытый правовой нигилизм и чиновничий произвол, в результате чего телестудия «Сомониён» оказалась в критическом положении, позволившем некоторым заинтересованным СМИ заявлять о низвержении в стране конституционных идей свободы слова и печати», - говорится в обращении. Коллектив ТВ «Сомониён» просит поручить Генеральному прокурору РТ в части осуществления надзора над исполнением Законов РТ «Об электрической связи», «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также других нормативных правовых актов республики, регламентирующих деятельность ТВ, подготовить обоснованное заключение о законности существующей ситуации.

Июль, 01

Электронные СМИ (г. Худжанд)

Таджикская Ассоциация независимых электронных средств массовой информации (АНЭСМИ) 30 июня в рамках проекта «Гармонизация законодательства РТ, регламентирующего деятельность СМИ» провела в Худжанде общественные слушания. Участниками слушаний стали представители исполнительной власти, организаций, регламентирующих деятельность СМИ, сотрудники и руководители электронных СМИ Согдийской области. Были обсуждены проблемы, связанные с работой указанных СМИ. Важной частью слушаний стало обсуждение проекта Закона РТ «О государственной поддержке СМИ и социальной защите журналистов», который был дополнен и откорректирован. По словам исполнительного директора АНЭСМИ Хосият Каст, представители ее организации входят в состав рабочей группы при правительстве РТ, созданной для разработки указанного законопроекта. По словам Х. Каст, рассматриваемый законопроект облегчит положение электронных СМИ, которые в настоящее время во многом зависят от Министерства связи РТ, обложившего эти СМИ неимоверными поборами. Она также отметила, что если НАНСМИТ в основном ведет деятельность по укреплению в стране свободы слова, то деятельность ее организации направлена на принятие более либеральных законов, регламентирующих электронные СМИ.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

1. Арест журналиста

Июнь, 16

Джумабой Толибов (Айнинский район)

«В настоящий момент оснований для изменения меры пресечения не имеется, расследование уголовного дела находится на стадии завершения и в ближайшее время будет передано в суд», - об этом со ссылкой на прокурора Согдийской области А. Каландарова сообщил его первый заместитель Изатулло Мухамадиев. Мера пресечения в виде ареста, по словам прокурора области, была принята потому, что, несмотря на неоднократные вызовы следователя, Дж. Толибов не являлся в прокуратуру Шахристанского района для выяснения обстоятельств дела. В результате 24.04.2005г. Толибов был взят под стражу.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со статьей 99 УПК Республики Таджикистан арест, как мера пресечения, применяется за преступления, предусматривающие наказание в виде лишения свободы сроком свыше одного года. Преступления, вмененные журналисту, не относятся к категории тяжких или особо тяжких, в связи с чем избрание в отношении журналиста меры пресечения в виде ареста является слишком суровым.

2. Оскорбление журналистов

Июнь, 03

Анора Саркорова (г. Душанбе)

Вечером 2 июня 2005 года корреспондент русской службы радио Би-би-си Анора Саркорова и ее коллега, которого она попросила помочь ей в подготовке репортажа о вечернем досуге душанбинцев, подверглись оскорблению и унижению со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Как сообщила А. Саркорова, они сидели в одной из беседок парка, расположенного рядом с ее домом, и обсуждали план действий. Около 9 часов вечера к ним подошли двое лиц в милицейской форме и грубо потребовали объяснить, кто они такие и что здесь делают. В свою очередь, Саркорова попросила неизвестных предъявить документы, однако те продолжали наносить журналистам оскорбления, а один даже попытался ударить коллегу Саркоровой. После этого А. Саркорова потребовала отвести их в отделение милиции, где выяснилось, что лица, угрожавшие и оскорблявшие журналистов, являются сотрудниками патрульно-постовой службы ОВД района Сино г. Душанбе Дильшодом Давлатовым и Саидом Маджидовым.

КОММЕНТАРИЙ

Унижение чести и достоинства, выраженное в грубой форме, образует состав преступления, предусмотренный статьей 136 УК РТ - оскорбление.

Дела о преступлениях, предусмотренных этой статьей, относятся к категории частного преследования и возбуждаются только по заявлению потерпевших. В подобных ситуациях журналист имеет право обратиться в правоохранительные органы с соответствующим заявлением.

3. Незаконное задержание журналистов

Июнь, 03

Анора Саркорова (г. Душанбе)

В ОВД района Сино г. Душанбе журналист русской службы Би-би-си Анаора Саркорова подверглась оскорблениям со стороны сотрудников этого учреждения. Саркорова и ее коллеги обратились в ОВД с целью выяснить, на каком основании сотрудники патрульно-постовой службы запрещают им находиться в парке, расположенном рядом с домом журналистки. По словам Саркоровой, она собиралась подготовить репортаж о проведении душанбинцами вечернего досуга и с этой целью встретилась в парке со своим знакомым, который намеревался сопроводить ее при подготовке данного материала.

При виде журналистов полковник Чакаев, начальник ОВД данного района, не разобравшись в ситуации, начал грубо кричать на них, оскорбляя нецензурными словами. По словам Саркоровой, сотрудники ОВД не дали им возможности объясниться, а также не разрешили позвонить домой, чтобы сообщить родным о месте их нахождения.

Заявив, что «мы вас передадим в прокуратуру и заведем на вас уголовное дело за оскорбление и неподчинение сотрудникам правоохранительных органов», сотрудники ОВД провели журналистов в какой-то кабинет, где продержали два с половиной часа. После этого их «навестил» г-н Чакаев и заявил, что их отпустят в том случае, если Анаора Саркорова извинится перед ним. Получив отказ, Чакаев приказал своим сотрудникам оформить на журналистов дело и отправить его в прокуратуру. Однако в час ночи журналистов все-таки отпустили с условием, что они не будут никому сообщать о данном инциденте.

КОММЕНТАРИЙ

Действия сотрудников милиции являются незаконными и нарушают конституционные права граждан на свободу. Журналисты не совершали никаких противоправных действий, а также отсутствуют основания подозревать их в совершении какого-либо преступления. Уголовно-процессуальный кодекс республики предусматривает задержание только когда: 1) лицо застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения; 2) очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо указывают на данное лицо, как на совершившее преступление; 3) на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления; 4) имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность. Из перечисленных оснований видно, что законных оснований для задержания журналистов у сотрудников милиции не был.

4. Необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации

Июнь, 10

Дилафруз Джамолова (г. Худжанд)

9 июня 2005 года заместитель председателя федерации профсоюзов Согдийской области Зариф Алибаев отказался предоставить информацию корреспонденту молодежной программы «Ояндасоз» таджикской службы радио «Свобода» Дилафруз Джамоловой. Журналистку интересовал вопрос об открытии и функционировании летних лагерей в Согдийской области. Мотивом для отказа в предоставлении информации послужило отсутствие вышестоящего должностного лица - председателя федерации профсоюзов, который в это время находился в служебной командировке.

Июнь, 21

Амон Мардонов (Горно-Бадахшанская автономная область - ГБАО)

Корреспондент Радио Бадахшана Амон Мардонов 5 июня 2005 года обратился к начальнику «Памирблуправления» Торгово-промышленной палаты РТ ГБАО Оштуру Тирандозову за информацией о результатах поездки предпринимателей ГБАО в Синцзян-Уйгурскую автономную область КНР. Тирандозов сообщил корреспонденту, что он спешит на собрание, и попросил его прийти на следующий день. Но на следующий день корреспондент также не смог получить нужную информацию, так как Тирандозов, ссылаясь на то, что должен уточнить некоторые детали, вновь попросил журналиста прийти завтра. А на завтра Тирандозов уехал в Душанбе.

Июнь, 27

Турко Дикаев (г. Куляб)

26 июня 2005 года в Кулябе проходили мероприятия, посвященные Международному дню борьбы с наркотиками. Накануне собственный корреспондент независимого информационного агентства «Азия-Плюс» по Кулябской группе районов Турко Дикаев попытался получить у заведующего отделом здравоохранения Куляба Ато Табарова информацию о количестве наркозависимых в городе и о ведущейся с ними профилактической работе. «Мне необходимо согласовать возможность передачи тебе таких данных», - ответил чиновник. «Согласование» закончилось не в пользу журналиста, хотя указанная информация не являлась секретной и спустя некоторое время была обнародована тем же Ато Табаровым, а также представителями Центра по борьбе и профилактике СПИДа, наркологического диспансера города и Агентства по контролю за наркотиками при Президенте РТ.

Однако формальность была соблюдена: непосредственно журналисту информация выдана не была.

Июнь, 27

Мадина Сайфиддинова (г. Худжанд)

28 июня в Штабе по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне Согдийской области корреспонденту информационно-аналитического агентства «Вароруд» Мадине Сайфиддиновой отказали в предоставлении информации о количестве людей, утонувших с начала купального сезона (с июня месяца 2005 года).

Как сообщили в Согдийском областном штабе, отныне, согласно новому распоряжению министра по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне РТ, региональным отделениям указанной структуры категорически запрещается выдавать какую-либо информацию. Вся оперативная информация регионального характера теперь будет выдаваться только в самом министерстве.

КОММЕНТАРИЙ

Свобода слова, печати и право пользования средствами информации гарантируются и защищаются статьей 30

Конституции Республики Таджикистан. Исключением являются сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну. В рассматриваемых случаях журналистов интересовали вопросы, не относящиеся к государственной и другой охраняемой законом тайне. В то же время запрашиваемая журналистами информация относится к общественно значимой, поскольку она важна для населения страны.

Статья 31 Закона «О печати и других СМИ» дает журналисту право искать, получать и распространять информацию любым законным способом. В свою очередь, статья 5 названного закона обязывает государственные, политические и общественные организации, объединения и их должностных лиц предоставлять необходимым средствам массовой информации сведения. Отказ в предоставлении запрашиваемых сведений, согласно статье 27 вышеназванного закона, может быть обжалован представителем СМИ вышестоящему органу или должностному лицу, а затем в суд.

5. Необоснованные ограничения в предоставлении общественно значимой информации

Июнь, 02

Турко Дикаев (г. Куляб)

2 июня 2005 года в городе Кулябе прошло очередное заседание местного отделения Народно-демократической партии Таджикистана (НДПТ), на повестке дня которого стоял лишь один вопрос: прием в ряды партии новых членов. Собственный корреспондент независимого информационного агентства «Азия-Плюс» Турко Дикаев изъявил желание присутствовать на указанном заседании, однако заместитель председателя партийной организации Хамро Бозоров отказал ему в этом, сославшись на то, что «заседание бюро – это внутреннее дело партии, и, согласно Уставу НДПТ и законодательству, должно проводиться в закрытом от прессы режиме». Несмотря на это, на заседание бюро были официально приглашены журналисты региональной общественно-политической газеты «Кулябская правда» и городской студии ТВ «Кулоб». По словам Т. Дикаева, от независимых СМИ засекречена лишь сама процедура приема в члены НДПТ. Вся остальная информация по окончании заседания бюро была любезно предоставлена журналисту тем же заместителем председателя отделения НДПТ в Кулябе Хамро Бозоровым.

Июнь, 09

Еженедельная газета «Азия-плюс» (г. Душанбе)

В еженедельнике «Азия-плюс» (№ 23 от 9 июня 2005г.) была опубликована статья заместителя редактора Ольги Тутубалиной «Ответы получите на ежеквартальной конференции». В статье говорится о том, что, несмотря на неоднократные призывы президента страны Э. Рахмонова о тесном сотрудничестве СМИ и правоохранительных органов, на самом деле получение журналистами нужной информации по-прежнему является весьма сложным процессом. Далее в статье приводится конкретный пример – ответы начальника Отдела по борьбе с коррупцией прокуратуры г. Душанбе Дильшода Талбакова на вопросы редакции. Как видно из статьи, ни на один вопрос чиновник не дал внятного ответа, слова его скорее можно расценить как отписки и отговорки. В заключение Талбаков сообщает о том, что нужную информацию можно будет получить на очередной квартальной пресс-конференции Генеральной прокуратуры республики. Статья сопровождается комментарием юриста, который подтверждает, что Дильшод Талбаков нарушил закон о СМИ. В статье также отмечено, что подобная практика работы со СМИ весьма распространена среди чиновников страны, которые даже дополнительное распоряжение президента РТ о предоставлении журналистам доступа к информации трактуют как ограничивающий права журналистов документ.

Июнь, 27

Турко Дикаев (г. Куляб)

26 июня 2005 года собственный корреспондент независимого информационного агентства «Азия-Плюс» по Кулябской группе районов Турко Дикаев выехал в район имени Хамадони, где вышедшая из берегов река Пяндж отрезала от района несколько населенных пунктов. Работники администрации района в отсутствие председателя района Шарифа Кудратова, выехавшего на место событий, отказались дать информацию, мотивируя свой отказ тем, что «вся информация имеется у председателя». Еще более оригинальный ответ журналист получил в ответ на свою просьбу подсказать ему номер мобильного телефона председателя, для того чтобы связаться с ним и узнать, по какой дороге добраться до места стихийного бедствия. «Номера мобильных телефонов – личное дело хозяина, и никто не имеет права их раскрывать», – был ответ. В результате журналисту пришлось уехать ни с чем, поскольку дороги к месту трагедии никто то ли не знал, то ли не захотел указать.

КОММЕНТАРИЙ

Свобода слова, печати и права пользования средствами информации гарантируются и защищаются статьей 30 Конституции Республики Таджикистан. Исключение составляют лишь сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну. В соответствии со статьей 25 Закона РТ «Об информации» ограничение права на получение открытой информации запрещается. Следовательно, такие «искусственные» ограничения в получении информации являются незаконными.

6. Нарушение права на равное получение информации

Июнь, 22

Независимые СМИ (г. Куляб)

19 июня 2005 года в Кулябе прошел республиканский фестиваль «Таронаи чакан», организованный по инициативе Комитета по делам женщин и семьи при Правительстве РТ. На его освещение официально были приглашены только журналисты Таджикского телевидения, которым были выданы пригласительные билеты и исчерпывающая программа торжеств. Всем остальным журналистам пришлось использовать личные связи, чтобы пройти через многочисленные милицейские кордоны и получить необходимую информацию.

Тем, кому удалось пробиться во Дворец культуры, где проходил показ мод «Платье «чакан»: с античных времен до наших дней», нехотя, но вежливо, определяли места, никто не пытался прогнать журналистов из зала. Правда, как впоследствии говорили журналисты, отсутствие программы торжеств, а также возможности свободно передвигаться по залу, поскольку съемки показа мод были для организаторов фестиваля важнее всего остального, создавало определенные трудности в работе.

КОММЕНТАРИЙ

Создание приоритетов для отдельных СМИ и журналистов является необоснованным, т.к. статья 36 Закона Республики Таджикистан «Об информации» гарантирует всем участникам информационных отношений равные права и возможности доступа к информации, и никто не может ограничивать право лица в выборе форм и источников информации.

7. Необоснованный отказ в приеме журналиста

Июнь, 22

Турко Дикаев (г. Куляб)

22 июня 2005 года собственный корреспондент независимого информационного агентства «Азия-Плюс» по Кулябской группе районов Турко Дикаев не смог добиться приема ни у одного из руководителей Кулябского зонального подразделения УВД Хатлонской области. Журналист хотел выяснить, насколько правдива информация о случившемся некоторое время назад нападении афганских наркоконтрабандистов на милицейский пост в населенном пункте Саричашма Шуроабадского района. Любопытен, по определению самого журналиста, был диалог в дежурной части милицейского подразделения. Находящийся на проходной дежурный офицер позвонил в соответствующий кабинет и произнес:

- К вам тут корреспондент...

- По какому вопросу? - ответствовала трубка.

- По Саричашме.

- Нет информации!

Подобный диалог повторялся несколько раз, поскольку ни одно должностное лицо не пожелало полюбопытствовать, что за вопрос в отношении «этой самой Саричашмы» хотел им задать журналист.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со статьей 31 Закона РТ «О печати и других СМИ» журналист имеет право быть принятым должностным лицом в связи с осуществлением профессиональных журналистских обязанностей. Как видно из сообщения, вопрос, подлежащий выяснению журналистом, входил в круг полномочий должностного лица, и он обязан был принять журналиста.

8. Нарушение гласности судебного процесса

Июнь, 23

Бахтиер Валиев (г. Худжанд)

23 июня корреспондент государственной газеты «Ленинабадская правда» собирался присутствовать на очередном судебном заседании военной коллегии Верховного суда РТ в комендатуре Согдийского военного гарнизона в Худжанде, где судят 19 согдийских военных. Однако наряд на КПП, которым руководил офицер в звании старшего лейтенанта, сообщил, что судья запретил пускать журналиста в зал заседания, не указав причину такого запрета. Корреспондент счел запрет нелогичным, так как он присутствовал на двух предыдущих судебных заседаниях и, без каких либо ограничений, записывал показания свидетелей и обвиняемых по делу.

КОММЕНТАРИЙ

Мониторинг нарушений прав СМИ и журналистов продолжает фиксировать случаи отказов журналистам в присутствии на открытых судебных заседаниях, хотя статья 10 УПК РТ устанавливает открытость судебных разбирательств во всех судах, за исключением случаев, когда это противоречит интересам защиты государственной тайны. Это означает, что любой гражданин вправе свободно присутствовать и делать соответствующие записи на всех открытых судебных заседаниях. Согласно статье 31 Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» журналист имеет право производить любые записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ И ЖУРНАЛИСТАМ

1. Обвинения в хулиганстве (статья 237 УК РТ), превышении должностных полномочий (статья 316 УК РТ) и нарушении неприкосновенности жилища (статья 147 УК РТ)

Июнь, 23

Джумабой Толибов (Айнинский район)

21 июня 2005 года уголовное дело в отношении заведующего правовым отделом хукумата Айнинского района, члена Международной Конфедерации журналистских союзов Джумабая Толибова после утверждения обвинительного заключения прокурором Согдийской области, советником юстиции первого класса Абдугафором Каландаровым было направлено для рассмотрения в Согдийский областной суд. Об этом корреспонденту информационного агентства «Вароруд» сообщили в Центре связи с общественностью прокуратуры области.

Напомним, что Джумабой Толибов 24 апреля 2005 года был задержан сотрудниками ОВД района Фирдоуси города Душанбе. Позже его перевели в изолятор временного содержания ОВД Айнинского района Согдийской области, где он содержится по сей день. Обвинения

в отношении Толибова выдвинуты по статье 237 УК РТ - «хулиганство», статье 316 УК РТ - «превышение должностных полномочий» и статье 147 УК РТ - «нарушение неприкосновенности жилища».

КОММЕНТАРИЙ

В мониторинге за прошлый месяц мы отмечали факт привлечения журналиста к уголовной ответственности. Вмененные в ответственность журналисту преступления следует доказать в суде. Суду же следует тщательно разобраться в сути уголовного дела.

2. Требования о защите чести и достоинства, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Июнь, 13

Еженедельная газета «Тоҷикистон» (г. Душанбе)

13 июня судья района им. Сино г. Душанбе Исрофил Бободжанов вынес решение по иску о защите чести и достоинства бывшего президента Академии наук РТ Ульмаса Мирсаидова к Джону Икрами, автору статьи «Мирсаидов Сахаров нест?», и главному редактору еженедельника «Тоҷикистон» Хамдаму Шарифову. Своим решением судья удовлетворил иск Мирсаидова частично, взыскав с Икрами в пользу Мирсаидова 20 тысяч сомони (около 6,5 тысяч долларов США) за причиненный моральный ущерб, и обязал главного редактора опубликовать на первой странице еженедельника «Тоҷикистон» опровержение на статью со ссылкой на резолютивную часть решения суда.

КОММЕНТАРИЙ

Споры по делам о защите чести и достоинства рассматриваются судом в соответствии со статьями 172, 174 Гражданского кодекса РТ. Средство массовой информации обязано доказать достоверность опубликованных сведений, а доказывать факт нарушения своих личных неимущественных прав, таких как честь, достоинство и деловая репутация, обязан истец. СМИ будет нести ответственность только в том случае, если публикация содержит именно сведения, а не мнения и убеждения, за которые действующее законодательство ответственности не устанавливает. Кроме того, они должны быть недостоверными и задевающими честь, достоинство и деловую репутацию истца. В противном случае ответственность не наступает.

3. Обвинения в распространении недостоверных сведений

Июнь, 09

Еженедельная газета «Азия-плюс» (г. Душанбе)

9 июня 2005 года в № 23 еженедельника «Азия-плюс» опубликована заметка «Тревога в Кулябе» которая вызвала недовольство Посольства России. В ней говорится о том, что Посольство России в РТ направило в МИД Таджикистана и редакцию еженедельника «Азия-плюс» ноту в связи со статьей «Тревога в Кулябе», напечатанной в газете «Тоҷикистон» 26 мая 2005 года. В ней сообщается, что «деятельность дислоцирующегося в Кулябе 149-го Мотострелкового полка 201-й Мотострелковой дивизии (МСД) отражена в статье в искаженном виде, а, кроме того, в статье приведены не соответствующие действительности многочисленные факты правонарушений, якобы совершенных российскими военнослужащими в отношении местного населения». Также представители России отмечают, что автор статьи Ахмади Иброгим приводит недостоверные факты о суммах задолженности российских военных по платежам за электроэнергию.

«Азия-плюс» также сообщает, что российская сторона, руководствуясь статьями 24 и 26 Закона РТ «О печати и других СМИ», оставляет за собой право предпринять соответствующие шаги в отношении редакции газеты. Кроме того, командование 201-й МСД подготовило и направило в адрес редакции «Тоҷикистон» и исполнительного аппарата Президента РТ статью с опровержением фактов, содержащихся в материале «Тревога в Кулябе».

Июнь, 27

Еженедельная газета «Крим - инфо» (г. Душанбе)

23 июня в редакцию газеты «Крим-инфо» пришел гражданин Д. Ураков и учинил скандал ответственному секретарю издания Лире Латыповой. Он угрожал журналисту, что его дочь, нотариус Сураиё Уракова, подаст на Латыпову в суд, в результате чего ей придется выплатить 20 тысяч сомони (около 6500 долларов США) штрафа за упоминание в своих статьях о действиях Ураковой. Он также обвинил Латыпову в получении взятки за публикацию указанных статей.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 24, 26 Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» лицо, которое считает, что в опубликованном материале СМИ допущены не соответствующие действительности недостоверные сведения, вправе требовать публикации опровержения. В случае отказа, уклонения средства массовой информации от публикации опровержения либо ответа или нарушения установленного срока публикации, гражданин или юридическое лицо имеет право обратиться с иском в суд.

При нарушении личных неимущественных прав, таких как честь, достоинство и деловая репутация наступает гражданско-правовая ответственность. Для этого должны присутствовать одновременно следующие условия:

- если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

- если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

- если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает.

При нарушении своих гражданских и профессиональных прав журналисты и средства массовой информации вправе, как и любые другие субъекты права, заявлять соответствующие иски и требовать устранения таких нарушений.