

# Этикет в соцсетях для журналистов: правила изменились

## Этикет в соцсетях для журналистов: правила изменились

Социальные сети становятся, а в каких-то редакциях уже стали, одним из основных инструментов в профессиональной деятельности журналиста. Но для того, чтобы аккаунты в фейсбуке, твиттере или вконтакте приносили реальную пользу, нужна предварительная работа. Каким образом вдохновить журналиста на целенаправленное общение в социальных сетях, мы рассказывали здесь.

<http://newreporter.org/2012/09/14/kak-vdovnovit-zhurnalista-na-obshhenie-v-socialnyx-setyax/>

Особенно важным в подобном взаимодействии с аудиторией становятся правила и нормы поведения – результат неумелого и необдуманного использования официального аккаунта может привести к очень негативным последствиям.

<http://newreporter.org/2012/04/13/vrednye-sovety-dlya-smi-kak-vesti-sebya-v-socialnyx-setyax/>

О том, что сегодня журналисту в социальных сетях делать позволительно, а что разрешено быть не может, говорили во время панельной дискуссии «Лучшая практика против вредных привычек» на всемирной медиаконференции Online News Association-2012

<http://newreporter.org/2012/09/25/10-texnicheskix-mediarendov-konferenciya-ona-2012/> в Сан-Франциско.

Основные тезисы и примеры опубликовал mashable.com <http://mashable.com/2012/09/26/social-media-etiquette-journalists/>. Какие же изменения коснулись норм журналистского этикета в соцсетях в последнее время?

### 1. Отказ от позиции «взгляд из ниоткуда»

Принцип, заключающийся в том, что журналисты не имеют права на собственную точку зрения, больше не является ключевым.

“Если бы вы спросили меня два года назад, я бы сказала: “Нет, журналист не должен высказывать свое мнение в твиттере”, – объяснила Никета Пател (Niketa Patel), менеджер по социальным медиа социальные медиа CNNMoney <http://money.cnn.com/>. Но теперь ее мнение изменилось: “Мы тоже люди с собственной точкой зрения. И как мне кажется, до тех пор, пока вы не вступаете в дискуссии по этому поводу или не собираетесь делать официальные заявления, все нормально”.

Лиз Херон (Liz Heron), директор по социальным медиа The Wall Street Journal <http://asia.wsj.com/home-page> считает, что это – лучший вариант для социальных сетей, когда журналисты предлагают анализа и контекст, а не просто саму историю.

### 3. Вопрос удаление твитов остается спорным

Лиз Херон, в свою очередь, поменяла мнение по этому поводу – раньше она считала, что удалять записи в твиттере нельзя, однако теперь Лиз считает нормальным не давать распространяться и дальше неверным ссылкам или опечаткам.

Пател и редактор по социальным медиа Reuters <http://www.reuters.com/> Энтони Де Роза (Anthony De Rosa) полагают более эффективным размещать последующие твиты с откорректированной информацией.

Одно остается бесспорным: если ваш твит вызвал дискуссию, в нем замечены противоречия, требующие уточнения, ни в коем случае нельзя его удалять.

### 3. Политика поведения в социальных сетях может оставаться гибкой

The New York Times <http://www.nytimes.com/> решили не устанавливать правил, поскольку принципы быстро устаревают.

Пател считает, что редакции должны не заикливаться на негативных правилах и вариантах, а брать лучшее из всемирной практики.

### 5. Фотографии создают новые этические проблемы

Картинки становятся основным языком социальных сетей. Повсеместное распространение изображений является благом для рассказа, но создает новые проблемы для редакторов по социальным медиа, которые сталкиваются с вопросом, где и как использовать эти иллюстрации.

Участники заседания предложили выход для тех случаев, когда фотография вам очень подходит. Обратитесь к человеку, который ее разместил, проверьте снимок на подлинность, попросите разрешение на использование.

Более подробно выступления участников на английском языке вы можете прослушать <http://soundcloud.com/onlinenewsassociation/ona-12-social-media-debate>.

<http://newreporter.org/2012/10/01/etiket-v-socsetyax-dlya-zhurnalistov-pravila-izmenilis/>