

## **Никаких правонарушений в отношении НАНСМИТ допущено не было, Абдували Комилов**

**Агентство по строительству и архитектуре при правительстве Республики Таджикистан считает, что в намерениях о выселении Национальной Ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) из арендуемого помещения, которое находится на балансе Агентства, не было никакого нарушения закона.**

Такое заявление сделал директор Агентства по строительству и архитектуре Абдували Комилов в ответ на публикации в ряде изданий по поводу выселения НАНСМИТ, в частности и на сайте news.tj.

По словам А. Комилова, на основе постановления правительства РТ под номером №579 (от 30.10.2010) при Агентстве по строительству и архитектуре создан ГУП «Лоихакаш». Агентство обратилось в Государственный комитет по инвестициям и управлению государственным имуществом при правительстве РТ по поводу размещения ГУП «Лоихакаш» в здании ОАО «Шахрофар», которое является структурным подразделением Агентства.

«Стоит подчеркнуть, что Служба госконтроля за использованием госимуществом при Госкомимуществе страны предоставила помещения в этом здании неотраслевым организациям: ОАО «ГИИНТИЗ», ООО «Мир полиграфии», ООО «ШДП», НАНСМИТ, «Т-ранк» и «Ориён Адвентур». Еще 3 мая эта служба обратилась с письмом к этим организациям освободить арендуемые помещения в связи с возникновением производственной необходимости», - Комилов.

Он убежден, что Служба при Госкомимуществе страны действовала в целях выполнения второго пункта постановления правительства №579 от 30.10.2010 года.

Комилов просит председателя НАНСМИТ Нуриддина Каршибоева по возникшей проблеме обращаться в Службу государственного контроля за использованием госимущества, а не предъявлять претензии Агентству по строительству и архитектуре при правительстве РТ.

Между тем, председатель НАНСМИТ Н. Каршибоев отметил, что, согласно статье 7 Закона РТ «Об аренде в Республике Таджикистан», основным документом, регламентирующим отношения арендодателя с арендатором, является договор об аренде.

Он заключается на началах добровольности и полного равноправия сторон. «Право сдачи имущества в аренду в отношении государственной собственности осуществляют органы по управлению государственным имуществом и органы государственной власти на местах в зависимости от вида собственности, а у нас договор с Госкомимуществом до 2013 года», - сказал он.

«Полагаясь на это положение, то есть на долгосрочную аренду, мы вложили средства для улучшения арендованного помещения, - подчеркнул Н.Каршибоев. - Вместе с тем, согласно нормы вышеуказанного закона, изменение условий договора аренды, его расторжение и прекращение допускаются по соглашению сторон. По требованию одной из сторон не менее чем за два месяца договор аренды может быть расторгнут по решению Экономического суда или суда в случаях нарушения другой стороной условий договора. А мы всегда выполняли условия договора».

По информации НАНСМИТ, 3 мая, во Всемирный день свободы прессы, директор Агентства по строительству и архитектуре А.Комилов в сопровождении нескольких своих подчиненных, находясь в коридоре мансардного этажа здания ОАО «Шахрофар», без объяснений потребовал от сотрудников Ассоциации немедленно освободить кабинеты. В противном случае, по данным НАНСМИТ, Комилов пригрозил опечатать кабинеты.

<http://news.tj/ru/news/nikakikh-pravonarushenii-v-otnoshenii-nansmit-dopushcheno-ne-bylo-abduvali-ko>

### **От НАНСМИТ:**

- Требование Директора Агентства по строительства и архитектуры при Правительстве РТ Абдували Комилова без соответствующего решения уполномоченного органа или экономического суда само является неправомерным шагом, так как он хотел опечатать рабочие кабинеты ассоциации. По поводу необоснованности и нецелесообразности одностороннего расторжения договора об аренде помещения, руководством ассоциации 11 мая 2011 года уже направлено письмо с обоснованиями на основе нормы законодательства в Службу государственного контроля по использованию госимуществом.

Согласно Постановлению Правительства РТ господин Комилов должен был решить организационно-правовые вопросы и размещения Государственного унитарного предприятия «Лоихакаш» в течение двух месяцев - еще до начало 2011 года. На наш взгляд, необходимо изучить вопрос целесообразности создания еще одно ГУП, когда в системе Агентства имеются другие проектные институты. Насколько это в интересах государства ущемлять права общественной организации, которые не получая ни дирама от бюджета, вносить только за последних три года более 245 тысяч сомони налогов и отчислений, и размещать вместе нее ГУП, которое будет сидеть на шею налогоплательщика?