## Судья предложил «Точирон» и Вохидовой прийти к мировому соглашению

Судья экономического суда города Душанбе 27 марта во время предварительного слушания по иску компании «Точирон» к газете «ИмрузNews» и адвокату Файзинисо Вохидовой предложил сторонам прийти к мировому соглашению.

Как сообщила в интервью «АП» Вохидова, адвокат истца Иноят Иноятов сразу же отказался от решения данного разбирательства мирным путем. «Он объяснил, что в данном случае речь идет об умышленном распространении ложной информации с целью опорочить деловую репутацию «Точирон», - рассказала Вохидова.

По ее словам, с таким заявлением Иноятов выступил, в то время как еще один представитель «Точирон» не исключил и такого исхода дела только в том случае, если и другие СМИ вообще больше не будут писать о данном инциденте.

«Уже 5 апреля состоится рассмотрение дела, во время которого компания судье представит на изучение доказательства.

По словам Иноятова, у него есть постановление следователя прокуратуры об отказе возбуждения уголовного дела в связи со смертью водителя. Больше у них ничего нет. У нас тоже этот документ есть, но это еще не доказательство», - заверяет Вохидова.

Она добавила, что истец полностью соглашается с тем, что ДТП, ущерб компании из-за данного происшествия и смерть водителя имели место быть. Однако факт обмена трупа на определенную сумму, компенсирующую ущерб компании, они принимать отказываются.

«А знаете, мы тоже не представим доказательство о том, был ли труп продан или безвозмездно передан родственникам погибшего. Потому что в статье под названием «Мурдафуруши дар «Точирон» («Торговля трупами в «Точироне») мы делаем ссылку на источник информации, а это третьи, десятые лица, значит жители кишлака умершего, которые говорили об этом мне во время моей командировки», - сказала Вохидова.

В данном случае, по словам Вохидовой, хотя она и давала интервью газете «ИмрузNews» о возможном факте обмена трупа на 20 тыс. долларов, она не является основным источником информации и это во время разговора с журналистом газеты она отмечала.

Однако ранее в интервью «АП» адвокат истца Иноят Иноятов сказал, что у него на руках есть несколько документов, предоставленных им прокуратурой Согдийской области. Эти документы доказывают, что Вохидова оклеветала компанию. Кроме того, сторона истца говорила со всеми родственниками погибшего, которые также подтвердили, что факта обмена трупа на 20 тыс. долларов не было.

Напомним, в материале, опубликованном 17 января под заголовком «Мурдафуруши дар «Точирон» («Торговля трупами в «Точирон»), рассказывается, что представители компании «Точирон» требовали за тело одного из участников ДТП, произошедшего на автотрассе Душанбе-Худжанд, 20 тыс. долларов, так как, якобы, компания по вине погибшего потеряла некоторый объем перевозимого топлива. По данным автора материала, тело было передано его родным после того, как они возместили компании всю требуемую сумму.

Поэтому «Точирон» попросила суд взыскать с адвоката Файзинисо Вохидовой, чье мнение использовалось в статье, 50 тыс. сомони за нанесение ущерба деловой репутации компании, а с газеты взыскать символическую сумму в 1 (один) сомони.

http://news.tj/ru/news/sudya-predlozhil-tochiron-i-vokhidovoi-priiti-k-mirovomu-soglasheniyu