

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №83 (94) апрель, 2013г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34.

тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68;

Электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- **СМИ и национальное самосознание**
- **Цифровое вещание: что нас ждет в 2015 году?**
- **Защитник прав журналистов: для качественной журналистики нужны условия**
- **Свобода слова в РТ: тревожные симптомы**
- **Таджикские СМИ и президентские выборы: чего ожидать?**
- **Полезные советы**

СМИ и национальное самосознание

Профессор Иброхим Усмонов,

председатель Общественного фонда «Диалог цивилизаций»

В нынешних условиях Таджикистана СМИ являются наиболее сильным и действенным средством формирования национального самосознания. Этому способствовал ряд факторов.

Первый. После достижения национальной независимости в тысячелетней истории таджикского народа впервые появилась возможность свободно говорить о таджикской нации, ее роли в обществе, а также предпринимать шаги по территориальным и культурным правам таджикского народа. История неопределенности и забытости таджикского народа в той или иной мере начиналась с самого начала распада государства Саманидов и продолжалась до периода приобретения независимости. В таджикской классической литературе кроме Рудаки, Фирдоуси, Мевляна и Камола о таджикской нации и ее исторической родине - Бухаре, Хорасане, Маварауннахре, о достоинствах таджикского народа трудно встретить что-либо в произведениях других авторов. Дело доходило до того, что европейские ученые девятнадцатого века, путешествовавшие по Азии, например, Меендорф и Ванбери, по сравнению с другими народами таджиков описывали как "недружный" и "стесненный на собственной родине".

Советский период создавал условия для национального самосознания наций, в том числе для таджиков, и в первые годы советской власти из таджикской среды выходили на политическую и литературную сцену такие видные деятели как Садриддин Айни, Абдукодир Мухиддинов, Шириншо Шотемур, Нусратулло Махсум, Саидризо Ализода и их соратники, которые начинали борьбу за национальное самосознание таджикского народа. Они с трудом добились создания таджикской печати и школ, а позднее и Республики Таджикистан. Айни не только своими литературными произведениями, а также своими публицистическими и научными работами, в том числе статьей "Смысл слова таджик", открыл путь к самопознанию для собственной нации. В те годы - двадцатые годы двадцатого века - таджикские газеты "Шуълаи инкилоб", "Овози тоҷик", "Рахбари тоҷик", "Бедории тоҷик" были пионерами в борьбе за национальное самосознание.

Но этот процесс в целях сохранения дружбы советского народа в дальнейшем был задушен советской властью, а после репрессий ограничивался рамками социалистического национального самосознания и искусства по форме национальное. Литераторы С.Улугзаде, М.Турсунзаде, М.Каноат, Лоик, Бозор, Гулрухсор на своем творчестве касательно национального самосознания придерживались духа двадцатых годов, но в общих чертах в СМИ национальное самосознание понималось в официальном понимании этого термина.

Независимость, обретенная в 1991 году, сломала все ограничения такой пропаганды, а руководитель государства во многих своих официальных заявлениях называет формирование национального сознания в числе одной из важнейших задач таджикского общества.

Вторым фактором превосходства СМИ по этому вопросу является то, что в результате политического противостояния и гражданской войны другие общественные механизмы, такие как школа, клубы и библиотеки, учреждения культуры и искусства, даже литература, потеряли свое назначение по пропаганде национального самосознания. За последние двадцать пять лет в таджикской литературе не было создано достойного произведения по этому вопросу. В то время как Правительство предпринимало шаги по воспитанию национального самосознания на примере чествования тысячелетия образования государства Саманидов, празднования круглых дат исторических городов Худжанд, Истаравшан и Куляб, тем не менее большинство песен и спектаклей, посвященных этим праздничным мероприятиям, призванным воспитать национальное самосознание, были созданы в общих чертах и поверхностно, ответственные государственные учреждения не сумели правильно воспользоваться указанными мероприятиями.

Третий фактор. Гражданская война способствовала разобщенности таджикской нации. В литературной, научной и культурной среде появились силы, которые нарядили лозунг национального единства местническими свойствами и неверно трактовали национальное сознание.

В такой ситуации инициативу в свои руки взяли средства массовой информации и начали пропагандировать национальное самосознание в политических, социальных и культурных обличиях. Особенности периода и столкновение маленького государства с сильными державами, окружавшими его, способствовали тому, что иногда данная работа принимала националистическую окраску и разговоры велись в нелицеприятной форме. Естественно, это одинаково не свойственно всем средствам массовой информации. Официальные средства массовой информации мало обращают внимания на этот вопрос, а если обращают внимание, то дискутируют на эту тему с осторожностью. Обращают внимание два подхода официальных СМИ к этому вопросу:

1. Печать в основном к этой теме обращается лишь после того, когда руководитель государства говорит об этом, другими словами, официальная печать комментирует слова президента.
2. Официальные телевидения и радио тоже действуют в этом духе, но телевидение больше внимания уделяет внешности вопроса. Пропаганда национальной одежды, особенно женской, пропаганда традиционной музыки, особенно этнико-фольклорной, соблюдение исторических традиций одевания – чтение стихов с чалмой на голове – являются доказательством сказанного.

В то же время, частная печать не признает границы. Во всем и всюду ищет национальный вопрос и тем самым старается повлиять на формирование национального самосознания народа. В экономической блокаде страны со стороны Узбекистана, в трудностях по строительству Рогунской ГЭС, в плохом положении трудовых мигрантов в России и многих других вопросах печать видит средства влияния на национальное сознание.

Независимая печать выдвигает лозунг “национальный интерес превыше любого другого интереса”, что является хорошим призывом для воспитания национального самосознания, и большинство материалов, которые появляются под этим призывом, действительно способствуют формированию национального самосознания. Тем не менее, в противовес внешним вопросам иногда появляются материалы, которые являются сиюминутными, и от них исходит чувственность и протестность. Это прежде всего наблюдается в материалах, связанных с Узбекистаном и Россией. Например, на прошлой неделе независимая печать опубликовала много материалов, посвященных российским политикам, что было вызвано выступлением Жириновского, который в частности сказал:

- Все таджики везут в Россию болезни и наркотические средства, а также ими совершаются все преступления.
- Закрыть все наземные и воздушные пути, связывающие с Таджикистаном.
- Прекратить денежные переводы таджикских мигрантов на родину.
- Ввести визовый режим для граждан Таджикистана.

Ответ таджикской независимой печати был в таком же духе.

Материалы других средств массовой информации по формированию национального самосознания в большинстве случаев опираются на примеры трудов Айни и Бободжона Гафурова, наставления известных личностей, прежде всего, ученых, преподавателей и религиозных деятелей. В этом ряду можно назвать темы уважения нации и родной земли, помощи в трудные дни, стойкости против врагов нации, защиты национального единства, уважения своих родителей, которые среди других тем имеют наибольшее значение.

В то же время следует сказать, что нет организованного единства по вопросу формирования национального самосознания. Это связано с тем, что в современных средствах массовой информации отсутствует глубокое понимание нации. Естественно, в языках, в наставлениях, в научных статьях существует единое мнение, однако это не чувствуется в жизни. Все средства массовой информации желают формирования национального самосознания и для этого работают, но их подходы по формированию национального сознания отличаются друг от друга и имеют следующие тенденции:

а) воспитание путем исламофобии. Для формирования национального самосознания на первое место выдвигается религия. В этом направлении хватает не только публикаций в независимых еженедельниках, также функционирует специализированная печать.

б) иранофобия, то есть глазами истории взглянуть на историческое прошлое, что не всегда приносит пользу национальному самосознанию. Немало сторонников этой идеи в рядах таджикских СМИ. В этом отношении следует отметить два аспекта:

1) Такой подход не соответствует принципу нация – государство. Исторический Иран был союзом одного народа, говорящего на одном языке. Такая форма союза была потеряна в результате влияния разных периодов, особенно под влиянием проникновения в исторический Иран арабов, монголов, тимуридов, кочоров, мангитов, азербайджанцев. Сегодня ни в Исламской Республике Иран, ни в Центральной Азии, ни в Афганистане не существует союза, представляющего народы одного языка, то есть, на исторические места поселения таджиков поселились также и другие народы, в связи с чем на сегодняшний день нельзя смотреть глазами истории.

2) Большое внимание к персам способствует тому, что десять – двенадцать миллионов таджиков Узбекистана и десять – четырнадцать миллионов таджиков Афганистана могут не находить свое достойное место в независимой печати Таджикистана.

в) ненависть к русским, что наблюдается в большинстве независимых изданий, берет начало с событий 1990 - 1995 годов. Это было в основном мнением бывшей вооруженной оппозиции, чего до сих пор продолжают придерживаться большинство независимых изданий.

г) Таджиколобие и пропаганда собственной нации, на что сегодня, хотя и с осторожностью, тем не менее, обращают внимание большинство независимых СМИ страны. Такой подход не направлен на какое-нибудь государство либо нацию, наоборот имеет цель представить таджиков остальному человечеству.

В целом, СМИ Таджикистана сегодня обновляют свой дух по национальному самосознанию и агитируют своих читателей в направлении самопознания.

Цифровое вещание: что нас ждет в 2015 году?

Зинатулло ИСМОИЛОВ,

Председатель Ассоциации производителей и распространителей радио и телепродукции РТ

До 2015 года, когда Таджикистан согласно Женевскому соглашению наряду с другими странами перейдет на цифровое вещание, осталось меньше 1,5 года. Но предпринятые шаги в нашей стране, особенно относительно независимых телеканалов, вызывают беспокойство. В том числе, вызывают беспокойство факты ограничения доступа к информации, возникающие трудности в эфире. Журналисты опасаются, что в результате перехода на цифровой формат вещания, возможно, электронные СМИ будут ликвидироваться. В таком случае, информационная безопасность государства будет под вопросом. Мы также чувствуем угрозу свободе слова, о чем любят громко говорить с самых высоких трибун.

Сегодня наряду с 4 государственными телеканалами в республике функционируют около 20 независимых телеканалов, которые предоставляют информационные услуги населению. Не вызывает сомнения, что все они передают беспристрастную альтернативную информацию. Посредством этих каналов население получает местную информацию, избиратели знакомятся с политическими партиями и кандидатами, и самое важное, они не только получают информацию лишь о собственной стране, но и больше узнают также о проблемах нашей жизни.

Также общеизвестно, что у независимых телеканалов скудные финансовые возможности. Поскольку переход на цифровое вещание является сложным технологическим процессом, требуются большие затраты. В связи с этим, если они будут продолжать вещать по старой аналоговой системе, то не придется говорить об их конкурентоспособности. Прекращение аналогового вещания означает, что телезрители столкнутся с проблемой доступа к таким телеканалам.

Особое опасение вызывает отсутствие прозрачности в процессе перехода на цифровой формат вещания, а также возможности не принимать во внимание интересы независимых телеканалов. Естественно, что никто не может препятствовать внедрению новых технологий, в том числе цифрового вещания, которое возможно лишь при приобретении специального декодера или нового цифрового телевизора. Тут возникает вопрос: а есть ли возможности у населения республики приобрести такое дорогостоящее оборудование? В этом кроется не только вопрос цены, но и психологический момент. Население не привыкло дополнительными средствами использовать свои телевизоры, в результате оно воспользуется спутниковыми антеннами.

Другим немаловажным вопросом является то, что независимые телеканалы могут оказаться за бортом социального пакета. Другими словами, до сих пор не ясна их судьба. Все это означает, что доступ населения к информации сокращается.

В то время, когда не ясна до сих пор наша судьба, наши соседи всеми силами стараются найти способы перехода на цифровой формат вещания, а это означает, что если они полностью перейдут на цифру, то у нас возникнут новые проблемы. В случае прекращения аналогового вещания, наши приграничные районы практически останутся без местного телевидения. Вызывает также опасение распределение частот, а также нерешенность вопроса технической стоимости перехода на цифровое вещание.

Все эти неопределенности, без сомнения, все больше доказывают то, что вскоре негосударственные телеканалы могут вообще ликвидироваться. Это мнение усиливается также неопределенностью будущего телеканалов и тем, что они не знают как поступать дальше. До сих пор неизвестно, какие условия предъявляются независимым телеканалам по переходу на цифровое вещание, необходима ли новая лицензия? Эти вопросы пока остаются без ответа.

Основным в этом вопросе является отсутствие правовых основ перехода на цифровое вещание. До сих пор наши законодатели не внесли дополнения и изменения в существующие законы относительно цифрового формата вещания, что тоже беспокоит.

Наряду с правовыми вопросами также стоит вопрос телевизионного контента. У нас в республике действует система лицензирования, а наши продакшн студии не заинтересованы в существовании этого института. Деятельность этих студий сегодня не очень заметна, так как они в основном занимаются записью клипов. При переходе на цифровое вещание вопрос контента встанет в полный рост, ибо цифровое вещание подразумевает доступ к самым разнообразным по контенту каналам.

В общем, проблема перехода на цифровое вещание беспокоит не только независимые телеканалы. От этого зависит информационная безопасность государства. Это давно поняли наши соседние страны и решили, что им следует использовать возможности местных телеканалов в интересах информационной безопасности. Например, в Казахстане, естественно, при поддержке гражданского общества, уже созданы правовые предпосылки цифрового вещания. В Казахстане, а также в Кыргызстане существует государственная поддержка независимым телеканалам. Гранты предоставляются не государственным, а независимым телеканалам с тем, чтобы национальный телевизионный контент по национальной культуре был подготовлен ими на государственном языке. У нас, к сожалению, дело обстоит по-другому. Наступило время, когда следует разработать и принять государственную программу, которая способствовала бы обогащению национального контента, а также национальному самосознанию и любви к родине. В противном случае, возникнет информационный вакуум, что грозит населению республики попасть под влияние чужой идеологии.

Часто с высоких трибун мы слышим дифирамбы о развитии свободы слова у нас в республике. Но свобода слова не состоит лишь из статистических данных о том, что у нас в республике столько-то телеканалов. Создание благоприятных условий по переходу независимых телеканалов на цифровое вещание является одним из немаловажных признаков развития свободы выражения. Но в нашей стране информационное пространство монополизировано государственными каналами телевидения, не создаются условия по выбору телезрителями каналов с качественным контентом, создаются преграды независимым телеканалам, которые давно перестали быть совершенной коммерческой и творческой структурой. Все эти проблемы естественным образом не могут способствовать развитию свободы слова.

В таких условиях возникает классический вопрос: что делать? Следует, прежде всего, усилить информационную работу в этом направлении, с тем, чтобы и население, и государственные органы больше были информированы о процессе перехода на цифровое вещание. К сожалению, сейчас информированность населения в этом вопросе находится на низком уровне. Из числа 100 жителей города

Душанбе, опрошенных в январе, 97 человек вообще не знают, что такое цифровой формат вещания. Оставшееся число опрошенных о цифре знают поверхностно. В связи с этим, первой задачей является как по государственным каналам, так и по независимым телеканалам посредством интервью со специалистами и экспертами больше говорить о цифровом вещании. В этих целях в этом году Ассоциация производителей и распространителей радио и телепродукции организовала ряд публикаций и выступлений в печатных и электронных СМИ. При поддержке Канадского фонда поддержки местных инициатив государственным органам и гражданскому обществу была предоставлена брошюра «Цифровое телевидение: 25 вопросов и ответов». Посредством этих мероприятий не только повысится информированность населения о цифровом вещании, но и конкретизируются объемы независимых телеканалов и в связи с этим сформируется общественное мнение.

На основе рекомендации республиканской конференции, проведенной Ассоциацией 27-28 марта 2013 года, образована совместная группа, которая уже начала свою деятельность. Целью данной комиссии является внесение дополнений и изменений в Государственную программу по переходу на цифровой формат вещания. По мере проведения заседаний данной комиссии, предусматривается передача первых предложений в уполномоченные органы. Ассоциация также создает свой сайт www.tba.tj, на котором в последующем будет размещена информация о цифровом вещании. Также предусматривается, что впредь любая информация относительно цифры будет размещаться на этом сайте. Вместе с тем, в 5 регионах страны будут проведены объяснительные работы, в которых будут участвовать по 25 представителей государственных органов и гражданского общества. В рамках данных мероприятий члены Ассоциации будут проводить собрания, на которых будут рассматриваться текущие вопросы перехода на цифровое вещание. Эти собрания будут первыми шагами по уточнению и координации совместной деятельности государственных органов и организации гражданского общества по актуальным вопросам дня. Переход на цифровое вещание является процессом, касающимся всех, как государственных органов, так и организаций гражданского общества и СМИ. Лишь совместная работа в этом направлении будет способствовать тому, чтобы у нас был верный курс, и чтобы мы могли обеспечить доступ населения к телевизионной информации.

Защитник прав журналистов: для качественной журналистики нужны условия

Галим Фасхутдинов, «Немецкая воляна», Душанбе

Нуриддин Каршибоев уже 14 лет отстаивает свободу СМИ в Таджикистане. В беседе с корреспондентом DW он предпочел рассказывать не о себе, а об особенностях работы журналистов в стране.

Портрет главы Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана Нуриддина Каршибоева должен был продолжить серию рассказов DW о правозащитниках этой страны. Однако гораздо важнее для Каршибоева стал разговор о том, с какими трудностями сталкиваются журналисты в Таджикистане.

Из журналистов - в правозащитники

Нуриддин Каршибоев родился в 1961 году на самом севере страны - в Аштском районе. Уже школьником писал статьи для детских изданий. "Тогда, видимо, я определился с выбором профессии", - рассказал он корреспонденту DW. По окончании факультета журналистики Московского государственного университета Каршибоев работал в ведущих газетах и журналах Таджикистана, но в 1999 году отложил перо в сторону и решил защищать права сотрудников СМИ.

"Этот путь мне подсказал многолетний опыт" - признался Нуриддин Каршибоев. Ведь журналисты, по его словам, часто сами нуждаются в поддержке. С этой целью 14 лет назад он создал Национальную ассоциацию независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ). Интересы журналистов организация отстаивает, участвуя в судебных процессах в защиту СМИ или обучая молодых репортеров основам права. Кроме того, НАНСМИТ проводит ежемесячный мониторинг состояния свободы слова в стране.

"Наша задача - способствовать становлению демократических институтов в Таджикистане путем развития качественной журналистики. Но для этого нужны условия. Представители СМИ должны чувствовать себя уверенными и умело применять законодательные нормы в своей практике", - поясняет Каршибоев.

Заслуги правозащитников

В числе партнеров и доноров НАНСМИТ - Европейский Союз и немецкий Фонд имени Конрада Аденауэра, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и американская организация USAID. Она, кстати, в 2012 году была вынуждена свернуть деятельность в России. Вместе с другими организациями несколько лет Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана боролась за декриминализацию диффамации.

В итоге в 2012 году парламент страны проголосовал за изъятие из уголовного кодекса статей, предусматривающих наказание за клевету и оскорбление. Примечательно, что в том же году статья за клевету была возвращена в УК Российской Федерации. "Решение таджикских парламентариев можно оценить положительно, но это ведь не панацея от всех бед для журналистов", - считает правозащитник.

Неудобные для чиновников

Нуриддин Каршибоев признается, что в республике репортеры то и дело сталкиваются с проблемой доступа к информации и обвинениями в антигосударственной деятельности. "У нас нередко чиновники даже мелкого звена отождествляют себя с высшей властью. На критику они реагируют болезненно, говоря в ответ журналисту, что тот идет против государства и даже ставит цель дискредитировать страну", - рассказывает Каршибоев.

Он с сожалением отмечает, что в Таджикистане участились суды над журналистами. С начала 2013 года зафиксировано уже четыре иска к различным изданиям. Пятое заявление, на этот раз от ректора Таджикского педагогического университета против репортера газеты "Азия Плюс", сейчас изучается. "Заметно стремление наказать журналистов, чтобы они не могли работать", - сетует глава НАНСМИТ.

Непомерные иски

По его словам, в Таджикистане иски против СМИ нередко направлены не на то, чтобы восторжествовала правда. Их цель - усилить самоцензуру репортеров и изданий. "Видно, что хотят поставить на колени неукротимых журналистов и непреклонные СМИ", - говорит Каршибоев.

Он обращает внимание на размеры исковых требований, которые в отдельных случаях приводят к банкротству изданий: "Так было несколько лет назад с газетой "Пайкон". С нее потребовали возместить ущерб в размере 300 тысяч сомони, (62 тысячи долларов США. - ред.). Для издания эта сумма оказалась неподъемной, и оно закрылось".

Сохранить позицию

В ноябре в Таджикистане пройдут президентские выборы. За семь месяцев до голосования, отмечает Нуриддин Каршибаев, некоторые финансово-промышленные группы стараются взять под контроль редакционную политику независимых изданий. Механизмы тут применяют разные.

"Это предоставление грантов, финансовой помощи, рекламы. Хочется предостеречь коллег: бесплатный сыр бывает только в мышеловке", - говорит правозащитник. Он надеется на гражданскую позицию СМИ и их миссию - объективно и сбалансированно информировать общество о политических процессах.

Свобода слова в РТ: тревожные симптомы

Фирдавс Мухамадчонов, НАНСМИТ

С начала 2013 года в Таджикистане зафиксировано пять судебных исков к различным изданиям, которые, по мнению экспертов, отрицательно влияют к ситуации со свободой слова в стране.

Согласно отчету мониторинговой службы Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) иск в суд района Исмоили Сомони на корреспондента таджикской службы радио «Озоди» (Свобода) Абдулло Ашурова был подан со стороны заведующей столичным детским садом №93 «Санджобча» (Белка) Соджида Назарова. Также были зафиксированы два иска против газеты «Имруз ньюс», административное дело против корреспондента ИА «TojNews» Амруллохи Низом и иск ректора Таджикского института искусства против авторов и самой газеты «Нигох».

Примечательно, что иск против Абдулло Ашурова суд впоследствии решил в пользу ответчика в связи с отсутствием основания. Поводом по данному иску послужила статья, опубликованная 15 октября 2012 года на сайте «Озоди» где родители, чьи дети являются воспитанниками, детского садика № 93 жаловались на плохое отношение к их детям. Как заявляла сама истица, опубликованный материал ударил по ее деловой репутации и послужил поводом для увольнения.

Два иска против газеты «Имрузньюс» были поданы, что интересно друг за другом в короткий период времени. Сын главы Таджикской железной дороги Амонullo Хукумова - Рустам Хукумов подал судебный иск против газеты за публикацию «Бокиев ва Хукумов - «головной боль для своих отцов» на страницах «Имрузньюс» от 16 октября 2012 года. Как рассказал Назири Нусрат главный редактор газеты, «18 января 2013 года редакция получила повестку суда Района Исмоили Сомони г. Душанбе, что Р. Хукумов требует от издания выплаты денежной компенсации в 50 000 сомони (около 10 тысяч долларов) за нанесенный ему моральный ущерб. Однако, по словам редактора имя истца появилось еще в российских СМИ из за скандала вокруг арестованного российского летчика Виктора Садовниченко и его эстонского коллеги Андрея Руденко. По этому делу суд вынес свое решение в пользу истца и тем самым постановил выплатить в пользу истца 50 тысяч сомони (более 10 тысяч долларов США). Однако со стороны самой газеты как ответчика было принято решение об обжаловании решения суда, ибо, по мнению защиты, судом были допущены нарушения ряд процессуальных норм законодательства страны.

Второй иск на газету подала компания «Точирон» в экономический суд на газету «ИмрузNews» и адвоката Ф.Вохидову за клевету и нанесение ущерба деловой репутации. Компания просит суд признать статью, опубликованную в газете «ИмрузNews» под заголовком «Торговля группом в компании «Точирон», не соответствующей действительности и потребовать с газеты опубликовать опровержение на данный материал. Кроме того, компания просит суд взыскать с адвоката Ф.Вохидовой, чье мнение использовалось в статье, 50 тысячи сомони (более 10 тысяч долларов США) за нанесение ущерба деловой репутации компании, а с газеты взыскать символическую сумму в 1 (один) сомони.

В материале, опубликованном в еженедельнике 17 января 2012 года, рассказывается, что представители компании «Точирон» требовали за тело одного из участников ДТП, произошедшего на автотрассе Душанбе-Худжанд, 10 тыс. долларов, так как, якобы компания по вине погибшего потеряла некоторый объем перевозимого топлива. По данным автора материала, тело было передано его родным после того, как они возместили компании всю требуемую сумму.

Поводом для иска Аслиддина Низомова ректора ТИИ к газете «Нигох» послужила статья под названием «Гусели магзхо» («Утечка мозгов»-прим. ред.) на страницах газеты «Нигох» от 20 февраля 2013 года. Как считает Ахлиддин Салимов автор данной статьи «Ректор Института искусств, прежде чем подавать иск против меня, как одного из соответчиков должен был учитывать мнение своих бывших преподавателей. Это признак того что наше общество пока недостаточно демократично и не приемлет в свой адрес конструктивной критики»

Воспрепятствование профессиональной деятельности журналистам и эффективному выполнению предназначения прессы осуществляется не только путем предъявления судебных исков в отношении к СМИ и их сотрудникам. Из-за отказа МИД РТ в аккредитации корреспондент «Озоди» Абдукаюма Каюмзода остался без работы. Как он сам сообщил [«News.tj»](http://News.tj) «Я думаю, что проблемы с аккредитацией связаны с моей профессиональной деятельностью, а не с политикой. Так как, кроме журналистской деятельности, я ничем больше не занимаюсь. Хотя говорят, что я имею связь с оппозицией - с ПИВТ, Тураджонзода, Дододжоном Атовуллоевым. Дододжон просто мой шурин. Отказ в аккредитации связан с моими интервью. Я делал интервью, в частности, с теми, кто в то время был сторонником тогдашней власти, а сейчас выступает с критикой».

Так недавно, по сообщению [«News.tj»](http://News.tj), МИД Таджикистана также приостановил аккредитации корреспондентов иранского «Радио Хуросон» на три месяца. Как говорится в заявлении главы департамента прессы и анализа внешне политического ведомства А. Атоева это радио распространило провокационное сообщение. Он пояснил, что речь идет о заявлении председателя Общенациональной социал-демократической партии Таджикистана Рахматилло Зойирова о том, что Китай, якобы, получил больше таджикской территории, нежели ему было официально передано Таджикистаном

Кроме вышеуказанных судебных исков, мониторинговой службой также были зафиксированы другие попытки воспрепятствование профессиональной деятельности журналистов. Одним из таких случаев является заявление Ректора Педагогического университета Абдужаббора Рахмонова, от 1 апреля 2013 года в ОМВД по столичному району им. И. Сомони, в котором он просил, чтобы милиция приняла меры в отношении корреспондента «Азия-Плюс» Мархабои Хоким «за неправильные и незаконные действия журналиста». По утверждению А. Рахмонова, журналист не имела право его фотографировать, а также разговаривать, как он выразился, со студентами «его вуза» без его разрешения. Примечательно, что после проверки доводов заявителя и журналиста, органы милиции отавили без удовлетворения заявление А. Рахмонова в связи с отсутствием состава правонарушения в действиях корреспондента, сообщает News.tj

Председатель Ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) Нуриддин Каршибоев считает что «У нас нередко чиновники даже мелкого звена отождествляют себя с высшей властью. На критику они реагируют болезненно, говоря в ответ журналисту, что тот идет против государства и даже ставит цель дискредитировать страну». По его словам, в Таджикистане иски против СМИ нередко направлены не на то, чтобы восторжествовала правда. Их цель - усилить самоцензуру репортеров и изданий. "Видно, что хотят поставить на колени неукротимых журналистов и непреклонные СМИ", - говорит Каршибоев.

Таджикские СМИ и президентские выборы: чего ожидать?

Фируз Умарзода, «Азия плюс»

В ноябре 2013 года в Таджикистане пройдут выборы президента. Многих волнует вопрос деятельности СМИ в контексте этого события. Несмотря на некоторые опасения, эксперты считают, что особых трудностей СМИ ожидать не стоит.

Прошлый год для таджикских СМИ оказался трудным: нападения на журналистов и угрозы, блокировки интернет-СМИ, судебные иски в отношении СМИ и журналистов и создали существующее положение.

По словам руководителя радио «Озоди», журналиста Хуршеда ХАМДАМА, искусственно созданные трудности могут серьезно ударить по имиджу государства. Власти должны избавиться от СМИ-фобии и создать к выборам демократические условия для них.

- Власти должны понять, что во всех обстоятельствах цель у СМИ Таджикистана одна - облегчить жизнь общества. Власти должны работать со СМИ, а не создавать трудности. Если правительство, власти хотят действительно показать мировому сообществу свободные и прозрачные выборы, они не должны отказываться ни от СМИ, ни от других сил, - считает Х. Хамдам.

Исполнительный директор медиахолдинга «Озодагон» журналист Хилватшо ХОДЖАЕВ думает, что возможно усиление самоцензуры в СМИ.

- Может появиться критическое отношение к материалам, иногда - воздержание журналистов от острых материалов. Некоторые СМИ введут самоцензуру, - говорит он. - То есть давления может наблюдаться меньше, однако возможно появление самоцензуры.

В случае если журналисты будут относиться осторожно с фактами и аргументами, по словам Х. Ходжаева, не стоит опасаться особого, в связи с выборами, давления или ограничения.

- Журналисты не представляют собой какую-либо серьезную силу, которая может быть угрозой для правительства и выборов, и в связи с этим не могут оказаться под давлением, - считает журналист.

Председатель НАНСМИТ Нуриддин КАРШИБОЕВ же полагает, что «сюрпризов» в «год важного политического события» можно «ожидать любых». «Журналистам будет очень сложно работать», - уверен он. Также, по его словам, к этим выборам сформировался еще один феномен - другое отношение общества к СМИ.

- Увеличение количества судебных процессов с участием СМИ свидетельствует о том, что общество более строго относится к СМИ как к средству информирования. Аудитория будет защищать свои права и интересы, - говорит он. - Деятельность СМИ в этом году будет под пристальным контролем.

Эксперт, профессор журналистики Ибрагим УСМАНОВ, считает:

- В период выборов особого влияния на СМИ не будет. Если нынешнее положение сохранится и будут кандидаты как на прошлых выборах, то необходимость влиять на освещение этого события отпадает. Сила СМИ обычно заключается в силе политических групп, на которые они опираются (которым симпатизируют). У нас нет влиятельных партий. В связи с тем, что нет сильных политических партий, представители которых могли бы претендовать на пост президента, нет и соответствующе настроенных СМИ. Если даже представить, что ПИВТ является влиятельной, вряд ли партия будет выдвигать кого-то.

По словам эксперта, есть также еще одна тенденция, позволяющая делать вывод, что усиленного контроля над СМИ в канун выборов не будет.

- Сегодняшнюю тенденцию СМИ можно назвать постмодернистской, - считает он. - Все СМИ связаны между собой. Наша национальная журналистика, международная журналистика и частная журналистика, доступная Таджикистану, - они все составляют общее информационное пространство. Скажем, материал определенной газеты может появиться в Интернете, на радио или ТВ. Поэтому значительного влияния со стороны власти на СМИ наверняка не получится. И если будут исходить из этого, будут стараться дать больше возможностей нашим СМИ высказывать то, что они хотят, так как это гораздо лучше, чем если это же будет сказано извне.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

Советы о том, как преуспеть, работая фрилансером

Линдсей Кальтер, IJNet

У работы фрилансера есть такие преимущества, как самостоятельность и гибкость графика, но непостоянный характер этой работы может стать проблемой для многих журналистов.

Марта Гомес Родольфо, испанский фриланс журналист с 12-летним опытом работы в Испании и Мексике, рассказала о том, чему она научилась за это время, в интервью, которое она дала Сильвии Игера в Центре журналистики им. Найтов (Knight Center for Journalism in the Americas). Вот основные идеи этого интервью, выбранные IJNet:

Создайте профессиональное рабочее место

Хотя работа фрилансера даёт вам возможность работать из любого места, важно создать профессиональное рабочее место. "Относитесь к работе со всей серьезностью, которой она заслуживает, думайте о ней как о бизнесе, - написала Игера. - Если вы работаете дома, установите для себя рабочие часы, создайте пространство, которое даст вам ощущение офиса, и убедитесь, что ваша семья и друзья воспринимают это место таким же образом". Это также поможет вам концентрироваться на работе и избежать дорогостоящих ошибок.

Найдите свою нишу

По словам Гомес Родольфо, журналистов, которые могут освещать основные новости, пруд пруди, но журналисты, специализирующиеся на освещении особых тем, редки, и их работа стоит дорого. "Найдите тему, в которой вы можете стать экспертом, это может быть огромным преимуществом, - написала Игера. - Если вы сделаете это, у вас будет больше возможностей работы, и более вероятно, что СМИ будут искать вас".

Конечно, многие фрилансеры хотят приобрести как можно больше профессиональных навыков, но важно не браться за слишком много дел сразу. "Хотя есть много разных аргументов в пользу того, чтобы писать свои собственные истории, добавляя к ним свои фотографии и видео, но если вы приносите качество в жертву тому, чтобы сделать все это, вы не получите бенефитов, на которые надеетесь", - написала Игера.

Исследуйте ситуацию - и всё посчитайте сами

Прежде чем посылать резюме или предложение по созданию истории, очень важно иметь полное представление об издании, в которое вы обращаетесь, и его контенте. Зная темы, с которыми работает данное издание, вы можете предложить несколько идей. По мнению Игеры, восемь предложений - это хорошее число. Это не слишком много, но достаточно, чтобы дать редактору возможность выбора, а также показать ему, что вы можете и умеете.

Прежде чем предлагать вашу работу, рассчитайте стоимость вашей истории. Оцените время, которое потребуется, чтобы написать ее, учтите также дополнительные расходы, такие как поездки, питание и телефонные звонки. Это позволит вам лучше контролировать ситуацию, когда вы станете договариваться с редакцией, и получить соответствующую компенсацию.

Источник: <https://ijnet.org/ru/stories/187451>

Линдсей Кальтер, IJNET

Хотя идея написать на тему, связанную с физикой или химией, может заставить многих журналистов почувствовать себя не в своей тарелке, никто не станет отрицать, что эти темы важны, когда мы пишем о медицине, проблемах окружающей среды и других областях.

Слишком много журналистов довольствуются поверхностной информацией или вовсе уклоняются от работы с научными темами, сказал Питер Иглински, старший сотрудник по связям с прессой в области науки университета Рочестера, в своей недавней статье, опубликованной на сайте института Пойнтера. Вот несколько распространенных ошибок, которые допускают журналисты, пишущие о науке:

Принесение точности в жертву простоте

Одна из самых распространенных ошибок при освещении научных тем - это тенденция, которой подвержены многие журналисты, - упрощать сложный по своей природе материал. Важно выйти за пределы поверхностных представлений, говорит Иглински. Не просто пишите о результатах - запаситесь временем, чтобы рассказать о методике и специфике полученных результатов.

Иглински верит, что если ваш редактор требует закончить всё к дедлайну, а материал не готов, то лучше попросить о продлении срока работы, чем сдавать неготовый материал. "Наука довольно сложна, идет ли речь об элементарных частицах, химических связях или репарации ДНК, - пишет Иглински. - Всегда лучше запаситесь временем, чтобы хорошо написать историю, чем спешить сдать её к дедлайну".

Проявление неосведомленности

Нет ничего страшного в том, чтобы попросить объяснить вам что-то более подробно, но не начинайте брать интервью у эксперта без

предварительной подготовки. "Действуя так, как будто он ничего не знает, журналист не зарабатывает себе вес в глазах аудитории, - пишет Иглински. - Журналисты не ведут себя так, освещая вопросы политики или экономики, так почему же они должны так делать, рассказывая о науке?" Также не стоит подавать каждый рассказ о прогрессе в области науки как историю крупного достижения. Ищите материал и старайтесь понять значение каждой находки.

Придерживайтесь высоких стандартов

Истории из области науки могут быть трудными для понимания, но журналисты должны стремиться к тому, чтобы писать убедительно. Иглински верит, что писать точно вовсе не значит писать неинтересно. "Мир науки исследует частицы размером с атом и космические расстояния, непостижимые для обычного человека, - пишет он. - Найдите страсть и увлекательность в истории - и расскажите о них".

И хотя журналисты должны стараться включать справочную информацию, важно знать, как далеко стоит заходить. Если ваш текст становится слишком техническим, вы можете вовсе потерять аудиторию.

Включение ложных точек зрения

Журналистов учили рассказывать о разных точках зрения на историю. Но иногда "другой стороны" просто не существует. "Есть люди, которые верят, что мир плоский, что астронавты никогда не высаживались на Луне, и что Элвис все еще жив, - и кто-то из журналистов рассмотрит возможность рассказать и об их точке зрения", - пишет Иглински. Узнайте, что именно считается научным, и придерживайтесь этого.

Кроме того, журналисты должны подготовиться и изучить источники. Убедитесь, что люди, с которыми вы проводите интервью, заслуживают доверия и что они являются специалистами именно в той области, о которой вы собираетесь говорить. "Метеоролог — это не то же самое, что климатолог, и даже выдающийся специалист в области физики элементарных частиц не обязательно будет экспертом в области квантовой оптики", - заметил Иглински.

<https://ijnet.org/ru/stories/186012>