

Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №80 (91) январь, 2013г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 34.

тел/факс: (992 37) 221-37-11, 223-09-68;

Электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначено для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- *Ситуация со свободой слова в Таджикистане за 2012 год*
- *Саморегулирование прессы - требование нашего времени*
- *Кому неудобен Каюмзод?*
- *Нужен ли нам профсоюз работников СМИ в Таджикистане?*
- *Freedom House причислила Таджикистан к несвободным странам*

Ситуация со свободой слова в Таджикистане за 2012 год

Нуриддин КАРШИБОЕВ, медиаэксперт

Ситуация со свободой слова в Таджикистане все еще остается сложной. Международная неправительственная организация Freedom House включила Таджикистан, как и в предыдущие годы, в число несвободных стран в своем ежегодном [рейтинге «Свобода в мире»](#). Это оценка также относится к деятельности СМИ в стране в 2012 году. Другая международная неправительственная организация Reporters Without Borders («Репортеры без границ») опубликовала «Индекс свободы прессы 2011-2012», где Таджикистану отведено 122-ое место среди 179 стран мира.

С марта 2012 Служба связи при Правительстве РТ неоднократно ограничил доступ к различным Интернет-сайтам, нарушив конституционные права граждан Таджикистана в доступе к информации. Это обстоятельство отрицательно влияет на деятельность независимых СМИ и журналистов страны, ибо права граждан к информации реализуются посредством электронных и печатных СМИ (газеты, журналы, радио, ТВ, интернет-издания и т.д.).

В 2012 году наблюдалось неоднократное блокирование сайтов, в частности информационного Агентства «Азия-Плюс» и Tojnews.tj, что лишало население возможности получать оперативную, достоверную и альтернативную информацию. Только с июля по сентябрь месяцы 2012 года сайт информационного Агентства «Азия Плюс», например, был заблокирован три раза со стороны Службы связи при правительстве Республики Таджикистан без объяснения каких-либо причин.

Аналогичным образом был заблокирован доступ и к таким сайтам, как РИА-Новости, Facebook, YouTube, Lenta.ru и Vesti.ru, а также к двум новостным порталам, на которых освещаются события в Центральной Азии - Ferghananews.com и CentrAsia.ru, что ограничивает возможности населения получать альтернативную информацию из других источников и ведет к искусственному нагнетанию обстановки и порождению всякого рода слухов среди населения.

По данным НАНСМИТ, за последние месяцы 2012 года Службой связи при Правительстве РТ были применены незаконные санкции по ограничению доступа к 15 информационным ресурсам. Тревожным симптомом является и позиция Интернет-провайдерских компаний, которые, идя на поводу Службы связи, выполняют незаконные требования этого уполномоченного органа и становятся соучастниками нарушения прав юридических и физических лиц.

Блокирование сайтов и ограниченный доступ к альтернативной информации является нарушением конституционного права на получение информации и серьезно ограничивает свободу слова в стране. Кроме того, подобное блокирование сайтов и ресурсов вводит цензуру, которая также запрещается Конституцией страны.

В связи с блокированием данных сайтов, международное сообщество, а также гражданское общество Таджикистана неоднократно выступало с заявлением в адрес правительства с просьбой разблокировать выше перечисленные сайты и объяснить причину блокирования этих сайтов. Однако, все эти заявления и просьбы были проигнорированы, а сайты оставались заблокированными.

Журналистскими организациями Таджикистана еще в мае 2012 года были направлены рекомендации соответствующим органам, в частности Службе связи при Правительстве республики, о необходимости выработки порядка приостановления (блокировки) сайтов, досудебных мероприятий, а также закрытия сайтов в судебном порядке. Однако эти предложения

были игнорированы и незаконные действия в отношении СМИ и других информационных ресурсов продолжают.

Представитель международной организации Article 19 Ребекка Винсент считает, что «заккрытие и ограничение доступа на сайты происходит в сложные и чувствительные политические моменты. Некоторые источники утверждают, что это результат негласных договоренностей между госструктурами и интернет-провайдерами. Если это так, то это нарушение свободы выражений. По международным стандартам прав человека, принудительное закрытие сайтов может осуществляться только по решению суда. При этом решение суда должно охватывать ограниченную сферу». (<http://www.contact.az/docs/2012/Social/073100006510ru.htm>)

Международная правозащитная организация Human Rights Watch (HRW) в своем ежегодном докладе, в котором анализируется ситуация с правами человека за 2012 год в более, чем 90 странах, также сообщает и о притеснении информационных интернет-ресурсов в Таджикистане в 2012 году. По данным этой организации, сайт звезда.ру был закрыт в марте 2012 года после того, как на страницах этого ресурса были опубликованы детали закрытого правительственного заседания. В июле-августе в дни проведения спецоперации правительственных войск в г. Хороге, власти заблокировали доступ к сайтам BBC, РИА Новости, Лента.ру и Центразия.ру. Некоторое время в стране был также недоступен сайт ЮТюб, на котором были выложены кадры спецоперации в центре Бадахшанской области. 8 мая двое неизвестных напали на телевизионного ведущего и руководителя НПО «Шаг за шагом» Далера Шарипова. Атаке неизвестных лиц подверглись писатель Равшан Ёрмухаммад и журналист Салим Шамсидинов.

Уголовное преследование за клеветы и оскорбления всегда нависло над свободой СМИ, как дамоклов меч. Во многих странах, где законы устанавливают уголовную ответственность за диффамацию, власть имущие злоупотребляют ими в целях ограничения критики и сдерживания публичного обсуждения их деятельности. Угроза жестких уголовных санкций или огромных штрафов оказывает несомненное сдерживающее воздействие на реализацию права на свободу высказывания своего мнения в дальнейшем. 10 марта 2012 года, накануне Дня таджикской печати, Президент Таджикистана Эмомали Рахмон предложил перенести из Уголовного кодекса республики статьи 135, 136, по которым журналистов за клевету и оскорбление можно привлекать к уголовной ответственности, в Гражданский кодекс.

Над достижением этого в течение долгого времени работали правозащитные и медиаорганизации, в частности, о необходимости декриминализации клеветы и оскорбления говорится в Альтернативном докладе НПО по Универсальному периодическому обзору (УПО), в работу которого было вовлечено около 30 общественных организаций Таджикистана, на Ежегодных совещаниях по человеческому измерению, проводимых ОБСЕ и множестве других мероприятий, посвященных свободе слова. Примечательно в 2012 году процесс декриминализации клеветы и оскорбления в рамках законодательстве страны полностью завершен.

Медийные и правозащитные организации всегда подчеркивали, что от декриминализации клеветы и оскорбления выигрывает общество, ибо она способствует расширению границ свободы слова и СМИ. Во властных структурах есть и сторонники, и противники этого шага. Но мы глубоко убеждены в том, что декриминализация клеветы и оскорбления способствует повышению ответственности государственных чиновников, так как они будут лишены возможности использовать административный ресурс. С другой стороны, декриминализация соответствующих статей Уголовного кодекса - это не панацея для журналистов, они должны строго соблюдать правовые и этические нормы журналистской деятельности, чтобы не допустить нарушения прав граждан.

В 2012 году уголовно-гражданское преследование СМИ и журналистов продолжалось (количество дела с участием СМИ и журналистов всего было - 4), но вместе с тем, благодаря активной правовой поддержке, а также проявления корпоративной солидарности журналистского сообщества достигнуты определенные успехи в процессе защиты их прав и интересов. Все дела были прекращены в пользу изданий.

Как сообщил главный редактор газеты «Фараж» Хуршед Атовулло, 20 марта в редакцию позвонили из столичного суда района И. Сомони и сообщили об исковом заявлении жителя данного района Файзиддина Азизова - заместителя джамоата (сельского совета) района Рудаки в отношении издания и Зевар Шариповой - автора опубликованной 17 августа 2011 года статьи «Ужас в суде района Рудаки: «Мерседес» теперь стоит 22 000 долларов» («Дахшат дар суди Рудаки: «Мерседес» - 22 000 доллар»). Ф. Азизов считает, что газета и автор статьи оскорбили его честь, достоинство, нанесли ущерб деловой репутации. Истец потребовал компенсацию морального ущерба в размере 500 тыс. сомони (около 105 тысяч долларов США). После долгого разбирательства, определением судебного заседания суда района Исмоили Сомони г. Душанбе от 5 июня 2012 года, принят отказ от иска со стороны истца Файзиддина Азизова в отношении ответчицы Зеварой Шариповой и соответчика редакции газеты «Фараж».

В мае 2012 года было подано заявление компании «Ренессанс-Капитал» в порядке частного обвинения о возбуждении уголовного дела в отношении корреспондента газеты «Азия-Плюс» Хайрулло Мирсаидова и представителя иранской компании «Витана» Хайрулло Хусайнова по статье 135 ч. 3 (Клевета в отношении лица в совершении тяжких и особо тяжких преступлений) УК РТ. Поводом для данного заявления послужили материалы «Родственники уважаемых людей» и «Родственники уважаемых людей-2», опубликованные в газете «Азия-Плюс», где в адрес главы компании звучат обвинения в рейдерском захвате имущества иранской компании «Витана». Этот иск был отклонен в связи с декриминализацией клеветы и оскорбления в Таджикистане.

25 апреля 2012 года суд района Фирдавси города Душанбе под председательством судьи Машкуры Содировой прекратил гражданское дело по иску Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан в отношении независимой газеты «Миллат». Главный редактор газеты «Миллат» Адолати Мирзо отметила, что еще в начале 2010 г. Министерство сельского хозяйства Республики Таджикистан посчитав оскорбительной заметку в свой адрес, опубликованную в газете «Миллат», подало исковое заявление в суд и потребовало 1 миллион сомони (около 250 тысячи долларов США) за нанесенный моральный ущерб министерству.

3 октября 2012 года, прокуратура Согдийской области возбудила административное дело в отношении главного редактора ТРК «Джахоноро» (г.Гафуров) Мохиры Вохидовой. Поводом для возбуждения административного дела послужило распространение информации, относительно пожара на рынке «Корвон» г. Душанбе. Данное административное дело

передано в суд, однако решение по нему по сей день не принято. По мнению адвоката Мухаббат Джураевой, дело должно быть прекращено из-за срока давности.

Несмотря на позитивные изменения в законодательстве о деятельности СМИ РТ в плане декриминализации клеветы и оскорбления и принятие нового Закона РТ «О периодической печати и других средствах массовой информации», еще наблюдаются случаи преследования журналистов и воспрепятствование их профессиональной деятельности. В связи с приближением президентских выборов в 2013 году, доступ к информации осложнен бюрократической волокитой. Властные структуры и отдельные государственные чиновники игнорируют нормы законодательства о праве на доступ к информации и обращения граждан: несоблюдение требования законов, стало нормой их поведения. Известны минимум два случая лишения аккредитации иностранных журналистов, которые привели к тому, что журналисты - граждане Таджикистана вынуждены покинуть страну.

Закон РТ «О доступе к информации» от 2008 года является неэффективным в связи с установленными в нем чрезвычайно длительными сроками для получения общественно значимой информации (до 45 дней), что было неприемлемо для эффективной работы СМИ. Новый закон о периодической печати предусматривает более эффективного механизма доступа к информации, однако, медлительность или нежелание властей для скорейшего вступления этого законодательного акта в силу, являются основными препонами для его применения.

В новом законе о периодической печати также имеются другие противоречия, что мешают эффективной правоприменительной практике. Это касается, в частности, регистрации СМИ без образования юридического лица. Анализ ситуации на основе мониторинга нарушения прав СМИ и журналистов, проводимой Национальной ассоциацией независимых СМИ (НАНСМИТ), показывает, что основные проблемы свободы слова и СМИ в Таджикистане остаются с несовершенством законодательной базы для деятельности средств массовой информации (СМИ), ее несоответствием международным нормам и стандартам свободы выражения мнений. Мониторинговой службой ассоциации за 2012 год зафиксировано всего 265 сообщений, касающиеся ситуации со свободой слова и отражающие деятельность СМИ и журналистов Таджикистана. Из них 150 - определяют фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы месяца, 87 - информируют о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 28 - о конфликтах и обвинениях, выдвинутых против СМИ и журналистов. Вместе с тем, отсутствие четкой стратегии развития СМИ в республике, независимо от форм их собственности, отсутствие цивилизованного рынка СМИ и проблемы подготовки журналистских кадров препятствуют развитию независимых плюралистических СМИ в Республике Таджикистан.

Саморегулирование прессы - требование нашего времени

Иброхим Усмонов,

доктор исторических наук, профессор

Еще 70 лет назад в американской печати произошло явление, которое не могло не обеспокоить общество. Представители религии раньше всех начали бить тревогу и требовали остановить данное явление с тем, чтобы оно не способствовало какому-либо несчастью. Они выделили огромную сумму денег и создали комиссию из числа юристов, политиков и журналистов. Данная комиссия четыре года изучала ситуацию с указанным явлением и дала следующее заключение: печать должна нести социальную ответственность. Печать должна принимать кодекс профессиональной этики и сама регулировать свою деятельность. В противном случае другие органы вынуждены будут регулировать ее деятельность.

Данный шаг для США, объявивших полную свободу слова, Конституция которых отрицает любые проявления ограничения свободы слова, считался серьезным решением. Ибо этический кодекс требовал, чтобы СМИ сами отвечали за свои действия.

Принятию такого решения способствовали электронные средства информации, прежде всего, телевидение и кино. Эти виды средств массовой информации действительно показывали все конфиденциальные отношения людей. В связи с чем их просмотр становился невыносимым.

Сегодня мировое сообщество, в том числе Таджикистан, столкнулось с новой технологической действительностью, которая обладает еще большими возможностями чем телевидение и кино. Таким средством информации является Интернет, который одновременно выполняет функции всех остальных видов средств массовой информации - газет, радио, телевидения, кино и книг вместе взятых. Интернет охватывает все жанры публицистики, литературы, искусства и науки. Данное средство информации одновременно обладает свойствами СМИ, а также свойствами библиотеки и клубов. Также обладает индивидуальным открытым и конфиденциальным свойством, особенностями чайханы, ресторана и морга. Данное средство сближает чужих, делает их единомышленниками, меняет облик знакомого человека до такой степени и представляет его так, что он сам себя не узнает. Данное средство информации недоступно другим, их авторы анонимны и поэтому больше других средств массовой информации обеспечивает свою безопасность. Интернет больше других СМИ является глобальным, обладает большей свободой, даже кажущейся неограниченной свободой. Интернет не признает региональные границы. Интернет делает зависимыми язык и письмо. Его технологическая простота не требует больших затрат и большого штата сотрудников. Самое главное, информация по интернету распространяется со скоростью света. Другими словами, интернет обладает возможностью информировать о происходящем событии всех пользователей по всему миру за считанные секунды. Интернет обеспечивает скорое реагирование и одновременный диалог. Этот вид средств информации так умело использует жанры журналистики - информацию и статьи, что вам не приходится ждать информацию о происходящем событии в утренних или вечерних новостных передачах радио или телевидения. Интернет становится источником информации, а остальным СМИ остается лишь анализировать и комментировать эту информацию.

Мы не намерены пугать кого-либо растущими возможностями интернета. Мы также не говорим, что другие средства информации устарели. Мы лишь хотим предупредить, что этими возможностями информационной технологии могут воспользоваться в своих корыстных целях также люди с нечистыми помыслами. На интернет страницах, имеющих личный характер, появляются злословия, сплетни, угрозы и непристойные слова. На сайтах и страницах, ссылающихся на чужие

источники информации, появляется неправдивая информация, клеветнические и оскорбительные слова отдельных лиц, иногда целых народов и регионов.

Мы здесь так широко говорили об интернете в связи со следующими причинами:

Во-первых, некоторые его части и компоненты непосредственно связаны с журналистикой.

Во-вторых, интернет сегодня является одним из основных источников информации для большинства СМИ. Печать часто использует информацию из интернета. СМИ пытаются идти в ногу с интернетом, делаются попытки заимствовать его стилистику, распространяют его мнения.

Такая ситуация делает печать однообразной и ее действенность уменьшается. Усиливается сомнительность печатной информации. В периодической печати информация, использованная из интернета, преобладает над собственной информацией печати, что все больше способствует безответственности СМИ. Это также отрицательно влияет на соблюдение этических норм журналистики.

СМИ обязаны говорить правду в неэмоциональных тонах и хорошим языком. Этот стиль обладает большей действенностью.

Интернет сегодня также способствует возникновению сырой журналистики. Такая журналистика является ответом или откликом на непрофессиональных журналистов. Такие материалы пишутся в ответ на интервью, статьи отдельных личностей или специалистов, в том числе в так называемых интернет конференциях. Такие журналисты сначала пишут коротко, с опасением, но как только чувствуют вкус письма, начинают писать нечто выходящее за рамки, ибо они уже понимают, что некоторые другие люди пишут как они.

Их непристойные слова распространяются без корректировки и неограниченно. И так, они продолжают писать новые письма и чувствуют себя писателями и профессионалами, становятся надменными и злословными. Они, поспевая, заглушают, и так как остаются не поспевшими, превращают журналистику в не поспевший продукт. Они не только лезут в периодическую печать, сама печать часто способствует их появлению на собственных страницах. Например, газета, радио, информационное агентство организуют интервью с неким человеком и выкладывают это интервью на собственных сайтах. Вдруг кому-то не нравится что-то в этом тексте. Он тут же вырывает непонравившуюся ему часть текста и начинает писать вокруг нее. Редакция публикует и такой материал. Издатель забывает, что первое интервью не было написано кем-нибудь самостоятельно, чтобы можно было дискутировать вокруг него и писать свои мнения по поводу ответов интервьюируемого. Не следует забывать, что такой материал пишет журналист, он получал ответы на свои вопросы. Неэтично спорить вокруг такого материала.

Для ясности вопросов, связанных с этическими нормами, приведу еще ряд примеров.

Молодой журналист изучал вопрос об увековечивании памяти погибших в годы гражданской войны. Но он не знал, что за последние тридцать лет лишь в Таджикистане возникла гражданская война.

Другой автор попытался доказать, что впервые террор был использован против нашего президента жителями Согдийской области. Также Махмуд Худойбердыев впервые планировал государственный переворот в Согдийской области. Естественно, с поддержкой части населения области.

Другой молодой писатель допытывает ученого: Ты что написал?

Одна газета опубликовала такую сатиру:

Трое трудовых мигрантов строили баню.

- Иноятшо, - обратился мастер к своему ученику. - Найди девушку, у которой жива мама.

Мужчина средних лет, работающий вместе с ними, говорит:

- Надо попытаться найти такую жену, чтобы у нее не только мама, также бабушка была жива.

Такие материалы обычно публикует сырая журналистика. Большинство из таких журналистов не знает терминологию, либо умышленно неправильно использует термины. Они не отличают государство от края, языка от нации, прошедшего дня от настоящего. Поскольку они не могут самостоятельно думать и писать, и поскольку у них отсутствуют собственные темы, они часто используют чужие материалы СМИ. Но во время перевода с русского или персидского языков часто нарушается значение слов и словосочетаний.

Иногда владельцы СМИ или редактора, на которых возложена ответственность за воспитание молодых журналистов, не читают даже очень серьезные материалы, в результате чего сырая журналистика легко проникает в СМИ.

С учетом вышеизложенного, на мой взгляд, сегодня Совету по СМИ следует обратить внимание на четыре следующие группы вопросов:

1. Повышение социальной ответственности СМИ. В этом направлении возможно эффективно будет организовать курс конференций, в которых следует пропагандировать передовой опыт редакторов.
2. Совету следует организовать клуб для молодых журналистов, в котором обсуждались бы темы национальной самобытности и уважение культуры других народов.
3. Совместно с представителями правоохранительных органов проводить мероприятия по обучению вопросам частной жизни,

защиты чести и достоинства человека.

4. На мой взгляд, необходимо создавать учреждение или международное объединение гражданского общества, занимающееся вопросами регулирования этики в интернет контенте, в которое входили бы СМИ. Этот орган не должен приказывать, а быть дружелюбным с тем, чтобы ему доверяли и уважали его решения.

Кому неудобен Каюмзод?

Рамзия Мурзобекова, Asia-Plus

В начале третьей декады января, руководство Радио «Свобода» заявило о том, что власти Таджикистана отказываются продлевать аккредитацию их журналисту Абдукаюму Каюмзоду. Журналистское сообщество встает на защиту своего коллеги...

О проблемах известного таджикского журналиста было известно давно, но говорить об этом для прессы Каюмзод практически всегда отказывался, считая, что дело найдет свое решение. Однако в новый год он вступил без аккредитации, соответственно, Радио «Озоди» не может продолжить с ним работу, даже если очень этого желает.

Президент головного офиса данного медиаресурса Стивен Корн заявил, что «государство использует аккредитацию с целью запрета нашего выбора и наступления на нашу независимость». При этом он также заявляет, что, являясь административной процедурой, в руках таджикских властей аккредитация приобрела политические мотивы и «используется избирательно ради их (журналистов, - прим. ред.) цензуры и запугивания».

Большой ажиотаж вокруг данного вопроса возник в различных СМИ и на страницах «Фейсбука». В частности, известный правозащитник Файзиниссо Вохидова обвинила руководство Радио «Озоди», включая головной офис в Праге, в бездействии и халатном отношении к своему сотруднику, так как, по ее мнению, оно не проявило должной реакции на проблему Каюмзода, считающегося одним из выдающихся журналистов Таджикистана. Она заявила, что готова оказать свои услуги журналисту и Радио, если в дальнейшем вопрос будет решаться в суде. Кроме этого, ссылаясь на одного из руководителей Радио «Озоди» в Праге — Сочидай Мирзо, она утверждает, что дело Каюмзода связано с президентскими выборами, а также, что в его отношении заведено уголовное дело в ГКНБ.

Однако, как сообщила замдиректора по коммуникациям и внешним отношениям Радио Джоана Левисон, они не безразличны к судьбе своего коллеги и со своей стороны приняли ряд мер для решения данной проблемы, но таджикские власти не реагируют.

- Ситуация с Абдукаюмом тревожит нас. Мы занимаемся ею с июня прошлого года. Тогда нам уже стало известно, что правительство не хочет выдавать ему аккредитацию, и тогда мы распространили релиз, в котором сообщили о данной проблеме. Мы отправляли запросы в МИД Таджикистана. Выражали свой протест. Кроме этого, в прошлом году я сама лично обратилась к послу Таджикистана в США и лично спрашивала, на основании чего правительство не выдает аккредитацию нашему журналисту, на что он сказал, что не имеет полной информации об этом. Никто не давал нам ответа либо не давал конкретного ответа. Мы распространили различные релизы по этому поводу и еще один будем выпускать в эти дни, но если таджикские власти никак не это не реагируют, мы не знаем, как еще поступить в данном случае, — заявила Д. Левисон.

Она также отметила, что данную ситуацию они рассматривают как вмешательство таджикского правительства во внутренние дела Радио «Озоди», которое является независимым СМИ. Это попытка контролировать и ограничивать деятельность журналистов, попытка даже запугать других независимых журналистов. «Это попытка вмешиваться в независимость Радио «Озоди», — подчеркнула она.

Она отметила, что в Таджикистане это уже второй случай, когда журналисту этого медиа отказывают в аккредитации. Первый раз это произошло с журналистом узбекской части Гульнорой Равшан. На их запрос в МИД о причинах такого решения им сообщили, что якобы она нарушила ряд статей Закона «О СМИ», однако в чем именно проявились эти правонарушения, не отметили...

Между тем, как рассказал А. Каюмзод в одной из своих бесед, в МИДе ему говорили, что им мешает ГКНБ, однако на встрече с его председателем С.Ятимовым в субботу в день приема в конце декабря, глава ГКНБ сказал, что не имеет каких-либо проблем с журналистом и такого поручения не давал.

Однако, по некоторым данным, к статьям А.Каюмзода власти действительно относятся с большим недовольством.

Неровные отношения властей к Каюмзоду стало проявляться еще до слухов об отказе в аккредитации. Так, в прошлом году А.Каюмзод стал лауреатом Премии имени Лахути, которую традиционно вручают в День печати.

Торжественное мероприятие на этот раз прошло с участием президента, который вручил представителям печатного СМИ ряд наград, кроме самой главной - самой премии Лахути. Как сообщало тогда ИА «Фергана.РУ», по некоторым слухам, вручение не состоялось только потому что лауреатом стал А. Каюмзод. Премии ему потом вручили уже в менее торжественной обстановке, через неделю...

Стоит отметить, это не единственное признание журналиста как одного из лучших. В прошлом году издания «Фараж» и «Нигох» назвали его лучшим журналистом 2012 года. В 1995 году он был награжден премией Хеллман и Хеммета за приверженность свободе слова, а в 2010 году на мероприятии в посольстве США в Душанбе был награжден премией «За журналистскую отвагу».

Чаще его материалы посвящены вопросам внутренней и внешней политики. Также читателям он знаком по интервью с различными видными представителями таджикского общества...

Источник: <http://news.tj/ru/news/komu-neudoben-kayumzod>

Нужен ли нам профсоюз работников СМИ в Таджикистане?

НАНСМИТ

Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) в рамках инициатив по созданию профсоюза журналистов в Центральной Азии, при поддержке Финского фонда медиа, коммуникации и развития (Vikes) организовала виртуальный «круглый стол» на Facebook. Дискуссия была организована на страницах Media.tj, Медиа юристы ТД и Журналисты Таджикистана. Коллегам-журналистам и экспертам были заданы следующие вопросы: Нужен ли нам профсоюз работников СМИ в Таджикистане? Чем он должен заниматься? Организаторами дискуссии было заявлено, что принимаются различные точки зрения, в особенности, мнения противников профсоюза. Примечательно, что часть ответов на таджикском языке была опубликована еженедельником «Нигох» (на стр.5 от 2 января 2013 года). Предлагаем Вашему вниманию структурированный вариант дискуссии на русском языке. При подготовке публикации максимально сохранены стилистика и орфография авторов.

Участники «круглого стола:

Нуриддин Каршибоев — модератор, председатель НАНСМИТ

Сергей Романов - адвокат

Парвина Ибодова — консультант Ассоциации Интернет-сервис провайдеров Таджикистана

Ранжет Ятимов — юрист ОО «Хома»

Артем Гейвандов — независимый журналист

Ситорабону Назарова — автор вебсайта <http://www.otuzgor-news.tj/>

Salim Aioubzod — журналист

Мархабо Зунунова — журналист

Мухиддин Муминов — переводчик

Саймиддин Дустов - Председатель Совета редакторов газеты «Нигох»

Завқибек Солихов - журналист газеты «Имруз-NEWS» и другие.

Сергей Романов: Вопрос о создании профессиональных союзов, в том числе и журналистов, регулируется Законом РТ «О профессиональных Союзах» от 02 августа 2011 года за №531. Так вот, согласно нашему законодательству:

- профессиональный союз — добровольная общественная организация, объединяющая граждан, связанных общими интересами в производственной и непроизводственной сферах деятельности для защиты трудовых, социально-экономических и других прав и интересов своих членов;

- первичная профсоюзная организация — добровольное объединение, действующее на основании соответствующего устава или положения профсоюза, членов профсоюза, работающих на одном предприятии, в одном учреждении, одной организации, обществах или обучающиеся в одном учебном заведении (далее — предприятия), независимо от организационно-правовой формы;

- член профсоюза — лицо, достигшее 15-летнего возраста, добровольно вступающее в профсоюз, признающее его устав (положение), состоящее на учете в первичной профсоюзной организации и уплачивающее членские взносы;

- членские взносы — добровольная уплата денежных средств члена профсоюза в профсоюзную организацию, используемых для выполнения уставных задач;

- республиканское объединение профсоюза — добровольное объединение отраслевых первичных и областных профсоюзных организаций, связанных общими социально-трудовыми и профессиональными интересами.

Таким образом, юридически профсоюз СМИ создать можно. Необходимо пройти регистрацию в Минюсте и предоставить следующие документы: устав (положение), протокол съезда, конференции, учредительного собрания членов профсоюза с решением об утверждении этих документов, сведения о выборных органах, список профсоюзных организаций, входящих в состав этого профсоюза или профсоюзных объединений в соответствующей административно — территориальной единице, а также сведения об учредителях объединения. В этой связи нужно просто решение о создании, если представители СМИ решат этот аспект необходимым.

С моей точки зрения, профсоюз не только должен защищать, но иметь свое мнение на развитие. Что этим хочу сказать? Профсоюзы должны стать лоббистами идей СМИ. Должны быть разработаны программы привлекательности профсоюзов в

СМИ. Что выиграют СМИ в случае создания подобных профсоюзов? Необходимо проанализировать деятельность НПО, которые занимаются защитой прав СМИ, потому что, возможно, часть полномочий необходимо будет передать создаваемому профсоюзу для повышения его активности.

Таким образом, прежде чем создавать подобные профсоюзы СМИ у нас в стране, мы должны чётко понимать, что такое профсоюзы в современном понимании этого слова. Что такое «удовольствие в виде профсоюза» стоит денег в виде членских взносов, и готовы ли наши СМИ к созданию профсоюзов у нас в стране?

Парвина Ибодова: К сожалению, исходя из нашей жизни и практики слово «профсоюз» у нас носит отрицательное восприятие. У меня он, к примеру, ассоциируется с профсоюзом, которым «веками» управляет один и тот же человек, и я НИ РАЗУ не слышала, не видела и не читала, чтобы были затронуты ХОТЬ ОДИН раз нарушенные права трудящихся (как будто их нет). Потому думаю, если и будет такая организация, самым первым ее делом должен быть пиар самой себя, то есть поработать на имидж реальными делами.

Ранжет Ятимов: Порядок создания профсоюза — дело нехитрое. Есть один небольшой барьер — Минюст: кто проходил регистрацию, тот знает. Далее задайте вопрос, нужен ли профсоюз работников СМИ и для чего? Какие функциональные обязанности он будет выполнять и готов ли он выполнять их добросовестно? Выполнение намеченных задач зависит от того, кто будет учредителями и членами ассоциации. Насколько они готовы стать независимыми и принципиальными. Если просто защищать, то для этого, думаю, не нужно создавать профсоюз. Есть множество правозащитных организаций, которые занимаются защитой СМИ. Думаю, что наше общество еще не готово к пониманию значения самого слова «профсоюз». А создать его можно и сегодня по принципу регистрации и сбора необходимых документов.

Нуриддин Каршибоев: Спасибо, Сергей, за подробный анализ. Особенно важно, чтобы каждый член профсоюза внес свой вклад в его развитие. Аргументов в пользу создания профсоюза больше, нежели против него, однако, как отметила Парвина, нам нужен новый тип профсоюза, который будет выступать в защиту трудовых прав и социальных гарантий работников СМИ.

Артем Гейвандов: Прежде всего, профсоюз должен защищать права всех работников СМИ, не только журналистов, но и операторов, режиссеров и т.д. Словом всех, кто имеет отношение к СМИ. Защищать и отстаивать их права в суде, во многих жизненных ситуациях. Профсоюз должен быть своего рода Адвокатом. Второй момент: оказывать материальное содействие работникам СМИ, но только в случаях, когда работники СМИ реально нуждаются в такой поддержке. Речь идет, например, не о командировках за границу, а о форс-мажорных обстоятельствах. Например, журналист попал в аварию, физически пострадал, но у него не хватает средств на лечение.

Ситорабону Назарова: 1. Конечно, профсоюз нужен. Даже если работодатель будет игнорировать такой союз, стоит помнить: чем больше членов, тем больше авторитета и реальных возможностей влияния. В Финляндии, например, все начиналось с самой маленькой организации. В самом начале финский союз был всего лишь идейной организацией. Сейчас, через 40 лет своего развития, он превратился в мощный профессиональный союз, занимающий весомое место в общественной жизни страны. 2. Журналисты всего мира имеют одинаковые по своей сути проблемы. Прежде всего, это низкие заработные платы, неудобное для работы время, ненормированный рабочий день, введение новых технологий, отсутствие возможностей для профессионального обучения и гарантий к профессиональной востребованности, низкие пособия по безработице, маленькие пенсии, отсутствие надежного страхования и медицинского обеспечения, дискриминация женщин на рабочих местах, конфликты с ветвями государственной власти. Все эти проблемы могут получить достойное обсуждение и практическое внедрение, если журналисты по-настоящему объединятся в профессиональный союз. При посредничестве такого союза работодатели будут вынуждены принимать всерьез все требования журналистов. 3. Я — за настоящий профсоюз во всем смысле этого слова!

Salim Aioubzod: На мой взгляд, профессиональное объединение выше, чем творческое, если оно имеет финансы и не является политизированным.

Мархабо Зунунова: О том, что профсоюз нужен, многие журналисты высказались еще несколько лет назад на круглом столе при поддержке какой-то финской организации. Было решено запротokolировать создание и ...больше никто об этом не вспомнил!!! А между тем, он действительно нужен, но не для сбора взносов и очередной бюрократии, а по-настоящему действующий и защищающий от произвола медиа-магнатов, от форс-мажорных обстоятельств и пр.

Нуриддин Каршибоев: Создание профсоюза не происходит на заседании круглого стола, который был посвящен этому вопросу. Финская организация Vikes готова содействовать созданию профсоюза работников СМИ, инициатива должна исходить от таджикских СМИ и журналистов. НАНСМИТ, как партнер этой организации, также готова содействовать — оказать организационную, методическую и иную помощь, а не сама заниматься профсоюзными делами. На пустом месте нельзя создавать профсоюз, все зависит от создания первичных организаций. Пора переходить от слова к делу. Вы сами готовы вступить в такой профсоюз и внести вклад в его развитие?

Мархабо Зунунова: Кстати, в «Ховаре» у нас есть действующая ячейка, но даже не знаю, к какому профсоюзу мы относимся... Иногда путёвки люди получают, недавно аптечку с лекарствами купили... Мне кажется, в государственных СМИ эта тема менее актуальна, потому что, несмотря на небольшие зарплаты, здесь соблюдаются права журналистов -отпуска, приём, увольнение. Защита трудовых прав и социальных гарантий более актуальна в частных СМИ. Там ни контрактов, ни больничных, ни отпусков, не говоря уже об незаконных увольнениях.

Rustam Majidov: И такой еще вопрос: если будет профсоюз СМИ, чем будут отличаться его функции от нынешних организаций, а-ля Альянс, Союз и т.п.?

Мухиддин Муминов: Вы затронули очень важный вопрос, так как профсоюзное движение в будущем должен решать почти все вопросы, касающиеся защиты прав журналистов. Создавать надо независимый профсоюз, властные структуры вряд ли дадут зарегистрироваться, отраслевые профсоюзы предпримут отчаянные попытки помешать созданию независимого профсоюза. Отраслевые профсоюзы живут за счет подачек властных структур, зарегистрироваться в Таджикистане вряд ли

удастся. Желаю удачи!

Саймиддин Дустов: Думаю, наши журналисты и издатели не созрели для этого. Это слишком серьезно для большинства из них.

Ашуров Абдулло: Ну, издатели конечно против профсоюза. Они никогда не «созреют до профсоюза». Потому что это противоречит их интересам. Нам очень нужен профсоюз, потому что сейчас уволить журналиста легче, чем посудомойку и при этом часто нарушаются их права. Мы сапожники без сапог.

Искандар Бурханов: Нужен.

Завқибек Солихов: Для меня не имеет значения, есть профсоюз работников СМИ или нет?

Нуриддин Каршибоев: По существу вопросы, здесь обсуждается перспектива создания профсоюза работников СМИ, который защищает трудовые права и социальные гарантии журналистов. Быть безразличным к этому вопросу, ни к чему хорошему не приведет.

Завқибек Солихов: Если так, это будет лучший союз для молодых журналистов, которым до 30 лет, ибо в большинстве случаев именно труд такой категории достойно не оплачивается работодателями.

Нуриддин Каршибоев: Основная цель профсоюза работников СМИ — это создание хороших условий труда и социальных гарантий журналистам и другим категориям работников СМИ. В этом случае, СМИ смогут смелее выполнять свою миссию. От создания такого союза коллегам хуже не будет, наоборот, они смогут сплотиться и защищать свои трудовые права. Кто-то должен начинать, а другие постепенно поймут, что профсоюз нужен журналистам Таджикистана!

Саймиддин Дустов: Как издатель, я двумя руками за и не раз об этом говорил публично. Также выступаю за введение минимальной заработной платы и обязательный социальный пакет.

Нуриддин Каршибоев: Уважаемые коллеги, благодарю Вас за участие на этом виртуальном «круглом столе». Создание настоящего Профсоюза работников СМИ - дело не одного дня. Надеемся, что и другие коллеги, которым не безразлична судьба нашей профессии, поделятся с нами своими мыслями, комментариями, замечаниями и предложениями на сайте www.nansmit.tj или странице НАНСМИТ на Facebook — <http://www.facebook.com/nansmit.tj>.

Freedom House причислила Таджикистан к несвободным странам

Пайрав Чоршанбиев, "Азия плюс"

Международная неправительственная организация Freedom House включила Таджикистан, как и в предыдущие годы, в число несвободных стран в своем ежегодном рейтинге «Свобода в мире». В отчете дается оценка гражданским правам и политическим свободам в 195 странах в 2012 году.

Вместе с Таджикистаном в число несвободных стран по версии 2013 года вошли Россия, Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, а также Афганистан, Куба, Ирак, Ирак, Оман, Катар, Вьетнам, Камбоджа, Бруней и множество африканских стран (Алжир, Ангола, Чад, Эфиопия, Габон) и др.

«Частично свободы» Украина, Армения, Грузия, Молдавия, Кыргызстан, а также Египет, Македония, Турция, Венесуэла и др.

Наилучшие оценки Freedom House по развитию политических прав и гражданских свобод США, Канада, Австралия, многие европейские страны (Великобритания, Германия, Франция, Испания, Швейцария, Нидерланды, Польша, скандинавские государства), а также Чили, Уругвай, Коста-Рика, Капе-Верде, Маршалловы острова, Микронезия, Тувалу и др.

Худшие индексы по обоим показателям заработали Северная Корея, Сирия, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Экваториальная Гвинея, Эритрея, а также Туркмения и Узбекистан.

Freedom House оценивает уровень свободы по развитию двух факторов: политических прав и гражданских свобод. Каждому из них присваивается отдельный индекс — от 1 до 7. Чем ниже он, тем больше свободы в стране.

У Таджикистана 6 по политическим правам и 6 по гражданским свободам. В прошлом году индекс гражданских свобод в Таджикистане был выше — 5, рейтинг политических свобод остался без изменения.

В докладе Freedom House отмечается, что рейтинг гражданских свобод Таджикистана снизился в связи с военной операцией в ГБАО, в результате которой погибли десятки человек.

Напомним, 24 июля прошлого года правительственные силы Таджикистана провели в административном центре ГБАО - городе Хорог специальную операцию. Власти обосновали свои действия задержанием лиц, причастных к убийству начальника Управления ГКНБ по ГБАО генерала-майора Абдулло Назарова 21 июля в пригороде Хорога.

Данную операцию резко осудили США, Европейский союз, а также многие международные организации. Действия таджикских властей поддержали Россия и Китай.

Источник: <http://news.tj/ru/news/freedom-house-vnov-prichislila-tadzhikistan-k-nesvobodnym-stranam>