

## Я против иска к Ольге Тутубалиной!

**До последнего времени я почему-то надеялся, что иска против редактора газеты «Азия-Плюс» Ольги Тутубалиной из-за статьи «Неинтеллигентно об интеллигенции» не подадут.**

Возмущаться, конечно, людям не запрещается, но я, наивно полагал, что здравый смысл возобладает и удержит их от такого решения. В итоге пять руководителей из десяти творческих организаций, что собирались подавать исковое заявление, отказались от этой затеи. Пять других нет...

Я, как и все нормальные люди, всегда питал уважение к людям творческих профессий. Может быть не ко всем, но к большей её части точно. В том числе и к некоторым руководителям организаций, которые подали иск против О. Тутубалиной. Уверен, что и Ольга испытывала тоже самое. Разочарования в чем-то были. Но всегда оправдывалось это словами «а что они, бедолаги, могут...».

Непонятно пока и то, по собственной ли инициативе или по чьей-то указке это сделано. Причем сделано все как-то на эмоциях и без понятной мне и многим моим знакомым причине. Более того, данный иск не принесет истцам славы. Наоборот, судя по отзывам и комментариям к статьям на данную тему на Facebook или других интернет-площадках, эти организации подверглись беспрецедентной критике.

Мне интересно, поинтересовались ли истцы у своих адвокатов, что к юридическим организациям (в том числе и тех, что выдвинули иск), неприменимо понятие «честь и достоинство», «деловая репутация».

И какие «причинения убытков юридическим лицам» может нанести газетная статья, в которой о них, организациях вообще ни слова не говорится. Штукатурка в кабинетах посыпалась? Стена обвалилась?

Иск о вреде чести и достоинству может подать только физическое лицо (ни в коем случае не организация), кого непосредственно касалось оскорбление. Имен, должностей или что-то, что указывало бы на руководителей организаций-истцов или медицинского работника Дильбар Абдиевой, в статье точно не было. Тогда как они могли узнать, что оскорблены именно они? И, пожалуйста, не надо говорить за всю интеллигенцию! Ведь вы, граждане-истцы, не проводили референдум среди интеллигентов и его результатов никому не предъявляли?

Одно место в иске не может не вызвать хотя бы улыбку. Истцы просят «в обеспечении иска наложить арест на движимое и недвижимое имущество Ольги Тутубалиной». Ну какое может быть имущество у журналиста? Компьютер, телефон (он же диктофон), ручка и блокнот. Вы это хотите арестовать? Я знаком с Ольгой давно и точно знаю, что ничего достойного ареста из имущества у нее просто нет. Журналисты ни бизнесмены и ни чиновники, а обычные представители творческой профессии. За их труд не платят 200 тысяч сомони и тем более не дают взятку на такие суммы. Неужели в «Союзах» истцов и Академии наук столько платят?

А еще, читая исковое заявление, у меня просто напрашивается вопрос: если истцы такие принципиальные, то почему они не призывают к ответственности чиновников, которые, мягко говоря, «косячат» практически регулярно?

И их «косяки» действительно уже нанесли и наносят до сих пор реальный «моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях». Уверю вас, я знаю много кандидатов для ареста, суда, конфискации имущества и даже пожизненного заключения. Да тут просто непаханое поле. Благодаря им у нас масса проблем в стране: отсталая энергетика, промышленность, сельское хозяйство, не развивается предпринимательство, много болезней, невежественное поколение, наркотрафик, нищета, безработица, миллион трудовых мигрантов, ежедневный суицид среди населения и имидж страны наркоторговцев и гастарбайтеров. Давайте, господа, дерзайте!

Что касается собственно работы организаций-истцов, то их деятельность, увы, нельзя назвать непререкаемой. К примеру, я что-то не помню, что бы за годы независимости появились творения достойные руки Рудаки, Айни, Турсунзаде (или хотя бы того же Бозора Собира), получившие мировое признание.

Я не слышал, что бы творения таджикских художников, композиторов, архитекторов, или научные работы академиков принесли мировую известность стране и им самим. Что бы эти работы были нарасхват и продавались на суммы, превышающие 5-6 нулей в долларах, фунтах или евро. А проблемы в медицине, которую представляет госпожа Дильбар Абдиева, вообще необъятны, и не сходят со страниц местных газет. Если все это не так, то, пожалуйста, опровергните мои слова – убейте признаниями в своих финансовых успехах и мировой славе!

Вывод из моих слов прост: руководителям организаций-истцов, претендующих выступать от имени «большой социальной группы», не следует оскорбляться по непонятному поводу и ввязываться из-за этого в судебные тяжбы.

У них уже есть своё прямое предназначение - отвечать чаяниям этой самой группы и быть для нее неоспоримым авторитетом, добиваясь успехов на профессиональном поприще. А подавать в суд должны те, кого напрямую задело оскорбление. Я думаю, со мной в этом нельзя не согласиться.

**Наби ЮСУПОВ,  
Журналист**

<http://catoday.org/centrasia/tjru/9251-ya-protiv-iska-k-olge-tutubalinoy.html>