

Исковое заявление Аскара Хакима в отношении еженедельника «Самак» оставлено без движения

Столичный суд района Фирдавси оставил без рассмотрения исковое заявление таджикского поэта, экс-главы Союза писателей Таджикистана Аскара Хакима в отношении еженедельника «Самак», поданного еще в начале июне текущего года.

Аскар Хахим требовал возместить ему в качестве морального ущерба за унижение чести и достоинства 150 тыс. сомони (\$1=4,75 сомони).

Как сообщил «АП» адвокат еженедельника «Самак» Иноят Инояттов, обычно, заявления без движения оставляются в тех случаях, когда судья приходит к выводу, что по своей форме или содержанию оно не соответствует установленным требованиям, либо к нему не приложены необходимые документы.

Оставление искового заявления без движения имеет цель предоставления истцу возможности, не возвращая заявление, исправить различного рода недочеты и упущения формального характера, представить надлежащие документы, не приложенные к исковому заявлению.

«В связи с этим еще 25 сентября судья дал Аскару Хакиму 10-дневный срок на исправление этих упущений, однако истец до 4 октября не исправил недочеты в своем заявлении и, таким образом, его исковое заявление было оставлено без движения, а значит, считается вообще не поданным», - объяснил Инояттов.

По его словам, помимо этого Аскар Хахим также не внес госпошлину, которая составляет 7% из общей суммы, требуемой им за возмещение морального ущерба.

Напомним, причиной искового заявления был материал, опубликованный в еженедельнике «Самак» 20 марта под заголовком «Таджикская беспроблемная интеллигенция» (Зиёиёни бемушкили тоҷик). В нем, по словам редактора Джасура Абдуллоева, писали про Союз художников. Но по технической ошибке в материале указали вместо Союза художников Союз писателей. И история, о которой шла речь в материале по времени совпадала с тем периодом, когда во главе Союза писателей был Аскар Хахим. При этом, по словам редактора, уже в следующем номере газеты были опубликованы извинения редакции за техническую ошибку, затем в газете дважды публиковались опровержения самого Аскара Хакима, но этого оказалось недостаточно для истца.

Однако позже сам Аскар Хахим [заявил](#), что «Самак» даёт необъективное объяснение относительно его искового заявления. «Во-первых, это - не техническая ошибка, а преднамеренная, чтобы опорочить честь и имя человека. Это полностью доказано в моей ответной статье «Зиёиён ва ватандустони асил чи мехоханд?!» («Чего хотят настоящие интеллигенты и патриоты?!»), напечатанной в этой же газете 14 апреля. Во-вторых, газета «Самак» должна была прямо сказать о том, какой «технической ошибкой» это является, а не молчать о ней. А ведь в той статье утверждалось, что, якобы, я продал прежнее здание Союза писателей и деньги положил себе в карман. Ничего себе, ошибочка?! Да еще утверждать, что эти слова говорил президент страны на мартовской встрече с интеллигенцией республики. Как не поверить этой ошибке, когда это утверждается со слов самого президента?! Автор и издание для достижения моей большей надуманной виновности вложили в уста главы государства несказанные им слова. Кстати, приписывать президенту ложные высказывания тоже пресекается законом», - сказал тогда А. Хахим.

Поэт также утверждал, что подал в суд на газету и автора материала не только за эти клеветнические утверждения, за другие высказывания, унижающие честь и достоинство человека.

<http://www.news.tj/ru/news/iskovoe-zayavlenie-askara-khakima-v-otnoshenii-ezhenedelnika-samak-ostavleno-bez-dvizheniya>