

# Таджикистан: пресса о прессе, №40 (400), 2013 г.

## Обзор еженедельных газет Таджикистана за 24 октября 2013 г.

Газета «Азия плюс» (№79 (864) 21, октябрь 2013) публикует новость о состоявшемся очередном судебном заседании по иску творческих объединений против редактора газеты О. Тутубалиной и самой газеты.

Судебный процесс по «делу интеллигентов» сегодня был отложен в связи с неявкой истцов: главы Союза писателей Мехмона Бахти, президента Академии наук Мамадшо Илолова, врача-кожвенеролога Дильбар Абдиевой и поэта Хикмата Рахматова. Ходатайствовал об их присутствии на процессе Иноят Иноятов – представитель ответчиков — газеты «Азия-Плюс» и ее редактора Ольги Тутубалиной.

«Мы хотим видеть Мамадшо Илолова, Мехмона Бахти и других, чтобы они ответили на вопросы, на которые мы не получили ответов», - объяснил свое ходатайство на прошлом заседании И. Иноятов.

Говоря о причине неявки истцов, их представитель Рустам Устобоев отметил, что по закону они не обязаны приходить на процессы.

Напомним, от газеты и ее редактора требуют, чтобы в пользу истцов — только троим из них — были выплачены 200 тысяч сомони. Моральную выплату за причиненный ущерб деловой репутации, говорится в исковом заявлении, должны получить, профессор истории Аскарали Раджабов, Д. Абдиева и Х. Рахматов. Именно они считают, что публикация О. Тутубалиной «Неинтеллигентно об интеллигенции», («АП», №40 от 30 мая 2013) нанесла им моральный ущерб.

В следующем номере газета «Азия плюс» (№ 80 (865) 24, октябрь 2013) продолжая эту тему, сообщает об очередном судебном заседании которое состоялось в столичном суде района Фирдавси.

В суд явились два истца - заведующий отделом искусства Академии наук Аскарали Раджабов и помощник председателя Союза писателей Хикмат Рахматов.

Они сообщили суду, что остаются при своей позиции взыскать с ответчиков 200 тыс. сомони. Сторона защиты попросила объяснить, на основании чего была озвучена именно эта сумма. «Я не знаю правильно это или нет, но я знаю, что имею право требовать деньги. Может, 200 тыс., а может и миллион. Мне так захотелось», — пояснил свою позицию Аскарали Раджабов.

«Я имею право, может, и 3 миллиона взыскать», — добавил Хикмат Рахматов.

По словам истцов, слово «г...» в публикации Тутубалиной нанесло им моральный и материальный ущерб. Однако никаких фактов, подтверждающих эти слова, они представить суду не смогли.

А. Раджабов лишь отметил, что после прочтения публикации [«Неинтеллигентно об интеллигенции»](#) («АП», №40 от 30 мая 2013) у него поднялось давление «за 200 и сердце прихватило». Однако, по его словам, он не ходит по каждому вопросу к врачам, чтобы фиксировать это. В связи с этим не может представить заключение врача.

Между тем, отвечая на вопросы, он не смог назвать даже название публикации, сказав, что «она не была столь важной, чтобы ее запомнить».

На вопрос представителя ответчиков юриста — Иноята Иноятова — почему он считает, что публикация оскорбляет его, А. Раджабов ответил, что вот уже 60 лет считает себя интеллигентом.

Другой истец, Х. Рахматов отказался отвечать на все 22 вопроса стороны защиты, сказав, что он «самый маститый ученый» и «не пришел сдавать экзамен, отвечать на такие вопросы».

Он также запретил отвечать на какие бы то ни было вопросы от его имени Рустаму Устобоеву, который является официальным представителем в суде всех истцов.

Между тем, на протяжении всего сегодняшнего заседания Х. Рахматов, перебивая других, перечислял свои достижения и достоинства. «Я интеллигент, я интеллигентом был, я интеллигентом родился», — говорил, в частности, он.

Суд продолжится 29 октября в 14:00.

Между тем в этом же номере публикуется «Мнение» по данному делу относительно заявлений представителя истцов под названием «Господа истцы одумайтесь»

**«Ознакомившись со статьей «Адвокат о деле интеллигентов: «Г... - оно и в Африке г...» («АП» №77 от 14 октября 2013г.), испытал недоумение по поводу безосновательности некоторых моментов позиции представителя истца - Устобаева Р. Поэтому я решил обратиться в газету со своими размышлениями и откровенно изложить свои умозаключения и вынести их на суд общественности, особенно интеллигенции.**

С ИНТЕРЕСОМ прочитал указанную статью и узнал об отдельных подробностях начавшейся судебной тяжбы между пятью творческими союзами, Академией наук страны и тремя якобы оскорбленными физическими лицами (истцы) и популярной газетой «Азия-Плюс» и её редактором Тутубалиной О. (ответчики). Их интересы в суде представляют профессионалы, достаточно известные адвокаты, Устобаев Р. и Иноятов И. (соответственно).

Содержание прочитанной статьи меня и взбудоражило, и удивило, так как в местных СМИ давно не было такой животрепещущей публикации, ибо я постоянно слежу за судебной хроникой. Характерно, что это дело является редкостным в буднях нашего правосудия, а по своей сути представляется уникальным. Оно уникально тем, что мы видим в нем серьёзное интеллектуальное противостояние»... приводится в этой публикации

