

«Дело интеллигентов»: истцы заговорили о свержении конституционного строя

Первого ноября в суде района Фирдавси под председательством судьи Сураиye Джобировой состоялось очередное заседание по иску пяти творческих объединений и трех физических лиц к газете «Азия-Плюс» и ее редактору.

В ходе судебного заседания журналист Тутубалина и её представитель адвокат Иноят Иноят, а также представитель газеты «Азия-Плюс» Шухрат Кудратов дали объяснение по существу предъявленного иска. Сторона защиты журналиста обосновала свою позицию в соответствии со ст. 30 Конституции РТ, ст. 1, 3, 27 Закона РТ «О периодической печати и других средств массовой информации». Так, Иноят пояснил суду, что предъявленный иск является необоснованным, так как критическое мнение под названием «Неинтеллигентно об интеллигенции» основано на личных мнениях, мыслях и убеждениях автора статьи.

В данном критическом мнении изложены мысли, мнение, убеждения и оценочные суждения автора статьи о возвращении в стране известного поэта Бозора Собира. В статье отсутствует информация о конкретных фактах или событиях, а также о конкретных личностях или организациях, - сообщил суду Иноят. Изложенные в статье мнение или убеждение не могут быть предметом судебного разбирательства, так как в законе предусмотрено, что убеждение - это оценка, изложение точки зрения, комментарий, а также выражение мнения по отношению к явлениям, процессам или личности, которые не имеют подтверждающих заключений или отрицающих фактов.

Иноят в очередной раз подчеркнул, что в опубликованном критическом мнении не сказано ни одного слова об истцах, не указаны их имена и названия организации, которые они представляют. Кроме того в нем нет имен соистцов: Дилбар Абдиевой, Аскарали Раджабова и Хикмата Рахматова и в связи с этим информация, содержащаяся в материале, никак не затрагивает права и интересы истцов.

Также О. Тутубалина и её представитель заявили суду, что словосочетание «Интеллигенция - это не мозг нации, это ее говно» - это оценочное суждение Ленина о роли буржуазной интеллигенции в российском обществе в конце 19 и начало 20 века. Журналист Тутубалина всего лишь цитировала вождя мирового пролетариата из письма В. И. Ленина Алексею Горькому (Полное собрание сочинений, изд. 5-ое, Изд. Пол. Лит. 1978. Том. 51, стр. 48 - 49).

«Она использовала цитату из высказывания Ленина как источник информации. В связи с этим, за содержания цитаты и содержание источник информации не должна нести никакую правовую ответственность», - сообщил суду И. Иноят.

Представитель газеты «Азия-Плюс» Шухрат Кудратов также подчеркнул, что предъявленный иск по отношению к редакции газеты является необоснованным, журналист Тутубалина не искажала высказывание Ленина, а привела цитату в соответствие с его содержанием.

На заседании представитель истцов Рустам Устобоев задал несколько вопросов О. Тутубалиной. Мы приведем некоторые из них:

- Вопрос по личности. Вы стали гражданкой какого сначала государства - Российской Федерации или Республики Таджикистан?

- Можете ли вы представить на обозрение суду оригинал или заверенную копию письма Ленина Горькому, где имеется слово говно в словосочетании с интеллигенцией?

- С какой целью была придумана и опубликована данная статья?

- Что, по вашему мнению, хотел добиться Ленин своим письмом от Горького?

- Чем опубликованное в печати мнение отличается от опубликованного заявления?

- Что сделал Бозор Собир, что вы назвали интеллигенцию таким нецензурным словом?

- Можно ли считать ваше мнение как призыв к революционным действиям для свержения конституционного порядка в Республике Таджикистан?

...Сторона защиты в очередной раз ходатайствовала в суд о том, чтобы пригласить на следующее судебное заседание председателей Союза художников, композиторов и архитекторов, так как они не получили ответа на несколько вопросов касательно сути предъявленного иска.

Следующее судебное заседание состоится 12 ноября в 14.00.

news.tj