

## Таджикистан: пресса о прессе, №43 (403), 2013 г.

### Обзор еженедельных газет Таджикистана за 14 ноября 2013 г.

Газета «Азия плюс» (№85 (870) 14, ноябрь 2013) сообщает новость «Дело интеллигентов»: Экспертизу поручено провести Комитету по языку и терминологии.

13 ноября определением суда района Фирдавси города Душанбе под председательством судьи Сурайе Джобировой была назначена судебно-лингвистическая экспертиза, проведение которой поручено Комитету по языку и терминологии при правительстве.

Перед экспертами поставлено четыре вопроса, суть которых сводится к одному вопросу - есть ли в опубликованном материале О. Тутубалиной «Неинтеллигентно об интеллигенции» отрицательные и ущемляющие слова или предложения об истцах.

«Мы вчера заявили отвод Институту языка, литературы, востоковедения и письменного наследия им. Рудаки АН РТ и Комитету по языку и терминологии при правительстве и просили суд не поручать проведение экспертизы вышеназванным учреждениям, так как имеются ряд существенных обстоятельств, вызывающих сомнения в объективности и беспристрастности данных учреждений, - представитель ответчиков, адвокат Иноят Иноят. - Однако суд поручил проведение экспертизы одному из двух учреждений, которому мы заявили отвод, т.е. Комитету по языку и терминологии. Сторона защиты не согласна с таким определением суда, мы считаем, что данное определение не способствует правильному и объективному решению дела».

По словам Иноят, после получения полного текста определение суда о проведении лингвистической экспертизы «мы будем решать вопрос о принесении частной жалобы в судебную коллегия по гражданским делам суда города Душанбе», - сказал Иноят И.

Редактор газеты «Азия-Плюс», журналиста Ольга Тутубалина заявила, что находит очевидным тот факт, что проведение экспертизы в Комитете по языку и терминологии не может быть объективным. «Я уверена, что эксперты этого Комитета будут вынуждены дать то заключение, которое требуется Академии Наук - главному истцу в данном деле, - говорит она. - Прежде всего, потому, что нынешний руководитель Комитета - Додихудо Саймиддинов работал в Академии наук в должности директора института языка, литературы, востоковедения и письменного наследия. Соответственно он не может быть беспристрастным в этом вопросе».

Также, по мнению, О. Тутубалиной и все остальные эксперты, работающие в данном Комитете, или Институте являются в данном вопросе не беспристрастными, так как все они так или иначе связаны или с Академией наук или с Союзом писателей, который также является одним из основных истцов. Соответственно, по ее словам, «о честной экспертизе тут и речи быть не может».

«Мы будем настаивать на нашей позиции, мы хотим, чтобы лингвистическую экспертизу провели по-настоящему независимые эксперты, а это возможно сделать только за пределами Таджикистана. Экспертизу, проведенную внутри страны, мы не примем», - отметила она.

Газета «Фараж» (№46 (363) 13 ноябрь, 2013) приводит публикацию журналиста Хуршеда Фозилова под названием «Журналист дар зиндон: тухмат ё хакикат» - журналист заключён: правда или клевета?»

Публикация касается темы окончания судебного процесса и приговора в отношении журналиста Махмадусуфа Исмоилова.

«Закончился суд над журналистом. Однако 11 лет за мошенничество, это не очень правильно с точки зрения морали. Разве это не знак того, что судебная система страны нуждается в реформах?» пишется в публикации.

Статья является обращением к журналистскому сообществу и призывает других представителей СМИ сплотиться вокруг этой проблемы. Такой срок не дают даже в преступлении за убийство. Но наш коллега получил столь внушительный срок.

Также в статье приводятся несколько других фактов судебного преследования СМИ и журналистов.

**Фирдавс Мухамеджанов. НАНСМИТ**