

Контрасты свободы

Три года назад, 7 февраля, около своего дома был жестоко избит главный редактор партийной газеты «Наджот», член политсовета Партии исламского возрождения Таджикистана Хикматулло Сайфуллозода. Несмотря на обещания руководства МВД, преступники, совершившие нападение, до сих пор не найдены.

Оперативно задерживая и наказывая «нарушителей», решившихся воспользоваться своим правом на свободу слова, в то же время власти не усердствуют в привлечении к ответственности тех, кто действует против их оппонентов.

Ищет милиция, ищет давно...

ПОСЛЕ избиения редактора «Наджот» с резким осуждением случившегося выступила ПИВТ. В заявлении партии отмечалось, что использование грубых методов и устрашения в политической борьбе в отношении политиков, журналистов и активистов общества является не только преступлением, но и угрозой национальной безопасности. Партия потребовала от правительства Таджикистана найти заказчиков и исполнителей этого преступления и привлечь их к ответственности.

Медиа-организации Таджикистана также выступили с заявлением по факту избиения Сайфуллозода, который одновременно занимается журналистской деятельностью, и потребовали от правоохранительных органов тщательного и скорейшего расследования.

8 февраля 2011 года министр внутренних дел Абдурахим Каххаров и глава ОВД столичного района Сино твердо пообещали руководству партии найти преступников и привлечь их к ответственности. Но преступники не найдены и по сей день.

27 февраля 2013 года вечером неизвестные лица напали на пресс-секретаря Таможенной службы Абдурахима Умарова, который с различными телесными повреждениями был доставлен в госпиталь МВД республики. Нападавшие не выявлены.

По данным МВД Таджикистана, в минувшем году зарегистрировано 18 тыс. 336 преступлений, уровень раскрываемости составляет 87 процентов.

Однако, по мнению зампреда ПИВТ Махмадали Хаита, также подвергнутого нападению от неизвестных лиц в апреле минувшего года, эта статистика МВД вызывает сомнения. По словам Хаита, до сих пор ни из прокуратуры, ни ОМВД района Сино он не получил никакой информации о результатах следствия по делу о нападении на него, хотя министр внутренних дел и генпрокурор обещали, что виновные найдутся и будут привлечены к ответственности.

«И сейчас, когда МВД заявляет почти о 90%-ной раскрываемости преступлений, я не верю в эту статистику», - отметил Хаит.

Судьбоносный и «судебный» год таджикских СМИ

ПРОШЛЫЙ год был богат на события, так или иначе связанных со СМИ республики.

Главным шагом в развитии законодательной базы деятельности СМИ в Таджикистане стало принятие нового закона о печати. 19 марта 2013 года президент Таджикистана подписал Закон «О периодической печати и других средствах массовой информации», принятый еще 12 декабря 2012 года нижней палатой парламента РТ.

Как сообщается на официальном сайте президента, данный закон в новой редакции «принят с учетом требований современности, определяет организационно-правовые основы деятельности периодической печати и других средств массовой информации, государственные гарантии свободы печати и регулирует отношения в этой сфере».

Вместе с тем на ситуацию со свободой слова в Таджикистане в 2013 году оставила заметный след подготовка к проведению президентских выборов в стране. Это проявлялось в блокировке информационных сайтов, ограничении доступа к общественно-значимой информации, в многочисленных судебных разбирательствах, незаконном задержании и вызовах журналистов в правоохранительные органы, отказах в аккредитации журналистов и СМИ и т.д.

Мониторинговой службой Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана в прошедшем году было зафиксировано 82 случая прямых нарушений прав журналистов и СМИ, 65 конфликтов и обвинений, выдвинутых против СМИ и журналистов.

Так, 25 февраля суд района Исмоили Сомони города Душанбе удовлетворил исковое заявление Рустама Хукумова и обязал газету «Имруз News» заплатить истцу за причинение морального ущерба в размере 50 тыс. сомони.

19 февраля 2013 года Шохмансуровский районный суд города Душанбе, рассмотрев иск Комитета по делам религии против корреспондента информагентства «Тоjnews» Амруллохи Низом, принял решение считать журналиста виновным по статье 460 (мелкое хулиганство) УК РТ и назначить штраф в размере семи минимальных заработных плат.

19 июля Экономический суд принял решение оштрафовать адвоката Ф.Вахидову и газету «Имруз News», соответственно, на 30 тысяч и 1 сомони в пользу компании «Тоджирон».

Наказывая журналистов и издания за статьи, причинившие, согласно приговору, «моральный ущерб» истцам, в то же время блюстители права и порядка «не замечали» явно направленное против ПИВТ и их членов телевизионные материалы, транслировавшиеся по всем, даже детскому, каналам страны. А также статьи в газетах, в которых открытым текстом печатались высказывания, унижающие честь и достоинство представителей оппозиции и активистов гражданского общества...

Двойные стандарты

ОСОБО не стараясь в выявлении виновников преступлений по отношению к журналистам, другим лицам, решившим открыто выразить свое мнение по тому или иному вопросу, власти в то же время жестко пресекают любые проявления активности в обществе.

Вместе с тем, органы стараются не замечать акции, организованные в угоду властям или же направленные против их оппонентов.

Так, 25 декабря прошлого года оператор информагентства «Озодагон» Абдурахим Шукуров, был задержан сотрудниками ОВД столичного района И. Сомони во время работы у городского СИЗО-1. Сотрудники милиции избили его, и, лишь благодаря поддержке журналистского сообщества, Шукуров был освобожден, проведя в милиции больше суток.

Ранее за проведение флешмоба на крыше здания «Душанбе-Плаза» в поддержку Зайда Саидова были привлечены к административной ответственности его родные и друзья.

И в том, и в этом случае правоохранительные органы действовали оперативно, быстро доставив «нарушителей» в участки и применив к ним санкции. В обоих случаях свои действия представители милиции объясняли тем, что якобы был нарушен общественный порядок.

Тут вспоминаются шумные акции, проведенные у здания посольства США и офиса ПРООН в Душанбе, в которых группа граждан с транспарантами выражали несогласие освобождению экс-премьер-министра РТ Абдумалика Абдулладжанова. Были и два «налета» группы женщин в офис Социал-демократической партии Таджикистана, когда они обвиняли лидера СДПТ Р. Зойирова в подстрекательстве и разжигании конфликта в стране.

Участники этих акций почему-то не были задержаны и привлечены к ответственности. Почему?

Ответ очевиден.

Несмотря на обещания министерства внутренних дел, нападавшие на Х. Сайфуллозода, А. Умарова и М. Хаита до сих пор не найдены

<http://news.tj/ru/newspaper/article/kontrasty-svobody>