

Эксперты: Свобода СМИ должна быть правилом, а ее ограничение - только исключением из правила

«Нет правил игры, закон о ТВ сильно устарел, коррупция в сфере, теневая экономика и «ведомственный империализм», - в Душанбе завершилась международная конференция «Телекоммуникационные услуги, вещание и обязательства Таджикистана после присоединения к ВТО».

На конференции 18-19 марта выступили международные и местные эксперты в области СМИ и коммуникаций.

Шахло Акобирова, исполнительный директор ОО «Хома», выступая 18 марта на тему «Переход на цифровое вещание и роль независимых вещателей и заинтересованных сторон», сказала, что подавляющее большинство телезрителей (31%) смотрят спутниковые каналы, и с переходом на цифровое телевидение таджикское телевидение может потерять значительную часть аудитории. «Я буду опираться на исследование, наверное, единственное в своем роде, которое проводила компания КТМ в прошлом году.

99% жителей Таджикистана, по данным измерения медиа-предпочтений, регулярно смотрят ТВ, 90% из них - каждый день. Больше 65% не имеют возможности приобрести технику, к примеру, телевизор. То есть при переходе на «цифру» они не могут поменять телевизор, купить дополнительное оборудование.

Вместе с тем, есть другие возможности. Доступ и просмотр кодированных телеканалов на спутнике через Интернет WiFi, Wimax, доступ и просмотр российских телеканалов через наземное вещание (домашняя антенна), доступ и просмотр телеканалов Узбекистана, Киргизии и Афганистана в приграничных районах страны, просмотр таджикских каналов посредством домашней и спутниковой антенны.

Сами представьте, что может выбрать при таких возможностях телезритель при переходе на «цифру», и при том, что он не может купить приставку или новый телевизор.

Вопросы дня, я думаю, следующие: «Как удержать и удивлять зрителя? И запуск какого экономического механизма способствуют развитию отрасли и сделает его привлекательным для инвестора?»

Обязательства Таджикистана в рамках ВТО - это стимуляция и развитие свободной торговли, развитие в сфере услуг, защита интеллектуальной собственности.

По нашему исследованию, в Таджикистане 29 активных телеканалов, из них 9 государственных, 15 независимых, 5 кабельных. Также ведут деятельность 31 студия производителей аудиовидеопроизводства.

И еще для общей картины - потенциал на таджикском телерынке такой: на государственных каналах 1047 работников. Все государственные ТВ вещают за сутки 129 часов. В независимых ТВ - 170 работников, они вещают 110 часов в сутки. В продакшн-компаниях - 205 работников.

По поводу технического потенциала. У государственных ТВ 161 видеокамер, 80 монтажных столов. Форматы техники HDV, DVCAM, DSR. В частных - 75 видеокамер, 35 столов, форматы техники HDV, DVCAM, DSR. У производителей - 76 видеокамер, 42 монтажных. Форматы техники Full HD, HDV, HD CAM, HDV, DVCAM, DSR.

В государственных ТВ имеются пару видеокамер формата HD, но и то существующий сигнал не может передавать этот формат. Возникает вопрос, зачем тогда такая техника.

Так, насколько существующая схема работы экономически обоснованна, в интересах рынка, и народа?

В Таджикистане тенденция снижения инвестиций в телевидение, в виде заказа рекламы. В 2009 году доходы от рекламы на ТВ составили \$16,16 млн., в 2010 - \$12,94 млн., 2011 году снижение в \$600 тыс., то есть \$12,25 млн., в 2012 - \$12,30 млн. По исследованию, только 23% опрошенных работников высокого звена ТВ ответили, что у них есть рекламный отдел, 65% - не ответили, а 12% - сказали, что у них нет такого. 68% из опрошенных сказали, что их доходы не способствуют их развитию.

В чем причины задержки развития ТВ? Нет фундаментального подхода к системе развития телевидения в Таджикистане. Другая ситуация, что противоречит обязательствам Таджикистана перед ВТО это то, что регулятор сферы одновременно является и игроком. И когда регулятор сам игрок, он не заинтересован в развитии сферы в целом. Это противоречит и местному законодательству. Существующие правовые механизмы создают барьер для развития отрасли.

В законе «О лицензировании отдельных видов деятельности» говорится, что к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Республики Таджикистан и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Но производство аудио и видеопроизводства, (а не вещания), может ли иметь какую-либо угрозу? В чем необходимость получить еще и лицензию, когда есть другие регулирующие законы.

Нужно создать координационный совет по ТВ и радио, нужен фундаментальный подход к системе развития ТВ с учетом взятых обязательств Таджикистана перед ВТО, и нужно стимулировать и поддержать независимого производителя.

Если мы не задумаемся о всестороннем развитии отрасли, все уйдут на спутник. А большинство установленных сейчас спутниковых антенн настроены на спутники «Ямал» и Hotbird, в которые не входят таджикские каналы».

Профессор Хуан Барата, главный советник представителя ОБСЕ по свободе СМИ, выступая 19 марта на сессии «Переход на

цифровое вещание и свобода выражения» сказал, «при переходе на цифровое вещание нужно учитывать международное законодательство и нормы, и дать предпочтение свободе», отметил: «К примеру, получение лицензии для производства аудио- и видеопроизведения противоречит международным нормам. Здесь должно быть пострегулирование. Единственное исключение - лицензия на вещание.

Я думаю, в любом случае нужно исходить из принципа favor libertatis. То есть во всех случаях, где можно, дать предпочтение свободе, толковать все в пользу свободы. А ограничения должны быть применены в исключительных случаях. Одним словом - положение - это свобода, а исключение - ограничение свободы. В области вещания это может быть предметом специального регулирования по техническим причинам, а также для защиты других ценностей и принципов (плюрализм, точность, потребители, несовершеннолетние).

Нужно дать большую свободу СМИ, и дать им возможность на саморегулирование или совместное регулирование. При этом нужно знать, что саморегулирование касается только контента и больше подходит к рекламе.

Во многих европейских странах компаний производителей рекламы, заказчиков и вещателей есть совместные ассоциации, где вырабатываются нормы, правила игры и это для них выше, чем закон.

Во многих европейских странах нет необходимости получения лицензии от государства на производство рекламы, эта деятельность само регулируется. Мы думаем это намного лучше. Когда речь идет о регистрации СМИ, речь идет об ограничении свободы слова, где нужно, прежде всего, использовать международные правила игры, законодательство.

Всегда надо работать на защиту свободы выражения.

Другой момент. После перехода на цифру освобождаются частотные спектры. Необходимо политическая воля, чтобы использовать освободившийся свободный спектр. В европейских странах, где уже перешли на цифру, сейчас решают, как их использовать.

Относительно того, почему в мультиплекс (цифровой пакет каналов) нужно подключить частных каналов? Это может создать конкуренцию. Каждый будет стараться делать лучше. И более важная выгода - демократическая. Без открытых, свободных СМИ не будет реальной демократии. Реальная демократия - это не каждые 5-6 лет идти на выборы. Кроме этого граждане имеют право сформировать свое мнение и принимать сами решения. Если СМИ не может изменить мнение, взгляды, значит свободных, разнообразных СМИ нет. СМИ для того, чтобы у вас появились сомнения, и желания».

Рустам Джони, гендиректор медиа-холдинга «Ориёно медиа», на сессии «Переход на цифровое вещание и свобода выражения» сказал, что ситуация вокруг свободы телевидения не изменится после перехода на цифру: испытывающие трудности каналы будут также испытывать их, и работать путем компромисса: «Цифровое телевидение - это только средство. До тех пор пока в обществе не будет свободного диалога, свободы слова не будет. СМИ ограничивают из-за политической конъюнктуры. Мы любим приводить пример из России. Как мы видели в случае с телеканалом «Дождь», после произошедшего с ними случая, никто не смог защитить телеканал. Это при том, что в России есть большой и более активный гражданский потенциал. Но при этом не успешны в защите свободы слова и СМИ, или не в силах защитить СМИ тогда, когда СМИ не отвечают политическим интересам.

У нас нет закона или стратегии, которые могли бы пресечь беззаконие. Сегодня журналисты не имеют правовую базу, хороших юристов для защиты своих интересов. Я год таскался по судам, наша газета была привлечена к ответственности. В судах вопрос решается просто - одним звонком.

Для учредителей ТВ и радио я предсказываю следующее: при цифровом вещании они будут работать также как и работали до сих пор, путем компромисса. Телеканалы, которые сейчас работают и у которых нет проблем с вещанием, и при цифровом вещании не будут иметь проблем.

Обязательно нужно обратить внимание еще на одну вещь - интересы учредителей и творческих работников. Мы на примере Лента.ру и Коммерсантъ еще раз увидели, что становится с работниками СМИ, когда они где-то проявляют самостоятельность, самостоятельную свободу.

Аналогичный случай был у нас на севере страны, когда из-за одного репортажа их вещание одного телеканала попало под вопрос. Я думаю, что в нашем обществе еще не сформировалось политическое мышление в виде плюрализма мнений. До тех пор пока не исчезнут эти явления, ограничения будут.

По поводу регулятора. Я думаю регулятора нужно выбирать, его должно выбрать журналистское сообщество. В комиссии по выдаче лицензии должны быть представители независимых СМИ.

Второй момент. Мы должны стараться, чтобы были независимые операторы цифрового вещания.

И еще что я предложу - для включения в общественный мультиплекс должен быть конкурс. Должно быть общественное жюри, которое выберет полезный для общества канал».

<http://news.tj/ru/news/eksperty-svoboda-smi-dolzna-byt-pravilom-ee-ogranichenie-tolko-isklyucheniem-iz-pravila>