

# Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №102 (113), ноябрь, 2014 г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 137.

тел/факс: (992 37) 221-37-11, 224-88-23;

Электронная почта: [coordinator@nansmit.tj](mailto:coordinator@nansmit.tj)

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

## **В этом номере:**

- **Свобода СМИ и роль гражданского общества**
- **Р. Муини: «Когда народ не обеспечен информацией, следует ожидать хаоса»**
- **Таджикистан может принять закон, существенно ограничивающий деятельность ННО**
- **Судебные процессы с участием СМИ: как обеспечить верховенство закона?**
- **Полезные советы**

## **СВОБОДА СМИ И РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

18 - 19 ноября в **Душанбе** прошла конференция по вопросам свободы СМИ для гражданского общества. Организатором конференции выступила делегация Европейского Союза в Таджикистане.

Основной целью конференции была изучение проблем в сфере свободы слова в Таджикистане и выработка рекомендаций для их решения. В работе конференции приняли участие представители гражданского общества, работающие в области СМИ и прав человека, а также журналисты, зарубежные эксперты и представители государственных органов.

Председатель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана Нуриддин Каршибоев, выступая на этой конференции, заявил, что в последние годы в стране наблюдаются некоторые ограничения свободы СМИ в связи с событиями в Украине и Арабской весны, сообщило **радио "Озоди" ("Свобода")** - (<http://rus.ozodi.org/content/article/26697193.html>).

По его словам, в результате этих событий государственные органы республики прибегли к мерам по ограничению свободы слова. Выступая на двухдневной конференции по свободе СМИ в Душанбе, Каршибоев отметил, что к нарушению прав журналистов прибегают не только в Таджикистане, но и в других постсоветских государствах в результате событий, которые произошли в Украине и арабских странах.

Каршибоев подчеркнул, что, несмотря на некоторые улучшения ситуации со свободой СМИ за последние 15 лет в Таджикистане — есть альтернативные источники информации, однако существует потребность в принятии мер для доступа граждан к информации.

«Ограничивается доступ к интернету, несмотря на то, что доступ к информации гарантирован как внутренним законодательством, так и международным. В Таджикистане по решению только одного человека могут заблокировать доступ ко всем сайтам», — сказал глава НАНСМИТ, напомнив, что в начале октября в стране были заблокированы сотни сайтов.

Он выразил обеспокоенность ситуацией с защитой самих журналистов при исполнении ими своих профессиональных обязанностей. «Мы сталкиваемся с прослушкой телефонов со стороны соответствующих органов, — подчеркнул он, отметив также факты задержания и других форм давления. — Это все незаконно. Необходимо обеспечить цифровую безопасность журналистов. До сих пор есть судебные дела, в которых присутствует политическая подоплека».

Уполномоченный по правам человека в Таджикистане Зариф Ализода подчеркнул, что вопросы свободы слова являются важным аспектом демократического развития общества. Он отметил, что за последние годы в стране достигнут значительный прогресс в области свободы СМИ и выражения мнений, усовершенствовано законодательство, развивается интернет как важный источник информации, увеличивается количество его пользователей.

«Наряду с развитием свободы СМИ в Таджикистане есть и проблемы, над которыми нам необходимо поработать и решить их», — сказал Ализода. Он отметил, что основной проблемой свободы СМИ в Таджикистане является доступ к информации, предоставление не полной информации и отсутствие обновлений на официальных сайтах государственных органов Таджикистана.

«Мы считаем, что любые ограничения свободы СМИ должны осуществляться в рамках действующего законодательства», — сказал омбудсмен, добавив, что некоторые СМИ в последнее время распространяют непроверенную информацию, нарушая этические нормы журналистов.

Участники конференции отметили другой немаловажный момент: взаимодействие СМИ с государственными органами оставляет желать

лучшего. В числе препятствий для доступа к источникам информации были названы проблемы такие как: невозможность получить необходимую информацию из сайтов государственных органов, зависимость от «первого лица» при подготовке ответа на запросы журналистов; обязательное требование официального письма от СМИ.

Участники конференции также отметили пассивность самих граждан и правовой нигилизм по вопросам доступа к информации.

Другой острой проблемой на сегодняшний день — это необоснованное ограничение к доступе к информации, как блокировка веб-ресурсов со стороны государственного органа. Особенно сложно работать в этой сфере с правоохранительными органами.

В числе немаловажных проблем участники конференции назвали также освещение судебных заседаний. Как было отмечено на конференции, не всегда журналистов пускают в зал судебных заседаний, даже когда одной из сторон процесса является СМИ. Иногда суды проходят в кабинете самих судей, где невозможно находиться желающим присутствовать на судебном заседании. Использование аудио и видео записывающей аппаратуры всегда зависит от воли суда, так как на их использование согласно законодательству нужно обязательно спрашивать разрешение у судьи.

Участники конференции также рассмотрели концепцию информационной безопасности и других видах политики и законодательных актов, связанных с технологиями, а также отметили важность защиты и реализации прав человека в стране.

На конференции также были рассмотрены вопросы создания благоприятной среды для профессиональной деятельности журналистов, перехода на цифровое вещание и перспективы поддержки свободы СМИ в Таджикистане.

В конце конференции было решено собрать все рекомендации и представить Правительству республики Таджикистан.

## **Р. Муини: «Когда народ не обеспечен информацией, следует ожидать хаоса»**

**Если правительство Таджикистана и впредь не будет идти на контакт с независимыми СМИ, будет оказывать давление, это закончится трагически. Такое мнение в эксклюзивном интервью «АП» высказал представитель неправительственной организации «Репортёры без границ» Ризо МУИНИ, который курирует Таджикистан, Иран и Афганистан.**

По словам эксперта, последний год для таджикской журналистики был тяжёлым: опять судебные разбирательства, огромные штрафы. По его мнению, несмотря на то, что в Таджикистане принято много законов о свободе слова, республика ратифицировала много международных актов, вопрос упирается в их ненадлежащее исполнение.

**- Ваше впечатление касается только независимых СМИ, или государственные издания вы тоже имели в виду? Как вы знаете, у нас большая разница между государственными и независимыми изданиями.**

— Во многих странах этот вопрос решается. Не должно быть государственных СМИ, которые пропагандируют интересы правительства. Те СМИ, которые есть у государства, это народные средства массовой информации, они должны служить народу, а не правительству. Да, государство имеет контроль над ними, но никто не должен злоупотреблять этим. Более того, государственные СМИ должны защищать интересы народа. Эти средства массовой информации финансируются госбюджетом, который полностью зависит от налогов граждан. Конечно, такая ситуация со злоупотреблением государственными СМИ наблюдается не во всех странах мира. В некоторых странах государственные СМИ действуют в рамках специальных законов, согласно которым, органы власти не имеют права вмешиваться в работу этих СМИ. Государство только устанавливает некоторые рамки в интересах народа, и не более.

**- А что касается независимых средств массовой информации?**

— Независимые СМИ должны быть свободными. Без независимых СМИ говорить о свободе слова бессмысленно. Невозможно представить государство со своими органами, но без независимых СМИ.

**- Вы сказали, что здесь приняты нужные законы, но проблема в их исполнении. Что могут сделать журналисты в такой ситуации, когда законы бездействуют, как им избежать искусственных барьеров и быть в безопасности?**

— Ответственность за безопасность всех граждан, включая журналистов, лежит целиком и полностью на государстве. Именно власти должны обеспечить и безопасность граждан, и исполнение законов. Те независимые СМИ, которые существуют в Таджикистане, ведут свою работу вполне законно. Даже больше, чем того, что требует закон. И государство обязано защищать такие СМИ.

**- По вашему мнению, почему в Таджикистане сложилась такая ситуация? Почему правительство не идёт на контакт с независимыми СМИ, а наоборот, старается оказывать на них давление?**

— Это одна из серьёзных проблем Таджикистана. Сегодня здесь мы просто бегаем за одним госчиновником, чтобы спросить у него, почему заблокированы сайты. И никто из них не берёт ответственность за блокировку. Компании, которые исполняют эти требования, просто-напросто сами не блокируют двести сайтов. То есть, фактически выходит, что госорганы свободны от ответственности. Здесь один госчиновник может позволить себе дать устное распоряжение о блокировке сайтов или закрытии печатных изданий. Но за прояснение ситуации ответственность лежит на государстве. Правительство не может сказать, что меня нет. Допустим, правительство не имеет к этому отношения, но в таком случае это же правительство, согласно законам и международным нормам, должно расследовать, кто дал такое поручение. Именно правительство должно ответить: кто и почему сделал это.

**- Но, кажется, правительство и не старается найти ответы на эти вопросы...**

— В этом и заключается главная проблема — госчиновники просто свободны от ответственности. На прошедшей в Душанбе конференции мы попытались у них получить ответы на эти вопросы. Представители правительства, конечно, ответили, но так и ничего не объяснили. Я даже спросил у них, в чём они видят проблему блокирования сайтов. А они сказали, что проблема в нехватке технических

профессионалов, которые должны исполнять закон. Даже если это правда, всё равно, здесь ответственность на правительстве. Не отвечая на существующие вопросы, правительство безответственно перед своими гражданами. И это общество должно быть в ожидании очень серьёзной угрозы.

#### **- Какой угрозы?**

— Правительство, которое не признаёт свои обязанности и ответственность, не может ее требовать от народа. Правительство, которое само не исполняет законы, не может быть хорошим примером для народа. В таком случае, неисполнение закона будет иметь массовый характер. Все будут спокойно относиться к этому, и такое спокойствие может послужить фундаментом для очередной гражданской войны в Таджикистане. Сегодня почти у всех есть Интернет и параболические антенны. Если власти ограничат доступ к внутренним информационным сайтам, народ будет искать информацию в иностранных СМИ. А это несет определенные угрозы, когда общество их чужих СМИ черпает информацию о своей стране. Это опасно, как для народа, так и государства. Поэтому правительство не должно ограничивать, оно должно сотрудничать с независимыми СМИ.

#### **- В последнее время растет давление на независимые СМИ и журналистов. И не только сами редакции независимых СМИ, но и журналисты стали нормально относиться к самоцензуре. Что необходимо предпринять для решения этой проблемы?**

— По-моему, это не самоцензура. Это цензура! Правительство разными способами ограничивает нас. Мы не можем говорить, что занимаемся самоцензурой. Своим давлением, различными барьерами власти цензурят нас. В большинстве стран проблемы журналистов являются проблемами общества. Когда оказывается давление на журналиста, это расценивается как давление на всю общественность. Мы не можем жить в обществе и соглашаться с тем, чтобы на глаза, уши и совесть общества, то есть журналистику оказывали давление. Та система, которая работает здесь, упомянута в докладах «Репортеры без границ». Здесь оказывают давление на журналистов разными способами: им угрожают по телефону, вызывают в отделы, дают через родственников. Думаю, пришло время, чтобы таджикское правительство сделало свой выбор: хотят ли власти стопроцентной диктатуры? Если да, то нет смысла здесь собираться и что-то обсуждать.

#### **- Вы тут сказали, что у правительства еще есть выбор. А разве нынешнее давление — уже несделанный выбор?**

— В Таджикистане есть независимые СМИ. Да, есть много ограничений, но эти СМИ есть. И то, что мы сейчас с вами сидим и обсуждаем — это пример существования свободы слова, хотя и с ограничениями. Думаю, с приближением выборов со стороны правительства будут предприняты меры для самосохранения. Ваш президент Эмомали Рахмон обещал, что будут прозрачные и демократические выборы. А основная гарантия подобных выборов — это свободные и независимые СМИ. Прозрачные выборы — это не только обеспечение явки избирателей и их голосование, это не только участие нескольких кандидатов. Выбирать с закрытыми глазами и ушами нет смысла. Там, где нет свободных СМИ, говорить о прозрачных выборах даже не стоит. Потому что в период выборов независимым СМИ должны обеспечить такую безопасность, чтобы они могли познакомить своих читателей с каждым кандидатом, указывать на все минусы и плюсы в их работе и даже критиковать их. Потому что это будущее страны.

В правительстве Таджикистана должны четко осознавать, что могут дать независимые СМИ: развитие общества, демократию, будущее страны.

#### **- Но пока у нас ограничивают, блокируют и оказывают давление...**

— Сейчас то время, когда власти, как бы ни старались, они не смогут полностью ограничить работу независимых журналистов и СМИ. Сегодня информация стала безграничной. К примеру, в Египте во время беспорядков государство ограничило доступ граждан к Интернету. Что это дало правительству? Только убытки в размере 500 миллионов долларов. Сегодня Интернет — не только для меня с вами, Интернет — это часть работы государства. В некоторых странах, к примеру, в Иране, более 15 лет ограничивают Интернет, и что происходит там? С одной стороны, сайты блокируют, с другой, их взламывают. «Репортеры без границ» выявили такие компании, которые создают и продают госорганам программы для блокировки, а для общественных организаций продают программы разблокировки. Это превратилось в бизнес. Компании на этом хорошо зарабатывают. Правительство не должно тратить деньги своего народа на такого рода «услугу».

#### **- Вы привели в пример революцию в Египте. Уже не раз говорилось, что «арабская весна» и ситуации на Украине стали поводом, для того чтобы в Таджикистане больше ограничивали свободу слова...**

— До арабских и украинских событий в Таджикистане были ограничения. Проблема Украины и арабских стран, это, в первую очередь — нехватка информации. Когда народ не обеспечен информацией, следует ожидать хаоса.

#### **- И напоследок. В рейтинге «Репортеров без границ» по свободе слова в Центральной Азии Таджикистан уступает только Киргизии. Может ли это быть надеждой на улучшения ситуации?**

— Если у вашего правительства будет такая цель. Таджикистан занимает нормальную позицию, по сравнению с другими странами региона. На этот раз Таджикистан улучшил свои показатели на 8 баллов. Но не стоит на этом останавливаться. Наши рейтинги не остаются на бумагах. Эти отчеты будут изучаться в международных организациях. МВФ и другие финансовые организации, по нашим оценкам, решают: идти им в эти страны или нет. Там, где уважают свободу слову и права людей, международных финансовых программ больше. (<http://news.tj/ru/news/r-muini-kogda-narod-ne-obespechen-informatsiei-sleduet-ozhidat-khaosa>)

#### **Таджикистан может принять закон, существенно ограничивающий деятельность ННО**

*Константин Паршин*

**Похоже, что Таджикистан не хочет отставать от региональной тенденции и работает над принятием нового закона, который может существенно ограничить деятельность неправительственных некоммерческих организаций (ННО), получающих финансирование из-за рубежа. По словам активистов, находящийся в разработке законопроект может стать помехой для функционирования сотен организаций, работающих в самых различных сферах, от защиты прав человека до**

## здравоохранения.

Руководители нескольких известных ННО сообщили EurasiaNet.org, что новость о вынесении данного законопроекта на рассмотрение в начале ноября застала их врасплох. Они добавили, что их, в нарушение сложившейся традиции, не привлекли к разработке данного законодательного акта, хотя он касается работы ННО. Более того, никто из них пока даже не видел текста законопроекта. Представители правительства не сделали никаких публичных заявлений по этому поводу. Все это происходит на фоне волны незапланированных проверок и прочих бюрократических препон, чинимых госорганами неправительственным организациям, утверждают руководители ННО.

В соответствии с действующим законодательством, все функционирующие в Таджикистане ННО должны на регулярной основе представлять детальные отчеты о своей деятельности Министерству юстиции, при котором они обязаны регистрироваться. Также ННО обязаны представлять бухгалтерскую отчетность в налоговые органы.

Есть информация, что, в соответствии с новым законопроектом, перед тем как получить средства от иностранных доноров, ННО будут обязаны сначала просить разрешения у государства. Пока неясно, у какого конкретно госоргана придется просить разрешения и кто будет отвечать за формирование и управление этой структурой.

«Существуют опасения, что на практике это создаст систему предварительной авторизации использования денежных средств, что предполагает прямое государственное вмешательство в деятельность ННО и может привести к необоснованным задержкам и отказам в регистрации грантов», – говорится в письме, подписанном уже как минимум 70 организациями, которое они затем намерены направить правительству Таджикистана.

«В случае принятия Законопроект будет способствовать дальнейшему ухудшению климата для ННО и, вероятно, также будет способствовать углублению недоверия и подозрительности к ННО, выделив их для предложенной регистрации», – добавляется в письме.

Общественность впервые услышала об этом законопроекте во время состоявшейся в Таджикистане 18 ноября конференции по поводу свободы слова. Принимавшие участие в данном мероприятии руководители ННО отмечали общее ухудшение ситуации с основными свободами.

«В действительности предполагается, что правительство будет диктовать ННО, какие проекты им следует осуществлять, – заявила в разговоре с EurasiaNet.org Наргис Зокирова, директор Бюро по правам человека и соблюдению законности. – Власти требуют от нас предельной прозрачности. В то же время, данный законопроект, непосредственно касающийся нашей деятельности, разрабатывался без участия организаций гражданского общества. Никто из нас не был в курсе».

Непонятно, зачем правительству, столь активно расхваливавшему свои усилия по борьбе с коррупцией, понадобилось создавать дополнительную бюрократическую структуру, которая будет способствовать коррупции. Таджикистан и так занимает 154 место в списке из 177 стран в последнем Индексе восприятия коррупции, подготовленном организацией Transparency International.

Несколько активистов в разговоре с EurasiaNet.org отметили, что, на их взгляд, авторитарное правительство Таджикистана просто следует региональной тенденции закручивания гаек с целью загнать рты критикам. Многие настроены пессимистично и считают, что правительство заставит послушный парламент одобрить закон еще до конца года. «Совершенно очевидно, что многие отечественные организации будут вынуждены прекратить работу», – сказал Нуриддин Каршибоев, председатель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ).

За последние несколько лет условия для работы организаций гражданского общества ухудшились во всех странах Центральной Азии. В 2012 президент России Владимир Путин создал прецедент, подписав закон, в соответствии с которым местные организации, получающие финансирование из-за рубежа, обязаны называть себя «иностранными агентами» – что на советском сленге означает «шпионы». Депутаты парламента в соседнем Кыргызстане в настоящее время рассматривают вопрос о принятии практически дословной копии российского закона от 2012 года. Если данная инициатива будет принята в Кыргызстане, на ННО страны обрушится вал бюрократической волокиты.

«В странах, где были приняты подобные законы – Азербайджане, Беларуси, России, Узбекистане – власти держат гражданское общество под жестким контролем и преследуют правозащитников», – отметил Каршибоев из НАНСМИТ.

Давно занимающий президентское кресло Эмомали Рахмон, похоже, крепко держит бразды правления страной. Тем не менее, власти в последние годы последовательно сокращают возможности для выражения взглядов, не совпадающих с линией правительства.

В 2012 году постановлением суда в Худжанде была закрыта правозащитная организация «Ампаро», якобы за несоблюдение какой-то формальности. Это произошло вскоре после того, как представитель «Ампаро» обвинил правительство в нежелании реагировать на многочисленные сообщения о применении пыток в отношении содержащихся под стражей лиц.

В октябре таджикские силы безопасности [устроили масштабную демонстрацию силы](http://russian.eurasianet.org/node/61521) в ответ на всего лишь слух о возможности народных выступлений, которые так и не состоялись. В текущем месяце нижняя палата парламента оперативно приняла законодательный акт о запрете демонстраций, тоже, кстати, без консультаций с общественностью. Новостное агентство «Азия-Плюс» приводит слова политолога Абдугани Мамадазимова, сказавшего, что данный закон демонстрирует, что власти «выбрали стабильность в ущерб демократическим традициям». (<http://russian.eurasianet.org/node/61521>)

## Судебные процессы с участием СМИ: как обеспечить верховенство закона?

Национальная ассоциация независимых средств массовой информации (НАНСМИТ) в партнерстве с «Артикль 19», при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Норвегии 29 ноября организовала "круглый стол" на тему "Судебные процессы с участием СМИ: как обеспечить верховенство закона?" в котором приняли участие представители судебных органов, СМИ, юристов, работающих в сфере СМИ и партнеров из числа международных организаций.

Анализ судебной практики рассмотрения дел с участием СМИ и выработка рекомендации по обеспечению верховенства закона в Центральной Азии была главной целью мероприятия. На заседании "круглого стола" выступили эксперты из Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Участниками были обсуждены такие темы как международные нормы в сфере свободы выражения и их имплементация в национальное законодательство стран Центральной Азии, практика рассмотрения дел с участием СМИ и журналистов и доступ СМИ к судебной информации.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

**участников заседания «круглого стола» на тему «Судебные процессы с участием СМИ: как обеспечить верховенство закона?», организованной Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) в партнерстве с международной организацией «Артикль 19»**

29 ноября 2014 года

г. Душанбе

Мы, участники «круглого стола», более 40 представителей судебных органов, журналистского и адвокатского сообщества Таджикистана, международных и общественных организаций обсудив вопросы рассмотрения дел с участием СМИ в судебной практике, подчеркивая важность обеспечения верховенства закона в странах Центральной Азии, отметив актуальность и необходимость свободы выражения для устойчивого развития общества, разработали следующие рекомендации:

- Внедрить нормы международного права в национальное законодательство в сфере защиты свободы выражения мнений;
- Способствовать развитию законодательной базы в сфере свободы информации с учетом международного и регионального опыта;
- Обучать практикующих судей к практическому применению международных правовых норм, в частности при вынесении решений;
- Использовать судами нормы международных договоров, ратифицированные РТ, в частности ст.19 Пакта о политических и гражданских правах граждан в своей деятельности при вынесении решений и определений;
- Способствовать проведению открытых судебных заседаний в помещениях, которые позволяют присутствие журналистов и заинтересованных лиц;
- Способствовать созданию пресс-служб в целях улучшения доступа к судебной информации при судах и организовать их работу надлежащим образом;
- Разработать и принять Закон РТ «О доступе к судебной информации»;
- Регулярно обобщать судебную практику по делам с участием СМИ и журналистов;
- Содействовать журналистам в вопросах обращения и рассмотрения жалоб на действия и бездействия судов при обеспечении гласности судопроизводства;
- Повысить правовую грамотность журналистов;
- Содействовать созданию веб-сайтов городских и районных судов, чтобы журналисты могли получить своевременную информацию об их деятельности;
- Привлекать экспертов-лингвистов в судебные процессы;
- Создать условия для всевозможного доступа журналистов и СМИ к судебной информации.

Реализация вышеуказанных рекомендаций, которые требуют усилий всех ветвей власти, будет способствовать торжеству судебной справедливости и верховенству закона в обществе.

## **Акбари Саттор: “Мы не претендуем на политическую власть ”**

**18 ноября исполнилось 20 лет со дня образования медиа-группы “Чархи Гардун”.**

Медиа-группа «Чархи Гардун», которая владеет 5 изданиями — “Дайджест Пресс”, “Чархи Гардун” “Вечерний Душанбе”, “Зан ва мард” и «Авицена», была образована 20 лет назад. Учредителем компании является известный журналист, председатель Союза журналистов Таджикистана Акбари Саттор.

Акбари Саттор говорит, что ровно 20 лет назад, 18 ноября 1994 года при участии всего одного человека была образована компания “Чархи Гардун”.

«Когда в 1990 году после окончания ВУЗа я вернулся в Таджикистан, уже не было великого Советского государства, но и Таджикистан еще не был независимым. Я сначала работал корреспондентом, а потом и редактором парламентской газеты Таджикистана “Садои Мардум”. Было много проблем, шла война, даже предлагали оружие, идти воевать, но я хотел заниматься чем-то близким к журналистике. Ушел с работы, ездил в Китай и продавал на рынке привезенные товары. Когда скопилась определенная сумма, пришла идея создать русскоязычное издание “Дайджест Пресс”. Тогда не было интернета, и мы собирали все, что печатают о Таджикистане в этом еженедельнике. Но теперь 80% материалов - продукция наших собственных корреспондентов. Позже при издании появились другие еженедельники, в том числе и “Чархи Гардун”, “Авицена”, “Алладин”», — вспоминает Акбари Саттор .

Акбари Саттор родился 10 февраля 1965 года в селении Мортешпа Гисарского района. В 1990 году окончил факультет журналистики Ленинградского государственного университета и начал работу в качестве корреспондента парламентской газеты “Садои Мардум” Первое свое издание он создал в 1994 году, назвав его “Дайджест пресс”. Сегодня Акбари Саттор является генеральным директором медиа-холдинга «Чархи гардун», который владеет пятью изданиями. Акбари Саттор является членом центральной комиссии по выборам и референдумам, а также членом совета пол противодействию коррупции. Имеет 4 детей.

Акбари Саттор, говорит, что сегодня таджикская журналистика сталкивается с большими проблемами: рынок СМИ очень слаб, нет рынка рекламы и сбыта, население не читает газет.

« Я не думаю, что это из-за появления интернета, мы сами журналисты вышли из доверия населения. Было много злоупотреблений профессией, недостатков».

По словам Акбари Саттора, сегодня очень важна поддержка государства и профессиональные кадры.

«Вся проблема в самих изданиях, которые не могут платить достаточно журналистам. Каждый молодой журналист, который приходит в редакцию, хочет получать не менее \$300, но продажа газет низка, рынок рекламы очень слаб, потому что многие предприятия боятся давать рекламу, опасаясь инспектирующих органов. Если мы хотим иметь свободную прессу, необходимо, чтобы и другие слои населения развивались, особенно малый и средний бизнес, тогда улучшится положение с рекламой и положением прессы». (<http://rus.ozodi.org/content/article/26697793.html>)

## Полезные советы

### Ресурсы для журналистов, освещающих события, связанные с ИГИЛ

#### [Natasha Tynes](#)

**Журналистам, освещающим события, связанные с Исламским государством Ирака и Леванта, приходится заботиться о многом: о необходимых мерах безопасности, о выборе тем и историй, о том, какое название этой группировки выбрать и т. д. IJNet составил список советов и ресурсов, которые могут пригодиться при освещении тем, связанных с деятельностью экстремистских групп, попавших в новостные сообщения.**

#### Как быть с названием?

Первый вопрос, с которым вы сталкиваетесь, освещая эту тему: как называть эту группировку. Когда об Исламском государстве Ирака и Леванта (ИГИЛ/ISIS) впервые заговорили несколько лет назад, его называли "Даеш" □□□□ - арабский акроним для названия "Исламское государство Ирака и Великой Сирии".

По-английски эту группировку называют ISIS (Islamic state of Iraq and Syria) или ISIL (Islamic State of Iraq and Levant) - этот термин использует правительство США. Члены самой группировки используют в выпускаемых ими пропагандистских материалах на английском языке название IS (Islamic State).

Название этой группировки вызывает много споров среди журналистов. Недавно [французское правительство заявило](#), что оно будет использовать только название "Даеш", и министр иностранных дел Лоран Фабиус призвал СМИ последовать их примеру.

Агентство France-Presse (AFP) [использует название](#) "группировка Исламское Государство" (Islamic State group) или "организация Исламское государство" (Islamic State organization), а также "IS джихадисты" (IS jihadists) в заголовках и уведомлениях о новостях. Associated Press использует название "Исламское государство".

Какое бы название вы ни выбрали, будьте последовательными и всегда используйте то название, которое выбрала организация, в которой вы предполагаете опубликовать свой материал.

#### Постарайтесь глубже понять ситуацию

Чтобы лучше понимать историю и особенности этой группировки, ознакомьтесь со следующими ресурсами:

- Документальный фильм, доступный онлайн: канал Vice News недавно выпустил известный [документальный фильм](#) об ИГИЛ, автор которого, режиссер [Медиан Дэриа](#), смог получить доступ к группировке благодаря своим контактам в этом регионе.
- Карты: [Vox.com](#) недавно собрал вместе [карты](#), которые помогают рассказывать о ИГИЛ и "дают ключ к тому, что может произойти дальше".
- Развенчание мифов: Vox.com также опубликовал статью, в которой перечисляются ["мифы" об ИГИЛ](#) и объясняется, почему они должны быть развенчаны. Среди таких мифов ненависть ИГИЛ к женщинам-солдатам и то, что это группа сирийских мятежников.

#### Безопасность

Зоны, контролируемые Сирией и ИГИЛ, стали одними из самых опасных мест для журналистов. AFP, единственное международное новостное агентство, имеющее бюро в Дамаске, [прекратило посылать журналистов](#) в контролируемые повстанцами районы Сирии.

В недавней [публикации в блоге Correspondent](#) агентство AFP объявило, что не будет работать с фрилансерами, отправляющимися в те места, куда оно не посылает своих сотрудников, и напомнило, что ни одна история не стоит жизни журналиста.

Washington Post приняла аналогичное решение.

"Хотя мы продолжаем направлять сотрудников в Сирию, мы больше не принимаем материалов от фрилансеров, работающих в этой военной зоне", - [сказал Дуглас Д. Джел](#), редактор иностранного отдела Washington Post.

Если вас направили на работу в опасное место, обязательно пройдите тренинг по технике безопасности. Существует также целый ряд онлайн-ресурсов, которыми вы можете воспользоваться - в том числе [советы по оценке риска от организации Рори Пек Траст](#) и [руководство по безопасности](#) Комитета по защите журналистов.

#### Использование материалов, опубликованных ИГИЛ

То, как ИГИЛ использует социальные медиа, заставляет медиаорганизации задуматься, стоит ли демонстрировать в новостях фотографии и видео казней, или следует отказаться от этого, чтобы не поддерживать пропаганду этой группировки. На этот вопрос нет идеального ответа. AFP заявило о том, что принимает решения [по каждому случаю отдельно](#).

Канадская радиовещательная корпорация (СВС) объяснила решение редакции использовать материалы медиа ИГИЛ в этом [видео](#) тем, что нет единого правила, подходящего для каждого случая. В случае с видео казни американского журналиста Джеймса Фоули, СВС проявила уважение к памяти убитого журналиста, но все-таки информировала аудиторию о произошедшем, приняв решение показать только несколько фотографий, взятых из видео.

### **Использование социальных медиа**

В связи с отсутствием журналистов в контролируемых ИГИЛ зонах, социальные медиа становятся источником информации для многих журналистов, и тут очень важное значение имеет проверка. Columbia Journalism Review (CJR) недавно опубликовал [список советов](#), как журналисты могут использовать социальные медиа, освещая события, связанные с ИГИЛ.

CJR в частности пишет, что использование специальных инструментов – один из способов проверить контент, полученный из социальных медиа, перед тем, как его публиковать. Среди рекомендуемых журналом инструментов – [Storyful](#) и [Dataminr](#).

Элиот Хиггинс, основатель [Bellingcat](#), веб-сайта, освещающего события в Сирии и других регионах с помощью инструментов с открытым исходным кодом, сказал CJR, что для быстрой проверки контента социальных медиа полезно заранее узнать, какие платформы наиболее популярны в данном регионе (в случае с Сирией и другими местами, в которых доступ к Интернету ограничен, как правило, это странички городов на Facebook или их каналы в YouTube). Знание таких ресурсов поможет быстро найти первоисточник. ( [www.ijnet.org](http://www.ijnet.org) ).