

С какой целью СМИ тиражируют искаженную информацию?

Ответ Налогового комитета на статью Нурали Давлатова «TeliaSonera, «ВымпелКом» ...Кто следующий?» специально для Asia-Plus.

Прежде всего хотим напомнить уважаемым журналистам и всем представителям средств массовой информации, что они в соответствии с Законом РТ “О периодической печати и других средств массовой информации” от 19 марта 2013 года, №961 несут ответственность за объективность и достоверность распространяемой ими информации.

Известно, что влияние мирового финансового кризиса на экономику Республики Таджикистан стало более заметно ощущаться в конце 2014 и в прошедшем периоде 2015 года. Появление именно в такой сложный период для Республики Таджикистан подобной статьи, состоящей из необоснованных утверждений, голословного обвинения государственных органов и отечественных компаний, свидетельствует о её преднамеренной направленности на дестабилизацию предпринимательской среды, наносящей ущерб целостности и независимости нашего государства, и за которую автор должен нести ответственность, предусмотренной действующим законодательством.

Уважаемый Нурали Давлатов в своей “специальной” статье придерживается именно такой деструктивной позиции, связывая сенсационную для себя новость о возможном уходе с рынка Таджикистана компаний “TeliaSonera” и “ВымпелКом” с якобы непомерными налогами и неблагоприятной средой для ведения бизнеса.

Автор утверждает, что компании «ВымпелКом», предоставляющей услуги под торговой маркой «Билайн», принадлежат 80% акций ООО «Таком», что однако не соответствует действительности, так как в соответствии с Государственным реестром юридических лиц и частных предпринимателей у ООО “Таком” имеется участник (учредитель) в лице компании “Вымпелком (БВО) ЛТД” (VimpelCom (BVI) Ltd), которой принадлежат 98% доли уставного капитала ООО «Таком».

Автор также утверждает, что «*российская телекоммуникационная компания «ВымпелКом» («Вымпел-Коммуникации») – владелец торговой марки «Билайн» – заявила, что выставила на продажу свои базовые станции*». Однако в Республике Таджикистан торговая марка «Билайн» представлена не российской телекоммуникационной компанией «ВымпелКом» («Вымпел-Коммуникации»), а как выше уже было сказано, данный бренд представлен компанией “Вымпелком (БВО) ЛТД” (VimpelCom (BVI) Ltd) с юридическим адресом в Британских Вирджинских островах, то есть оффшорной компанией.

Так как эти две компании - “Вымпелком (БВО) ЛТД” и «ВымпелКом» («Вымпел-Коммуникации») находятся в разных странах с разной юриспруденцией, с соответствующими налоговыми режимами, автору перед тем как написать на эту тему, необходимо было получить достоверную информацию хотя бы [со официального сайта](#) ООО «Таком», а не путать названия компании и вводить в заблуждение читателя. Однако, статья Нурали Давлатова для Asia Plus “специальная” и этим всё сказано.

Относительно продажи базовых станций, необходимо отметить, что автор по неизвестным причинам, а скорее всего преднамеренно, подменил объект продажи т.е. вышки (мачты) на базовые станции. Видимо это было сделано для выше изложенных целей, тем более, что в СМИ были размещены статьи о намерениях российских компаний ПАО «Мегафон» и ПАО «Вымпелком» о том, что смысл таких продаж состоит отнюдь не в уходе с рынка, а в снятии с оператора части операционных расходов, так как предполагается выведение (передача) телекоммуникационного оборудования в управление другим компаниям («аутсорс»). Такая практика по передаче обслуживания оборудования связи другим местным компаниям давно используется в компаниях, работающих в нашей Республике под брендом «Tcell», «Билайн» и «Мегафон Таджикистан». Но здесь у автора удобный момент для того, чтобы в своих целях менять вышки на станции, то есть передачу на обслуживание.

Уважаемому автору необходимо было сначала изучить становление и развитие данной отрасли, то есть телекоммуникацию в Таджикистане. Давно известно, что именно открытая и либеральная политика Правительства Республики Таджикистан в области связи дала возможность большинству доминирующим операторам сотовой связи успешно развить свою сеть по всей территории страны, в том числе получить право на предоставление услуг международной связи, а также транзита трафика через нашу Республику во все страны, пользуясь отсутствием государственного контроля учета международного трафика, что широко распространено во всех странах ближнего и дальнего зарубежья.

Инвесторы уходят?

Правда состоит в том, что телекоммуникационная компания «TeliaSonera», владелец бренда Tcell, заявила, об ограничении своей деятельности не только в Таджикистане, а по всему СНГ и даже Непале. Об этом в своём интервью журналистам, заявил Эрик Халлберг, президент TeliaSonera Eurasia, посетивший Таджикистан в октябре месяце этого года, ([интервью было размещено на сайте Asia-Plus 14.10.2015 года](#)). На вопрос журналиста - Почему вдруг было принято решение покинуть Таджикистан? был дан такой ответ:

«Мы достаточное время и в достаточном объеме вкладывали здесь свои инвестиции для развития технологий на местном рынке, запустили связь 3G, 4G, а также оптико-волоконную связь. Мы для себя видим прогресс, и хотим сказать, что на этом рынке у нас очень хороший результат. И как инвесторы мы приняли решение покинуть не только Таджикистан, но и пять других стран Евразии, а также Непал. Это решение никак не связано с вашей страной конкретно или с существующим бизнес-климатом».

Однако, исходя из своих корыстных целей уважаемый Нурали Давлатов в своей “специальной статье” ни разу не вспомнил о статьях в СМИ относительно действительной причины такого решения компании «TeliaSonera», которая к слову, связана с коррупционным скандалом в Узбекистане по даче взятки в размере 320 млн. долларов США так называемому «местному узбекскому партнеру» - гibraltarской компании Takilant за вхождение в рынок Узбекистана и получение частот и лицензии 3G, расследованного Международным центром по исследованию коррупции и организованной преступности (OCCRP) и по которому уже приняты соответствующие решения властями Швейцарии, Нидерландов и США. Судя по сообщениям в СМИ американские следователи начали интересоваться деятельностью TeliaSonera, большая часть акций которой принадлежит правительству Швеции, и другим странам Евразийского региона, то есть причина возможного ухода не налоговое бремя в Таджикистане, а незаконные действия, совершенные ей на рынке телекоммуникации и доказанные судами США и Европейских стран.

В этом также была уличена и компания “Вымпелком (БВО) ЛТД”, которая по публикациям СМИ ведет переговоры с Департаментом

юстиции и Комиссией по ценным бумагам и биржам (SEC) США о выплате штрафа в размере 775 миллионов долларов. А готовность VimpelCom выплатить такой внушительный штраф Правительству США еще раз доказывает ее замешанность в коррупции. В августе 2015 года [сообщалось](#), что США обратились к Ирландии, Бельгии, Люксембургу, Швеции и Швейцарии с просьбой арестовать активы на общую сумму \$1 млрд. в рамках расследования сомнительных сделок на телекоммуникационном рынке Узбекистана с участием Vimpelcom, MTC и TeliaSonera.

(<http://russian.eurasianet.org/node/61481>, <http://www.iarex.ru/news/39503.html>, <http://rus.ozodlik.org/content/article/27393148.html>).

Из этого следует, что автор статьи и редакция Asia-Plus, зная основную причину принятия решений компаниями «TeliaSonera» и «Вымпелкомом (БВО) ЛТД» якобы об уходе с рынка, преднамеренно доводят до читателя искаженную информацию, вместо того, чтобы освещать завершённые расследования высших судов Европы и США, так как основная цель этой «специальной статьи» – попытка дискредитации налоговой политики страны.

Высокие налоги?

В своей статье автор приводит мнение некоего «эксперта» в области экономики Зулфикара Исмоилиёна, утверждавшего, что главная причина ухода больших и малых компаний из страны – это налоги и что Таджикистан не развивается потому, что по тяжести налогового бремени занимает 3-е место в мире, но какие-либо ссылки на конкретные исследования данного «эксперта» отсутствуют. Во-вторых, автору статьи и «эксперту» было бы правильнее апеллировать в таких случаях такими понятиями как суммарная налоговая нагрузка, корреляция между индексом экономической свободы и налоговой нагрузкой.

Следует также отметить, что по данным РИА «Рейтинг» по состоянию на август месяц 2014 года по налоговой нагрузке Таджикистан занимает 35-36 места, на уровне России, и утверждение о высоком налогообложении и штрафах за сокрытие налогов, которое допустило ООО «Таком», ЗАО «Индиго Таджикистан» и другие мобильные операторы Республики Таджикистан не является обоснованным, а скорее всего, наоборот, свидетельствует о продолжающемся нарушении налогового законодательства со стороны этих компаний и возможно это является как раз следствием относительно мягкого наказания за налоговые правонарушения.

Нам не понятны утверждения автора статьи об имевших якобы протестах на рынках страны, и отказе многочисленных людей от предпринимательства вследствие принятия Налогового кодекса в новой редакции. Наоборот, статистика свидетельствует о росте добросовестных налогоплательщиков, в том числе после введения нового Налогового кодекса, о чём Налоговый комитет не раз писал и, в частности, представлял в Asia-Plus конкретные цифры.

Судебные тяжбы и отсутствие судебной справедливости?

Автор статьи видит одну из причин ухода предпринимателей в отсутствие независимой судебной системы и судебной справедливости и в качестве примера приводит судебные тяжбы мобильных операторов. Разве были бы справедливыми решения судов по оправданию налогового правонарушения в виде недоплаты налогов, сокрытия доходов от налогообложения, путем составления различных схем вывоза капитала, которые совершали мобильные операторы, разве справедливо обременять налогом все доходы рядовых предпринимателей ведущих учет на бумажных носителях и закрывать глаза на миллионные сокрытия доходов в биллинговых (компьютерных) системах операторов сотовой связи. Именно отсутствие коммутационного центра учета трафика и является причиной таких доначислений налогов, которые удается обнаруживать после сбора информации по линии обмена информацией с государствами, имеющие на то право на основании подписанных международных договоров или же встречных проверок по каждой компании в отдельности.

Опыт показывает, что только при современной оснащенности налоговых органов и других фискальных служб, можно будет более оперативно обнаруживать правонарушения и своевременно оповещать о таких нарушениях операторов связи и при наличии доказательной базы не доводить споры до суда.

Относительно выводов автора статьи о том, что именно высокие налоги и отсутствие судебной справедливости в Таджикистане заставили компанию TeliaSonera принять решение об уходе, необходимо, в дополнение к вышесказанному о скандальных сделках этой компании и компании «Вымпелком (БВО) ЛТД» сказать, что именно решения европейских судов и суда США в частности возбуждения уголовного дела на бывшего менеджера TeliaSonera Ларса Нюберга, который подал в отставку еще феврале 2013 года, а также пяти бывшим менеджерам TeliaSonera, проходящим по этому уголовному делу и арест [бывшего главы телекоммуникационного холдинга Vimpelcom](#) Джо Лундера в ноябре текущего года и явилось основной причиной принятия, таких решений.

Вместо послесловия

На наш взгляд, сегодня СМИ Таджикистана необходимо сплотиться и активно участвовать в общественной жизни страны по выявлению фактов нарушения законодательства, в том числе коррупции, как например это сделали журналисты Uppdrag Granskning совместно с Международным центром по исследованию коррупции и организованной преступности ([OCCRP](#)), результатом которого явилось раскрытие преступных действий на рынке телекоммуникации Европы и Центральной Азии.

А все попытки дестабилизации, путем подачи искаженной и не обоснованной информации, должны быть предметом изучения компетентных органов и по ним должны быть даны соответствующие оценки.

В своем послании Парламенту в начале года Президент страны Эмомали Рахмон особо подчеркнул: «преданная защита национальных и государственных интересов, признание приоритетности интересов государства и нации над всеми другими интересами, постоянное стремление к укреплению основ национального государства, защите суверенитета Родины, социальной стабильности, безопасности государства и общества, национального единства и экономической мощи государства являются гражданским долгом и сыновней ответственностью каждого из нас с вами – членов Правительства, народных депутатов, руководителей и ответственных лиц ведомств, организаций и учреждений, государственных служащих и в целом всего народа Таджикистана».

От редакции: Ответ Налогового комитета больше напоминает сцену, когда родитель щлепает ребенка-ученика, который принес «двойку» за неувоенный урок, родитель не выясняет причины, ему просто обидно, что сын или дочь так его подвели в глазах других. Можно было бы продолжить дискуссию, спросить почему от Комитета нет ни одного комментария по поводу выводов Счетной палаты относительно переплаты налогов, почему счета некоторых компаний блокируются из-за того, что они не могут внести оплату налогов за 2016 год,

каким образом Налоговый комитет собирается выполнить план по налогам и тд. Но видимо нам стоит заняться журналистскими расследованиями по выявлению фактов нарушения законодательства, в том числе коррупции, как рекомендует сам Комитет.

<http://news.tj/ru/news/s-kakoi-tselyu-smi-tirazhiruyut-iskazhennuyu-informatsiyu>