

## От свободы слова к жёсткому контролю, от демократии к авторитаризму

Ещё несколько лет назад внешние наблюдатели (зарубежные журналисты и дипломаты) называли Таджикистан «островком демократии» в Центральной Азии. Публикации в отечественных СМИ отличались объективностью и смелостью; активисты гражданского общества могли открыто высказываться по социальным, экономическим и политическим вопросам. Сейчас ситуация совершенно иная – власти продолжают «закручивать гайки», а в обществе царит апатия и цинизм.

В Таджикистане зарегистрировано более 350 газет, более 220 журналов и 11 информационных агентств. В реальности вся пресса – это несколько еженедельников с небольшими тиражами, и ещё два-три таблоидных журнала. По причине убыточности в этом году закрылись несколько газет.

Профессиональные СМИ уходят на задний план, уступая место социальным сетям, которые, по мнению экспертов, уже превратились в «mainstream media». Власти регулярно дают распоряжения интернет провайдерам о блокировании интернет ресурсов; сотни веб сайтов находятся в чёрном списке правительства.

«Снижение доходов от рекламы, жёсткий контроль со стороны государственных органов вынуждают собственников СМИ сокращать штат и переходить в «режим энергосбережения». Журналисты и редакторы практикуют жёсткую самоцензуру», - говорит Нуриддин Каршибоев, председатель НАНСМИТ.

«Сентябрьские события» стали поводом для преследования инакомыслящих медиа профессионалов. За два месяца мониторинговая служба НАНСМИТ зафиксировала несколько случаев грубого нарушения прав журналистов (необоснованные вызовы в правоохранительные органы, попытки незаконного получения показаний против подозреваемых, преследование и запугивание). Запрет Партии Исламского Возрождения Таджикистана Верховным Судом таит в себе опасность преследования журналистов за прежнее освещение деятельности этой партии.

«За последний год покупательская способность населения заметно снизилась – поэтому независимые СМИ перестали быть самоокупаемыми предприятиями», - говорит Зебо Таджикибаева, главный редактор популярного еженедельника «Азия Плюс». - «Некоторые издания остаются наплаву за счёт ранее накопленных средств, или благодаря грантам международных организаций. В этом году тиражи частных газет упали на 30-40 процентов. Редакции вынуждены сокращать творческих работников и техперсонал. Правительственные газеты финансируются из госбюджета и получают доходы от принудительной подписки населения».

Журналисты не могут напрямую общаться с чиновниками – обратной связи с правительственными учреждениями нет. Согласно распоряжению президента, подписанному в июне 2015 года, все государственные ведомства должны передавать сообщения и пресс-релизы исключительно национальному информационному агентству «Ховар».

Чиновники изолировали себя от народа. На различных уровнях принимаются абсурдные решения, подрывающие экономику и без того беднейшей из стран СНГ. Государственные лица не обсуждают свои инициативы с гражданским обществом.

В сентябре власти озвучили решение о сносе целого ряда зданий в столице, чья историческая и архитектурная ценность неоспорима. Правительство проигнорировало гражданскую петицию в защиту этих объектов. Никто не подсчитал финансовый ущерб от этой «идеи».

В настоящее время парламент обсуждает проект закона о наречении имён, целью которого является «возрождение исторических и культурных традиций и воздержание от имён, чуждых нации». Комментаторы в соцсетях уже назвали этот законопроект «противоречащим нормам Конституции и нарушающим международные конвенции».

Мунира Иноятова, руководитель НПО «Устойчивое Человеческое Развитие» в беседе с мониторинговой службой НАНСМИТ отметила, что Таджикистан не является моноэтнической страной. «Только родители вправе выбирать имя для своего ребёнка. Важно, чтобы родители были образованными – многие и понятия не имеют о семантическом значении того или иного имени. Закон – это документ, обязательный к исполнению. Не думаю, что такой закон нам вообще нужен. Также не понимаю, что такое «имена, чуждые нации». «Чуждыми» могут быть только решения и действия, не направленные на развитие и противоречащие интересам народа», - сказала госпожа Иноятова.

Законопроект «о наречении имён» - уже не первая инициатива парламентариев, вызывающая недоумение и возмущение граждан. До этого были «Закон об упорядочении традиций и обрядов», «Закон об ответственности родителей за воспитание детей», распоряжение о запрете наличия мобильных телефонов у школьников и студентов...

В социальных сетях часто звучит недоумение: неужели чиновники не понимают в каком состоянии находится отечественная экономика? Зачем вместо строительства новых предприятий, укрепления инфраструктуры и создания новых рабочих мест разрушать прочные здания, имеющие историческую и архитектурную ценность? Раньше эти вопросы обсуждались в независимых печатных изданиях – многие из которых закрылись; «оставшиеся в живых» не хотят осложнять отношения с властями...

Активисты гражданского общества и блоггеры бьют тревогу, указывая на факты коррупции, нецелесообразное использование средств, очевидное «распиливание» муниципального бюджета – посредством строительства ненужных автобусных остановок, выкладки тротуарной плитки, возведения металлических заборов по периметру госучреждений и университетов.

По данным национального агентства по статистике, за девять месяцев текущего года из бизнеса ушло более 20 тысяч частных предпринимателей (сдали свои лицензии или патенты). Следует учесть, что многие из них – не «одиночки», а владельцы малых и средних предприятий. Они давали возможность зарабатывать другим, создавали рабочие места, производили какую-то продукцию.

Неразумное повышение таможенных пошлин сказывается на конечной стоимости товаров, которые уже не по карману конечным потребителям. Несмотря на значительное сокращение денежных переводов от трудовых мигрантов, объёмы импорта по-прежнему во много раз превышают объёмы экспорта. Это свидетельствует о нездоровом состоянии отечественной экономики.

Не только мелкие предприниматели уходят из бизнеса. Компания T-Cell, которая уже много лет успешно работает в стране, недавно объявила о намерении покинуть телекоммуникационный рынок Таджикистана.

В январе этого года сотовый оператор Вавилон-Мобайл проиграл судебное дело, и обязан выплатить налоговому комитету сумму 350 миллионов сомони (примерно \$70 миллионов). Этот «штраф» поставил компанию на грань банкротства. Даже по признанию правительства операторы сотовой связи и интернет провайдеры всегда были лучшими налогоплательщиками.

В ноябре в Душанбе проходила Вторая Международная Конференция по вопросам телекоммуникаций, телерадиовещания и выполнению Таджикистаном обязательств перед ВТО. На этом мероприятии в частности обсуждалась необходимость создания единого независимого агентства (регулятора) по телекоммуникациям и вещанию.

Ещё в июне Таджикистан должен был полностью перейти на цифровое вещание. Независимый регулирующий орган – конвергентный регулятор – должен был стать фасилитатором этого процесса. Однако, власти всячески препятствуют созданию этого ведомства.

Зарубежный эксперт, который пожелал остаться анонимным, в своём комментарии для мониторинговой службы НАНСМИТ сказал следующее: «Обеспечивая здоровую конкуренцию, прозрачность и предсказуемость в телекоммуникационном секторе, независимый регулятор способствует привлечению инвестиций. Это ведомство может оградить частных операторов и вещателей от необоснованных проверок, поборов и судебных преследований. Некоторые чиновники заботятся не об инвестициях, а о том, чтобы не потерять контроль в секторах телекоммуникаций и вещания. В конечном счёте, всё это отрицательно сказывается на образовании, на внедрении механизма электронного правительства, на банковской системе...»

«Привлечь инвестиции можно только при наличии прозрачной и предсказуемой деловой среды. Есть разумные декларации, приняты адекватные документы. На самом деле Таджикистан занимает лидирующее место по налоговому бремени среди стран СНГ. Нигде больше нет таких высоких ставок финансовых институтов по кредитам (до 36% годовых)» - говорит Матлюба Ульджабаева, председатель Национальной Ассоциации Малого и Среднего Бизнеса.

В демократическом государстве свободные средства массовой информации являются платформой для дискуссий между правительством и гражданским обществом. Нынешнее состояние дел – в экономике, образовании, здравоохранении, в социальной сфере – свидетельствует о том, что такого диалога нет. И только в социальных сетях звучит голос народа – критика нелепых инициатив и абсурдных решений.

**Мониторинговая служба НАНСМИТ**