

«Это сигнал, чтобы журналисты заткнулись»: как в Таджикистане отреагировали на приговор Мирсаидову

Эксперты считают, что приговор Мирсаидову серьезно навредит международному имиджу Таджикистана.

Приговор журналисту, главе сборной Таджикистана КВН Хайрулло Мирсаидову, вынесенный сегодня, 11 июля Худжандским городским судом осуждают эксперты, которые следили за делом журналиста. По мнению экспертов 12 лет лишения свободы за экономическое преступление является слишком суровым наказанием, и доказывает, что дело имеет политическую подоплеку.

Абдумалик Кадыров, эксперт в сфере СМИ:

- Прежде всего, этот вердикт - катастрофа для свободы слова, да и вообще для имиджа Таджикистана. После него, я уверен, процент утечки мозгов из Таджикистана возрастет; если до этого была надежда на то, что у нас возможны позитивные изменения, возможно развитие, то теперь многие таджикстанцы, особенно молодежь, потеряют эту надежду и будут искать пути, чтобы покинуть страну.

Этот вердикт - пример того, что на словах мы декларируем одно, а в реальности мы делаем другое: правительство призывает граждан сообщать о фактах коррупции, но когда гражданин это делает в реальности, то его же осуждают за «ложное обвинение». Скажите мне, пожалуйста, много ли найдется людей, после этого, кто будет сообщать о факте коррупции?

Этот вердикт - прямой призыв к журналистам: «все, ребята, ваше время кончилось, вы больше не «сторожевые псы», защищающие интересы общества, вы теперь просто собаки, которые лают, в то время как караван идет». Если говорить образно, то мы сломали зеркало, в которое смотрелись. До этого вердикта еще была надежда на то, что власть в журналистах видит друзей, которые хотят помочь улучшить нашу с вами жизнь; теперь же СМИ могут потерять веру в правильности своей миссии.

Этот вердикт - сигнал, чтобы журналисты заткнулись, не замолчали, а именно заткнулись. И не мешали власти предрешающим делать то, что они хотят. Если дело Мирсаидова сравнивать с нарушениями, которые совершает наша золотая молодежь, то получается, за убийство человека ты получаешь меньшее наказание, чем за то, что ты вовремя не отчитался за израсходованные финансовые средства (на деле за «сообщение о факте коррупции»).

Этот вердикт - мощнейший удар по рейтингу Таджикистана на международном уровне, ведь они, эти международные институты, дают рейтинговые баллы не за наши красивые горы, а за то, как мы относимся к своим гражданам.

Нурали Давлат, журналист, политолог:

- Вне всякого сомнения - это суровое наказание. Мне кажется, что этот приговор в ближайшее время отразится на международном имидже страны.

Фахриддин Холбек, журналист:

- Это шок! Хотя претензии к Хайрулло высказывают экономические, чувствуется влияние его профессии - журналиста на дело и решение суда. Если целью было вернуть деньги государства, то должны были освободить его, чтобы он смог их вернуть. Это по закону, если его еще не изменили. Никак не уместается в голове, когда вижу, что суды наносят ущерб не только экономике, но и имиджу страны в целом. В прошлом у нас было много подобных судов, которые за собой оставили больше вопросов, чем ответов.

Хотят того или нет, Хайрулло знают, как журналиста и заключение его в тюрьму уже расценивается, как действие против свободы слова. Очень надеюсь, что в следующей инстанции суд все-таки пересмотрит свое решение.

Шахло Акобирова, директор общественной организации «Хома»:

- Очень жесткое негуманное решение суда. Сам процесс был довольно закрытый от общественности. У людей не было достаточно информации, адвокаты избегали давать информацию. Преступление имеет экономический характер, но по экономическим преступлениям не дают такие сроки. Получается, что это было не так, его просто наказали за шутки, озвученные на КВН. Мы очень надеемся, что защита обжалует это решение.

Нуриддин Каршибоев, председатель Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

- На мой взгляд, приговор в отношении Хайрулло Мирсаидова является суровым. Несмотря на то, что власти неоднократно заявляли, что дело Мирсаидова связано лишь с экономическим преступлением, исход судебного процесса показал, что оно все-таки [имеет политическую подоплеку](#). Наличие статьи о ложном доносе тому свидетельствует. Адвокаты Мирсаидова также отмечают, что суд не доказал его вину ни по одному из предъявленных обвинений. Они намерены обжаловать приговор в кассационном порядке. Приговором в отношении Мирсаидова суд похоронил надежду людей на борьбу с коррупцией, теперь вряд ли кто-то осмелится заявить о фактах коррупции в стране.

[Мы тщательно отслеживали дело](#) Мирсаидова - от следствия до судебного процесса, и пришли к выводу, что протест против коррупционной системы обернулся против его. Мы не говорим о полной невиновности Мирсаидова, и сам он частично признался в содеянном. Но мировая практика показывает, что не все лица, раскрывающие коррупцию, могут быть чистоплотными и невиновными. Тем не менее, в случае с делом Мирсаидова, почему-то никого из должностных лиц, которые своим действием или бездействием содействовали правонарушению, не привлекли к ответственности.

<https://news.tj/ru/news/opinion/20180711/eto-signal-chtobi-zhurnalisti-zatkulis-kak-v-tadzhikistane-otreagirovali-na-prigovor-mirsaidovu>