ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ В ТАДЖИКИСТАНЕ (2005-2009 гг.)

Настоящий отчет подготовлен экспертами Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана в рамках проекта «Усиление сети содействия свободе выражения в Таджикистане» при поддержке Представительства Интерньюс Нетуорк в РТ и Агентства США по Международному Развитию (USAID).

Права на свободу выражения мнения закреплены в таких международных документах как: Европейская Конвенция о правах человека, Всеобщая декларация прав человека, и в 19 статье Международного Пакта о гражданских и политических правах (МГГПП). Последний документ Таджикистан ратифицировал в 1999 году, тем самым, взяв на себя обязательство по его выполнению.

Одним из элементов права на свободу выражения своего мнения является право граждан на доступ к информации. Информация - это кислород демократии, и если люди не знают, что происходит в их обществе, какие принимаются решения в правительстве страны и кто ими правит, то они будут лишены возможности принимать участие в делах общества и государства.

В рамках проекта было проведено исследование о доступе к информации за 2005-2009 годы, проанализированы основные тенденции и выработаны рекомендации по улучшению ситуации. Основой методологии исследования послужили анализ базы данных, интервью с респондентами и фокус-группа с бенефициарами (журналисты, редактора, представители государственных органов, пресс-службы). Первичные результаты исследования были апробированы, а также использованы в ходе тренингов и семинаров, рекомендации доработаны с учетом мнений бенефициаров проекта «Усиление сети содействия свободе выражения в Таджикистане».

1. Краткий обзор законов Республики Таджикистан о свободе информации

Действующее законодательство Республики Таджикистан гарантирует право на доступ к информации, сбора и ее распространения. Законодательство Республики Таджикистан, регулирующее порядок доступа к информации, а также распространение информации состоит из Конституции Республики Таджикистан, Гражданского Кодекса Республики Таджикистан, Закона Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», Закона Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании», Закона Республики Таджикистан «О праве на доступ к информации», Закона Республики Таджикистан «Об информации», Закона Республики Таджикистан «Об информатизации», Закона Республики Таджикистан «О защите информации», Закона Республики Таджикистан «О государственной тайне», Закона Республики Таджикистан «О перечне государственных тайн», Закона Республики Таджикистан «О коммерческой тайне», Закона Республики Таджикистан «О рекламе» и других нормативно-правовых актов.

Статья 30 Конституции Республики Таджикистан гарантирует каждому гражданину свободу слова, печати, право на пользование средствами массовой информации. Эти положения Конституции нашли свое отражение в статьях 2, 5, 22, 27 Закона Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», ст. 20 Закона РТ «О телевидении и радиовещании» и статьи 4, 8, 25 Закона Республики Таджикистан «Об информации». В них предусмотрена процедура запроса и предоставления информации, закреплены права журналиста на ее получение и распространение, предусмотрена система обжалования отказа в предоставлении информации. В частности, согласно статье 25 Закона РТ «Об информации» ограничение права на доступ к свободной информации запрещается.

Кроме этого, статья 31 Закона РТ «О печати и других средствах массовой информации» журналисту дает право свободно искать, получать и распространять информацию. В свою очередь статья 5 данного закона обязывает государственные, политические и общественные организации, движения и должностных лиц предоставлять необходимую информацию средствам массовой информации.

В случае отказа от предоставления запрашиваемой информации, согласно статье 27 данного закона, представители СМИ могут с жалобой обратиться в вышестоящий госорган, а потом в суд. Данная норма закона обязывает государственные органы и должностных лиц не допускать волокиты при обращении к ним за получением информации.

Законы Республики Таджикистан гарантируют основополагающие идеи доступа к информации. В том числе, любой гражданин (а, следовательно, и журналист) имеет право на получение и распространение информации. Государственные органы, общественные и иные организации всех форм собственности и должностные лица обязаны предоставлять информацию журналистам. Информация должна предоставляться на равных условиях всем средствам массовой информации, независимо от их формы собственности, принадлежности и т.д. Журналист имеет право посещать государственные органы и организации и быть принятым их должностными лицами. Журналист имеет право производить записи, в том числе с использованием аудио-, видео техники, кино и фотосъемку, за исключением случаев, запрещенных законодательством Республики Таджикистан.

2. Изменения в законодательстве и их влияние на свободу слова

За 2005-2009 годы были приняты ряд законов и подзаконных актов, регулирующие деятельность СМИ. Эти изменения оказали позитивное, а в некотором случае негативное воздействие на улучшение доступа к источникам официальной информации.

Это касается, прежде всего, Распоряжения Президента РТ Эмомали Рахмона от 4 марта 2005 года, обязавшего государственные структуры организовывать ежеквартальные пресс-конференции для работников СМИ на регулярной основе. По мнению экспертов, Распоряжение президента было направлено на улучшение прозрачности деятельности властных структур перед обществом и таким образом, способствовало обеспечению непосредственного доступа журналистов к источникам официальной информации. После подписания Распоряжения президента у журналистов впервые появилась возможность непосредственно поговорить с первыми лицами государственных структур, которые раньше даже не желали встречаться с журналистами.

В июне 2007 года Маджлиси намояндагон (нижняя палата) Маджлиси Оли (парламент) РТ принял Закон РТ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Республики Таджикистан». Согласно внесенным изменениям и дополнениям в УК РТ, преднамеренное опубликование искаженной, клеветнической информации, а также нецензурные слова и словосочетания, оскорбляющие честь и достоинство личности в Интернете также будут считаться преступным деянием.

Таким образом, в части 2 статьи 135 Уголовного Кодекса РТ словосочетание «или средства массовой информации» было заменено словосочетанием: «средства массовой информации или сети Интернета». В части 1 статьи 144 Уголовного Кодекса после слов «средства массовой информации» дополнены слова «или сети Интернета». Такие изменения внесены также в пункт «г» части 2 статьи 307 и части 2 статьи 396, и ряд других статей Уголовного Кодекса РТ.

Данные изменения практически ставят Интернет в один ряд с традиционными СМИ. Согласно УК РТ, человека, уличенного в клевете или за унижение чести и достоинства другого человека посредством Интернета грозит от 180 до 240 часов принудительных работ, либо штраф от 500 до 1 тысячи минимальных заработных плат, либо 2 года лишения свободы. Естественно, после внесения подобных изменений в закон не каждый журналист осмелится написать критический материал о деятельности того или иного чиновника даже в Интернете.

В июне 2008 года, был принят Закон РТ «О праве на доступ к информации». Согласно данному Закону, основными принципами обеспечения права на доступ к информации являются:

- доступность и открытость информации;

- достоверность и полнота информации;

- своевременность предоставления информации;

- защита права на доступ к информации, в том числе в судебном порядке;

- ответственность за нарушение права на доступ к информации;

- соблюдение при предоставлении информации прав и законных интересов третьих лиц;

- установление ограничения права на доступ к информации законом и только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, авторитета и беспристрастности правосудия; нравственности, здоровья, прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Следует отметить, что права граждан на информацию тесно связаны с проблемой доступа к ней представителя СМИ с целью последующей передачи информации массовой аудитории. Исходя из этого, в случае нарушения прав потребителя информации, т.е. аудитории СМИ, естественно ущемляются и права самого СМИ и журналиста.

Когда только начали разработку концепции настоящего закона, журналисты Таджикистана с нетерпением ждали его принятия. Они надеялись, что, наконец, все насущные вопросы практического обеспечения права журналистов и СМИ на доступ к информации будут урегулированы законодательным путем. Целью закона является создание правовых условий для реализации права каждого гражданина на свободное осуществление поиска и получение информации, а также обеспечение информационной открытости деятельности органов государственной власти, органов поселкового и сельского самоуправления. Однако, не смотря на это, ситуация с доступом к информации и после принятия закона нисколько не изменилась. По мнению независимого аналитика по СМИ, правоведа Джунайда Ибодова, Закон «О праве на доступ к информации» нуждается в компетентном обсуждении, анализе и дискуссии с участием специалистов, особенно СМИ, с целью его улучшения и совершенствования, с тем, чтобы он отвечал потребностям и реалиям времени.

7 февраля 2009 года Президент Таджикистана Эмомали Рахмон подписал Указ № 622 «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические выступления СМИ». Этот подзаконный акт должен был способствовать активизации газет, радио и телевидения, с тем, чтобы начать общественную дискуссию по актуальным темам в обществе. Однако некоторые чиновники восприняли этот шаг, как покушение на их полномочия, и вместо реагирования на критические и аналитические материалы, регулярно готовятся к самооправданию, а порою обвиняют СМИ и журналистов в распространении недостоверных сведений, допуская клевету и оскорбления в их адрес.

31 октября 2009 года Правительство Республики Таджикистан приняло постановление «О порядке возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации». Его целью является упорядочить предоставление информации и возместить госорганам расходы, которые они несут, предоставляя те или иные сведения. Данное правительственное постановление вызвало много споров и нареканий со стороны многих СМИ, журналистов и экспертов. Многие журналисты страны в своих откликах этот подзаконный акт пророчили не иначе как следующим шагом к процветанию коррупции при предоставлении информации. По мнению экспертов, постановление может поставить СМИ в трудное положение не только в финансовом, но и в оперативном предоставлении информации обществу. По данным мониторинговой службы НАНСМИТ, до сегодняшнего дня еще не зафиксировано ни одного факта с требованием предоставления документа об оплате за услуги о предоставлении информации. В тоже время, следует отметить, что ни в этом подзаконном акте, ни в Законе РТ «О праве доступа к информации» СМИ и журналисты не указаны как субъект информационных отношений, которые имеют право доступа к информации на безвозмездной основе.

3. Законодательные нормы и отсутствие правоприменительной практики, касающейся доступа к информации

Во всех документах принятых ООН, касающихся права человека на свободное выражение мнения гарантируется свобода выражения мнений. В том числе статья 19 Всеобщей Декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения, это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения или иными способами по своему усмотрению».

Следует отметить, правовое регулирование доступа к информации в Таджикистане обеспечено нормами нескольких законов. В том числе, статья 30 Конституции РТ, статьи 5, 27, 31 Закона РТ «О печати и других СМИ», статья 25 Закона РТ «Об информации» определяют отношения журналиста и источника информации, права и обязанности журналиста и источника информации. Кроме этого, статья 162 Уголовного Кодекса РТ предусматривает уголовную ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста. Законодательными нормами предусмотрены процедура запроса и предоставления информации, закреплены права журналиста на ее получение и распространение, предусмотрена система обжалования отказа в предоставлении информации.

Законодательство РТ, регулирующее деятельность СМИ, в том числе права доступа к информации, разработано на основе Всеобщей Декларации прав человека. Однако, как показывает практика, в деятельности журналистов, несмотря на их правовую защищенность, до сих пор не фиксировались факты обращений со стороны СМИ и журналистов с исковым заявлением в случае отказа или несвоевременного предоставления информации. Подобная ситуация, относительно правоприменительной практики, позволяет сделать выводы о том, что в стране имеет место правовой нигилизм. Эксперты считают, что процесс отстаивания своих прав и «выигрыш» требует

определенные затраты, на что не готовы СМИ и журналисты. С другой стороны, шаг журналиста в сторону защиты своих профессиональных прав, может привести к ухудшению взаимоотношений с властями и потере рабочего места.

4. Ситуация с доступом к официальной информации

Анализ данных мониторинговой службы НАНСМИТ показывает, что за последние пять лет случаи ограничения доступа СМИ и журналистов к информации уменьшились. Если в 2005 году мониторинговой службой было зафиксировано 115 случаев ограничения доступа, то в 2009 году эта цифра составила 26 случаев. Это означает, что более чем в четыре раза уменьшились подобные правонарушения. За 2005-2009 годы были зафиксированы 283 случая нарушения прав СМИ и журналистов, относительно доступа к информации.

Итоговые данные статистики по фактам нарушений прав журналистов и СМИ показывают следующую картину:

• 2005 г. – 115 нарушений
• 2006 г. – 61факт
• 2007 г. – 48 фактов нарушения прав
• 2008 г. – 33 нарушения
• 2009 г. – 26 фактов

Улучшению доступа к официальной информации способствовало подписание распоряжения Президентом РТ от 4 марта 2005 года. По мнению экспертов, Распоряжение президента было подписано с целью улучшения прозрачности деятельности правительственных структур перед обществом, и предоставить возможность журналистам получать информацию непосредственно из первых рук. В результате подписания данного Распоряжения при большинстве правительственных структурах сформировались пресс-службы - новая структура, функции которой раньше в основном выполняли руководители аппаратов или других отделов государственных органов. Таким образом, у журналистов появилась возможность официально встретиться с первыми лицами государственных органов и больше получать дозированную информацию.

В начале, когда только стали проводиться пресс-конференции, часть руководителей по-прежнему не хотели встречаться с журналистами, на пресс-конференции приходили в основном руководители второго ранга. Однако журналисты в свою очередь не удовлетворенные беседой со вторыми лицами организаций открыто писали об этом, и заявляли о том, что желали бы встретиться непосредственно с первым лицом той или иной структуры. Исходя из этого, во избежание дальнейшего обострения отношений с прессой, большинство руководителей министерств и ведомств, местные исполнительные органы государственной власти стали сами непосредственно участвовать в пресс-конференциях и отвечать на вопросы журналистов. Следует отметить, что руководители таких структур, как банки, ряд министерств, в том числе министерство здравоохранения, министерство экономического развития и торговли, МВД, судейский корпус, председатели местных органов государственной власти впервые стали лицом к лицу говорить с представителями СМИ.

Практика проведения пресс-конференций, по свидетельству самих журналистов, в определенной мере облегчила доступ журналистов к источникам официальной информации, благодаря чему постепенно начал подниматься занавес с, так называемых, запретных тем. А самое главное, Распоряжение вынудило министров, председателей городов и районов и других руководящих лиц непосредственно говорить с журналистами и отвечать на все их вопросы, порой нелицеприятные. В целом Распоряжение президента сыграло позитивную роль в улучшении доступа журналистов к источникам информации.

Однако, несмотря на все предпринятые усилия властей, доступ к источнику информации в республике по-прежнему остается актуальной проблемой. И это проявляется в разных формах. Сегодня многие журналисты сетуют, что они не могут получать необходимую информацию у источника лишь потому, что последний является чьим-то подчиненным, а его руководитель строго запрещает говорить с журналистами. Действительно, руководители ряда государственных органов, пользуясь циркулярным письмом, предупреждают своих подчиненных в регионах страны не встречаться напрямую с журналистами, а приказывают направить журналиста для получения нужной им информации в центральный офис в г. Душанбе. К примеру, в 2008 году, когда в Гиссарском районе была отмечена вспышка опасного вируса, в результате чего несколько человек были срочно госпитализированы в центральные больницы республики, распоряжением министра здравоохранения всем врачам было предписано не беседовать с журналистами на данную тему.

Распоряжение президента о проведении ежеквартальных пресс-конференций значительно улучшило ситуацию с доступом к источникам информации. Тем не менее, как следует из публикаций в СМИ, до сих пор находятся чиновники, которые создают для журналистов разные препятствия на пути к доступу информации. Например, Газета «Тоджикистон» (№ 9 от 25 февраля 2009 года) сообщает, что журналист газеты во время проведения пресс-конференции жаловался министру о трудностях в получение информации в министерстве торговли и экономического развития. Однако после жалобы ситуация с доступом к информации в данном министерстве значительно ухудшилась.

Другой пример. Корреспондент Британского института по освещению войны и мира (IWPR) Мукаммал Одинаева планировала написать статью о финансовом сотрудничестве Таджикистана с Ираном. С этой целью она обратилась в министерство торговли и экономического развития РТ. Но в министерстве не ответили на ее вопросы и отправили в госкомитет по инвестициям. В данном комитете тоже не ответили на вопросы журналиста. В обоих случаях госчиновники свой отказ мотивировали тем, что для получения информации журналист должен получить разрешение высокопоставленного руководителя.

Кроме этого, как сообщает корреспондент мониторинговой службы НАНСМИТ в Кулябской группе районов, в 2007 году Национальный Банк Таджикистана и «Амонатбанк» направили своим филиалам специальное циркулярное письмо, в котором от своих сотрудников требовали не встречаться с журналистами без особого разрешения руководителей банков.

Подобные распорядительные письма, также получают руководители структур министерства экономического развития и торговли в регионах республики и отделения АООТ «Амонатбанка».

Некоторая часть руководителей подведомственных структур министерств из чувства самосохранения сами придумывают разные способы избегать ответственности. Как показывает практика, структуры Минздрава, МВД, Министерства образования, Комитет по чрезвычайным случаям, ответственные лица местных исполнительных органов государственной власти наиболее часто прибегают к подобным уловкам по поводу обращенного к ним вопроса журналиста.

Анализ случаев ограничения доступа СМИ и журналистов за последние годы свидетельствует, что при возникновении любых острых проблем государственные чиновники тут же замыкаются, стараются закрыться у себя в кабинетах и не говорить с журналистами на данную тему.

Мониторинговая служба НАНСМИТ фиксирует те моменты нарушений прав журналистов и СМИ, о которых сообщают корреспонденты сети мониторинга. А их, к сожалению, у мониторинговой службы мало, а журналисты, пострадавшие от чиновничьего произвола, сами не осмеливаются заявить о фактах нарушения их прав в мониторинговую службу.

Статистические данные мониторинговой службы НАНСМИТ по нарушениям прав доступа к информации за 2005-2009 гг. показывают, что самый пик фиксированных нарушений приходится на 2005-2006 годы. Анализ показывает, что со стороны Правительства РТ в 2006 году зафиксированы 4, а в 2008 году - 2 случая нарушения прав, тогда как со стороны Парламента РТ обнаружены всего 2 факта нарушений в 2005 году и в последующие годы не были зафиксированы подобные случаи с предоставлением информации.

Со стороны министерств и ведомств, соответственно значительное количество нарушений с предоставлением информации наблюдается в 2005 году, где «лидируют» Министерство здравоохранения, Министерство юстиции и МВД. Похвально отметить, что в последующие 2006-09 гг. не были зафиксированы сигналы нарушения прав со стороны Таможенного комитета, МЧС (КЧС), АКН, Комитетов по строительству, по делам религии, по землеустройству, Налогового комитета и Таджикгидромета. Однако со стороны Министерства сельского хозяйства и Агентства по борьбе с коррупцией факты нарушений стали наблюдаться только в 2008 и 2009 году, соответственно.

Факты нарушений предоставления информации также наблюдаются со стороны органов суда и прокуратуры, где значительное количество нарушений приходится также на 2005 год и все еще продолжаются, но цифры показателей намного уменьшились.

Наибольшее количество нарушений предоставления информации приходится на долю исполнительных органов государственной власти (ИОГВ), где наблюдается пик (20 случаев в 2007 году) и спад (2 нарушения в 2009 году) фактов нарушений связанных с предоставлением информации за 2005-2009 гг.

За годы независимости количество реальных неправительственных СМИ в Таджикистане резко повысилось по сравнению с государственными. Тем самым заметно повысилась и роль независимых СМИ в жизни общества. Однако такая ситуация никак не повлияла на отношение чиновников к независимым СМИ. Как показывает практика, в 2005-2008 годы, предпочтение в вопросах предоставления информации отдавалось правительственным СМИ. Иногда ответственные лица государственных органов напрямую заявляют журналистам, что не желают говорить с журналистами неправительственных СМИ. Однако создание приоритетов для отдельных СМИ и журналистов является необоснованным, т.к. ст. 36 Закона Республики Таджикистан «Об информации» гарантирует всем участникам информационных отношений равные права и возможности доступа к информации, и никто не может ограничивать право лица в выборе форм и источников информации.

Как показывает анализ ситуации с доступом к информации, если в 2005 году были зафиксированы три вида правонарушений относительно доступа к информации (необоснованный отказ, необоснованные ограничения и нарушение права на равное получение информации), то в 2009 году остались только случаи необоснованного ограничения в доступе к информации. Этот показатель можно расценить как прогресс в доступе к информации.

Уменьшение количества нарушений прав доступа к информации за последние годы заставляет делать разные выводы. С одной стороны можно подумать, что количество нарушений на самом деле уменьшилось и ситуация с доступом к информации улучшилась. В то же время, есть подозрение в том, что журналисты и СМИ стали меньше обращать внимание на ситуацию с доступом, соответственно мониторинговая служба не получает сигналы о правонарушениях.

Примечательно, что за минувшие годы не было случаев обращения в суд по поводу ограничения в доступе к информации. (Более подробную статистику нарушений прав доступа к информации можно посмотреть в приложениях к настоящему отчету).

5. Экспертная оценка ситуации с доступом к информации

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. (Статья 19, Всеобщей декларации прав человека, принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года).

Абдусаттор Нуралиев, профессор, заведующей кафедрой Российско-Таджикского (Славянского) Университета: - Как известно, и в Конституции Республики Таджикистан, и в Законе РТ «О печати и других средствах массовой информации» гарантируется право каждого гражданина на поиск информации. Имея это неотъемлемое право, наши журналисты, тем не менее, сталкиваются с целым рядом серьезных препятствий. Государственные чиновники среднего уровня, имеющие огромный опыт работы в различных учреждениях не привыкли делиться информацией с журналистами, и эту ситуацию никак не изменило принятое Постановление Правительства РТ от 31 октября 2009 г. «Об учреждении Порядка возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации».

С правом граждан на информацию тесно связана проблема доступа к ней работника СМИ с целью последующей передачи сведений массовой аудитории. Поэтому, когда нарушается право потребителя информации, т.е. аудитории СМИ, естественно ущемляются и права массовой аудитории, получающих информацию через СМИ. В этом отношении мы можем ставить под сомнение целесообразность некоторых положений данного подзаконного акта «Постановление Правительства РТ от 31 октября 2009 г. (№ 610) «Об учреждении Порядка возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации».

Нуриддин Каршибоев, председатель НАНСМИТ: - Вся проблема заключается в наличии многих противоречивых моментах в законах, регулирующих деятельность СМИ и в правоприменительной практике этой сферы. Парадоксально, но порою, у нас подзаконные акты преобладают над нормами законов, и эта порочная практика может привести к нарушению прав граждан на информацию.

Принятое Правительством РТ Постановление «О порядке возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации» в случае его неправильного толкования и применения может свести на нет предпринимаемые высшим руководством государства усилия по обеспечению доступа к источникам официальной информации, также прозрачности и подотчетности

правительственных структур перед обществом и их эффективного сотрудничества со СМИ.

В связи со сложившейся ситуацией после принятия вышеуказанного подзаконного акта, с учетом комментарий специалистов информационно-аналитического отдела Исполнительного Аппарата Президента РТ и экспертных оценок правоведов и медиа-экспертов, мы рекомендуем журналистам и СМИ руководствоваться в своей работе источниками общественно-важной и официальной информации, нормами законов в сфере СМИ. Правозащитные и журналистские организации отслеживают доступ к информации, в случае отказа или воспрепятствования в доступе к информации по мотиву возмещения расходов, они оставляют за собой право обжалования действий чиновников в судебном порядке.

Илхом НАЗРИЕВ, журналист-аналитик в области СМИ: - Проблема доступа к информации в человеческом обществе, наверное, существовала, существует, и будет существовать всегда. Современные общества пытаются гарантировать свое право знать, быть информированными и высказывать свою точку зрения с помощью законодательных актов. К примеру, в США это право специально закреплено в рамках 1-го доклада Комитета по реформированию правительства. Кроме того, в этой стране функционирует Закон "Об открытом для общества правительстве", Закон "Об открытой информации: основные положения", Закон "О защите частной жизни человека", Закон "О свободе информации". В Германии действует Гамбургский Закон о печати и Закон "Об ознакомлении с официальными документами и о доступе к информации" (AIG). В Швеции принят Акт о свободе печати, а в Великобритании Закон "О свободе информации".

За годы независимости подобные документы, призванные демонстрировать стремление, приверженность к признанным передовыми странами ценностям, приняты и в бывших советских республиках. Конечно, речь здесь идет о тех законах, которые приняты в этих обществах в дополнение к основным законодательным актам страны - как Конституция, специальные законы, регулирующие деятельность СМИ. Там, где эти главные законодательные регуляторы не срабатывают в полной мере.

Таджикистан не является исключением в этом плане. Наряду с Конституцией республики, право граждан получать и распространять информацию, закреплено рядом специальных законов: Законами Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», «Об издательском деле», «О телевидении и радиовещании», «Об информатизации», «Об информации» и «О защите информации».

О том, что проблема доступа к информации и на сегодняшний день является актуальной в нашем таджикском обществе, признает и сама власть. Иначе не было бы специального распоряжения Президента РТ (№ АП-1677 от 04.03.2005г.) о проведении руководителями министерств и ведомств ежеквартальных пресс-конференций с представителями средств массовой информации, предоставлять сведения о своей деятельности и оказывать им содействие в своевременном доступе к официальной информации. Однако наряду с некоторыми положительными моментами, эти меры не смогли решить полностью проблему. Часто журналисты уходят с этих встреч неудовлетворенными, отмечая их «галочный» характер. И здесь становятся актуальными два других пункта статьи, призванной гарантировать право на информацию:

- осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства об информации;

- установление ответственности за нарушение законодательства об информации».

Нигора БУХАРИ-ЗАДЕ, корреспондент радио «Немецкая вольна»: - Обязательное проведение пресс-конференций ни в одной другой стране СНГ не практикуется. И хотя Эмомали Рахмон обязал чиновников также обеспечить журналистам своевременный доступ к информации, его подчинённые поняли указ главы государства по-своему. Теперь госслужащие нередко отказываются общаться с представителями масс-медиа, говоря, что ответы на интересующие их вопросы они получат на очередной пресс-конференции.

Олег ПАНФИЛОВ, медиаэксперт: - Несмотря на то, что доступ к правительственным источникам информации в Таджикистане остаётся затруднительным, некоторые эксперты в области СМИ отмечают позитивные тенденции в развитии таджикской прессы на фоне процессов в других странах Центральной Азии. Тем не менее, считать Таджикистан «флагманом» развития свободы слова в регионе было бы преждевременным. В Таджикистане есть политическая воля. По крайней мере, президент и представители правительства публично заявляют о том, что должен идти процесс развития демократии. Появляется новое поколение профессиональных журналистов, которые борются за свои права – и это тоже хороший признак. И есть журналистские организации, которые, в отличие от других стран Центральной Азии, действенны. И, наконец, если сравнить Таджикистан с другими государствами региона, то это сравнение будет только в пользу Таджикистана. В Казахстане всегда будет существовать очень жесткий контроль над прессой, потому что эта страна очень богатая, и семья президента, которая владеет основным капиталом, естественно будет контролировать СМИ. В Узбекистане и Туркменистане пресса жестко контролируется уже последние 15-16 лет. А в Кыргызстане после, так называемой, революции, к сожалению, улучшения не произошли. Власти страны не предложили никаких политических реформ. Поэтому в Кыргызстане в демократических процессах мы наблюдаем стагнацию. Таким образом, на фоне государств Центральной Азии у Таджикистана больше преимуществ. Но это совершенно не означает, что Таджикистан уже стал демократической страной. Я бы сказал так: из худшего - это лучшее.

Курбон АЛАМШОЕВ, эксперт по вопросам СМИ: - Ситуация с доступом к информации сложная, особенно в регионах, в том числе и в Бадахшане. Во-первых, в течение около двадцати последних лет в связи с отдаленностью региона люди практически забыли чтение газет и журналов. Во-вторых, сами журналисты тоже сталкиваются с разными препятствиями в государственных органах. Например, если журналист обратится к госчиновнику, тот непременно потребует, чтобы журналист сначала получил разрешение у его руководителя или председателя. Представители организаций и учреждений республики в области действуют также. Например, для того чтобы журналисту получить информацию у сотрудников филиала Национального Банка в Хороге, необходимо сначала получить непосредственное разрешение самого председателя Национального Банка. В результате долгих скитаний с получением разрешения председателя банка, журналист перестает писать на данную тему.

Марат МАМАДШОЕВ, редактор газеты «Азия-плюс»: - Нам необходимо пересмотреть законодательство о праве на доступ к информации, еще больше ужесточить требование к госчиновникам, владеющим информацией. В то же время, сами журналисты Таджикистана особо не стараются защитить свои права. В том числе, ни разу еще мы не обратились в суд на нерадивого госчиновника.

Иноят ИНОЯТОВ, адвокат, юрист в сфере СМИ: - Свобода слова, печати и право пользования средствами информации гарантируются и защищаются ст. 30 Конституции Республики Таджикистан, за исключением сведений, составляющих государственную тайну. В

приведенных случаях журналистов интересовали вопросы, которые не относятся к государственной и другой охраняемой тайне. Кроме того, ст.31 Закона «О печати и других СМИ» дает журналисту право искать, получать и распространять информацию любым законным способом. В свою очередь ст. 5 данного закона обязывает государственные, политические и общественные организации, движения и их должностных лиц предоставлять необходимые средствам массовой информации сведения. Отказ в предоставлении запрашиваемых сведений, согласно ст.27 вышеназванного закона, может быть обжалован представителем СМИ в вышестоящем органе или должностным лицом, а затем в суде. С сожалением подчеркиваем пассивность журналистов в отстаивании своих прав путем официального обращения в суды.

Понятие «право на доступ к информации» определен в статье 2 Закона Республики Таджикистан «О праве на доступ к информации». Право на доступ к информации - право каждого гражданина на свободное осуществление поиска информации и получение ее от государственных органов и организаций, иных органов и организаций, наделенных государством властными полномочиями, органов местного самоуправления (далее - органов и организаций), их должностных лиц, обладающих этой информацией на законных основаниях. Порядок предоставления запроса определен в статье 13 Закона Республики Таджикистан «О праве на доступ к информации». Запрос адресуется органу, организации или должностному лицу, которые, по мнению обратившегося с запросом, обладают необходимой ему информацией. В запросе указываются фамилия, имя и отчество лица, обратившегося за получением информации, наименование организации, от имени которой обращен запрос, фамилия, имя и отчество лица, которому следует направить ответ, его почтовый адрес, номер телефона или факса, адрес электронной почты для ответа или уточнения характера запроса, а также желаемые форма и вид ответа. Ответ на запрос о получении информации выдаётся в возможно короткий срок, но не позднее чем через тридцать календарных дней после дня получения запроса. Отказ в предоставлении информации, необоснованная отсрочка ответа или его непредставление в течение установленного срока, а равно и другие нарушения порядка рассмотрения и удовлетворения запроса, предусмотренного настоящим Законом, могут быть обжалованы.

Если запрашиваемая информация не может быть предоставлена в указанный срок, обратившемуся, за ее получением в течение семи рабочих дней после получения запроса, направляется письменное уведомление об отсрочке ответа. В уведомлении должны быть указаны причины отсрочки и срок предоставления запрашиваемой информации, который не может превышать пятнадцати календарных дней сверх установленного настоящим Законом срока для ответа.

Если орган или организация, получившие запрос, не обладают запрашиваемой информацией, то не позднее чем в семидневный срок они обязаны сообщить об этом лицу, запросившему информацию, а также, по возможности, предоставить ему реквизиты органа, организации или лица, которые могут располагать запрашиваемой информацией, либо указать реквизиты органа или организации, куда направлен указанный запрос.

Согласно статье 16 Закона РТ «О праве на доступ к информации» за отказ в предоставлении информации, необоснованная отсрочка ответа или его непредставление в течение установленного срока, а равно другие нарушения порядка рассмотрения и удовлетворения запроса, предусмотренного Законом, могут быть обжалованы вышестоящим должностным лицом или в суде.

Бездействие органов, организаций, их должностных лиц, нарушающих право на доступ к информации, в соответствии с законодательством Республики Таджикистан, могут быть обжалованы соответствующим органом.

Лица, которым неправомерно отказано в доступе к информации, а также лица, получившие недостоверную, неполную информацию или получившие ее несвоевременно, имеют право на компенсацию понесенного морального вреда в порядке, установленном законодательством.

6. Рекомендации

В целях дальнейшего доступа граждан к общественно важной информации рекомендуется:

- развивать нормы законов, регулирующие доступ к информации;

- неукоснительно соблюдать нормы законодательства о доступе к информации;

- поднять правовую грамотность и профессиональные навыки журналистов и сотрудников пресс-служб;

- проводить образовательные и консультационные программы с пресс-службами госорганов и СМИ, с использованием интерактивной методики;

- обеспечить взаимное понимание сторон с учетом специфики работы пресс-служб и СМИ;
- расширить регулярные взаимодействия между пресс-службами и СМИ;

- использовать различные формы взаимодействия между пресс-службами государственных органов и СМИ (журфиксы, неформальные встречи, пресс-туры и т.д.)

- соблюдать баланс между правами СМИ и этикой журналисткой деятельности;

- расширить сотрудничество между правозащитными и журналистскими организациями в целях поддержки СМИ в плане доступа к информации.

Отчет подготовили:

Нуриддин КАРШИБОЕВ
Абдуфаттох Вохидов
Нодира Рахмонбердиева
Иноят Иноятов