

Свобода СМИ и слова в Таджикистане (2005-2010 гг.)

Резюме

Настоящий отчет отражает ситуацию в сфере свободы СМИ как неотъемлемого права человека в Республике Таджикистан (РТ).

Часть 3

4. Обобщение случаев нарушения прав СМИ и журналистов

Случаи нарушения прав СМИ и журналистов в республике Таджикистан в основном фиксируются мониторинговой службой Национальной ассоциации независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ). Ее отчеты готовятся на основе сообщений прессы, а также корреспондентов сети мониторинга. Отчеты используются международными журналистскими и правозащитными организациями, государственными и общественными институтами страны.

В 2005 году мониторинговой службой ассоциации зарегистрировано 392 сообщения, в том числе 233 сообщения о тех или иных существенных нарушениях прав СМИ и журналистов, а также о конфликтах, связанных со средствами массовой информации. За этот период было зафиксировано 158 публичных выступлений и заявлений высших должностных лиц государства, касавшихся СМИ и журналистов, и других сообщений, которые определяли фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы года. В основном в этих выступлениях содержались призывы к СМИ более объективно и взвешенно освещать те или иные события, а также не пропагандировать насилие.

База данных мониторинга свидетельствует, что правонарушения, так или иначе связанные с ограничениями в получении информации являются самой многочисленной группой, зафиксированной за 2005-2009 гг.

В 2005 году, кроме нарушений порядка доступа к информации, был зафиксирован один случай гибели журналиста, пять случаев угроз в отношении журналистов, девять случаев уголовного преследования журналистов, два случая цензуры, семь случаев преследования СМИ и журналистов в гражданско-правовом порядке.

За 2006 год мониторинговой службой зафиксировано 306 сообщений, что на 86 сообщений меньше, чем в 2005 году. Из них 159 определяли фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы года, 102 свидетельствовали о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 45 – о конфликтах и нарушениях, инкриминируемых средствам массовой информации. Следует отметить, что за этот период количество зафиксированных фактов прямого нарушения прав журналистов и СМИ в Таджикистане, по сравнению с предыдущим годом, уменьшилось: в 2006 году зафиксировано 147 против 177 случаев в 2005 году. Масштаб другой немаловажной проблемы – угроз в адрес журналистов и СМИ, – к счастью, уменьшился: в 2006 году было зафиксировано два случая угроз в адрес журналистов.

В 2006 году увеличилось число исков о защите чести и достоинства, то есть граждане стали больше выступать в защиту собственных прав. Так, в 2006 году зафиксировано 19 случаев с требованием защиты чести и достоинства. Вместе с тем, наблюдается и другое положительное явление: журналисты также стали более настойчиво защищать свои интересы, трижды обжаловав определения судебных органов и трижды предъявив иски о защите своих прав. Примечательно, что многие конфликты в сфере СМИ разрешались в досудебном порядке.

В 2007 году мониторинговой службой Ассоциации зарегистрировано 368 сообщений, в том числе 144 сообщения о тех или иных существенных нарушениях прав СМИ и журналистов, а также конфликтах, связанных со средствами массовой информации. За этот период было зафиксировано 224 сообщения, которые определяют фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы года.

За 2007 год также участились случаи подачи судебных исков о защите чести и достоинства. Граждане и должностные лица 40 раз предъявляли претензии к журналистам. Кроме того, за этот период было зафиксировано 15 случаев воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов, четыре случая оскорбления журналистов, один случай нападения на журналиста и другие правонарушения в отношении представителей СМИ.

По данным мониторинговой службы НАНСМИТ, за 2008 год было зафиксировано всего 296 сообщений, касающихся ситуации со свободой слова и отражающих деятельность СМИ и журналистов Таджикистана. Из них 211 определяли фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы года, 54 свидетельствовали о прямых нарушениях прав журналистов и СМИ, 31 касались конфликтов и обвинений, выдвинутых против СМИ и журналистов.

Уголовное преследование СМИ и журналистов в 2008 году продолжалось, но вместе с тем, благодаря активной правовой поддержке, а также проявлению корпоративной солидарности журналистского сообщества, достигнуты определенные успехи в процессе защиты их прав и интересов. Например:

- 28 января 2008 года судебное разбирательство по уголовному делу в отношении редактора еженедельника «Овоза» Саиды Курбановой, и двух корреспондентов Центра журналистского расследования Мухайё Нозимовой и Фарангис Набиевой было прекращено примирением сторон;

- 19 марта 2008 года следователь ОВД г. Худжанда капитан милиции С. Садриддинов отказал в возбуждении уголовного дела в отношении редактора и сотрудников еженедельника «Тонг» по заявлению депутата Маджлиса народных депутатов Согдийской области Юсуфджона Джабборов (депутат обратился в правоохранительные органы с требованием привлечь к уголовной ответственности всех членов творческого коллектива еженедельника «Тонг» (г.Худжанд) за сговор, унизивший его честь и достоинство);

- 8 ноября 2008 года уголовное дело в отношении автора газеты «Тонг» Турсунали Алиева (главного редактора журнала «Сугд ёгдуси») прекращено в связи с примирением сторон, согласно статье 73 УК Республики Таджикистан и статье 5, прим. 3 УПК РТ.

• Примечательно, что в 2008 году журналисты проявили активность в защите своих трудовых прав. В двух случаях, судами первой инстанции наши коллеги Рано Каримова, ТРК «Азия», г. Худжанд, и Джалолитдин Садридидин, член Союза журналистов Таджикистана, были восстановлены в своих прежних должностях.

В 2009 году зафиксировано всего 290 сообщений, касающихся ситуации со свободой слова и отражающих деятельность СМИ и журналистов Таджикистана. Из них 196 определяли фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы года, 54 касались прямых нарушений прав журналистов и СМИ, 40 – конфликтов и обвинений, выдвинутых против СМИ и журналистов. Анализ ситуации со свободой слова в Таджикистане свидетельствует, что иногда нарушения прав СМИ и журналистов остаются скрытыми, так как источники по субъективным причинам не желают распространять информацию о нарушении своих прав.

За восемь месяцев 2010 года мониторинг нарушений прав журналистов и СМИ Таджикистана зафиксировал 168 сообщений. Из них 91 определяли фактическое положение СМИ в свете социально-правовой и политической атмосферы года, 35 касались прямых нарушений прав журналистов и СМИ, 42 – конфликтов и обвинений, выдвинутых против СМИ и журналистов. Анализ материалов базы данных показывает, что в 2010 году ситуация со свободой слова и СМИ в Таджикистане резко изменилась в худшую сторону. За восемь месяцев 2010 года увеличилось количество требований о защите чести, достоинства и деловой репутации по фактам публикации определенных сведений: было предъявлено 36 претензий к СМИ и журналистам. Вместе с тем, за этот период было зафиксировано 14 случаев воспрепятствования профессиональной деятельности журналистов. Мониторинговой службой также зафиксированы три случая обвинения в клевете, два случая требования возмещения морального ущерба и один случай нападения на журналиста.

В сентябре и октябре 2010 года независимые СМИ Таджикистана находились под давлением властных структур. В этот период был ограничен доступ к интернет-сайтам www.avesta.tj, www.tojnews.tj, www.ferghana.ru, www.centrasia.ru, www.tjknews.com, а также было отказано в печати независимым изданиям «Фараж», «Пайкон» и «Нигох». Власти использовали все методы – от проверок фискальных органов до запугивания собственников типографий – чтобы ограничить свободу слова и СМИ в стране.

По данным мониторинговой службы НАНСМИТ, за 10 месяцев 2010 года зафиксированы шесть судебных исков в отношении печатных изданий Таджикистана («Миллат», «Азия плюс», «Озодагон», «Фараж», «Чархи гардун»). Также в производстве судов находились дела в отношении газет «Пайкон» и «Сугд».

Только в период с 25 по 28 января 2010 года было подано сразу четыре иска против СМИ. Представитель Министерства сельского хозяйства подал исковое заявление против газеты «Миллат» за публикацию материала, якобы не соответствующего действительности. За публикацию данного материала Минсельхоз потребовал газету возместить ему моральный ущерб в размере 1 миллион сомони (более 173 тысяч евро).

Далее последовало исковое заявление судьи Верховного Суда РТ Нура Нурова в отношении частных газет «Азия-плюс», «Фараж», «Озодагон» и адвоката Солиджона Джуроева о защите личного достоинства, чести, доброго имени и деловой репутации. Также были поданы исковое заявление судьи Верховного Суда РТ Улугбека Махмадшоева в отношении частных газет, «Азия-плюс», «Фараж», «Озодагон» и адвоката Солиджона Джуроева о защите личного достоинства, чести, доброго имени и деловой репутации; и исковое заявление судьи Суда г. Душанбе Фахриддина Додометова в отношении частных газет: «Азия-плюс», «Фараж», «Озодагон» и адвоката Солиджона Джуроева о защите личного достоинства, чести, доброго имени и деловой репутации. Все эти иски поданы 25 января 2010 года в суд района Сино г. Душанбе. Свои моральные и нравственные страдания судьи оценили так: г-н Нуров в 3 млн. сомони; г-н Махмадшоев в 2 млн. сомони; г-н Додометов в 500 тыс. сомони – всего 5 500 000 сомони (около 962 тысяч евро).

В начале февраля гражданка Саломат Сафарова также обратилась в суд района Фирдавси с иском о возмещении морального ущерба в размере около 12 тысяч сомони (более 2 тыс. евро) с газеты «Азия плюс». Основанием для иска стала статья "Охота на валютчиков", опубликованная на страницах "Азия Плюс" (№30, 30.09.09), где упоминалось имя ее сына. В данной публикации корреспонденты газеты Рамзия Мирзобекова и Далер Гуфуров писали о нападениях, которые произошли в 2009 году на сотрудников обменных пунктов Душанбе. В частности, говорилось о дерзком убийстве, которое произошло днем 23 сентября 2009 года в центре столицы, когда в пункте обмена валюты был убит его сотрудник, тридцатилетний Манучехр Мирзоев. В начале лета аналогичные убийства произошли и в других обменных пунктах города.

Со ссылкой на пресс-службу МВД Таджикистана «Азия плюс» сообщила о том, что в начале 2009 года правоохранительными органами была задержана организованная преступная группировка под руководством Шавката Сафарова, более известного по кличке «Шамиль». Банда специализировалась в основном на грабежах обменных пунктов в Душанбе и Худжанде. В начале текущего года Верховный суд приговорил Сафарова к пожизненному сроку, а остальные члены группировки получили тюремные сроки от 20 до 30 лет.

Самым громким делом является иск трех судей Верховного суда республики и суда г. Душанбе против изданий «Азия плюс», «Озодагон» и «Фараж» в связи с так называемым «делом исфаринцев», которое вызвало большой резонанс в обществе. Предметом этих исковых заявлений являются, как уже было отмечено выше, защита личного достоинства, чести, доброго имени и деловой репутации судей. Поводом для подачи исков послужило опубликование в названных частных газетах открытого заявления адвоката Джуроева, представляющего «Дело Исфаринцев» (судья Нур Нуров). В распространенном заявлении адвоката также было упомянуто, дело бывшего начальника налоговой инспекции Гиссарского района Розикова (судья Улугбек Махмадшоев) и дело предпринимателя Турманова (судья Фахриддин Додометов).

А в августе 2010 года бывший депутат нижней палаты парламента Таджикистана Сайвали Нуров подал судебный иск против еженедельника «Чархи гардун». Поводом обращения Нурова в судебные органы стала публикация от 27 июля текущего года под заголовком «Депутати авбошро говсуд мекунанд?» («Будут ли судить депутата-хулигана?»). Истец посчитал публикацию клеветнической и унижающей его как личность. Депутат потребовал от судебных органов страны привлечь еженедельную газету «Чархи гардун» к уголовной ответственности по статьям 135 («Клевета») и 136 («Оскорбление») Уголовного кодекса РТ.

Между тем, по мнению экспертов, в публикации только констатировался факт возбуждения со стороны соответствующих органов уголовного дела в отношении экс-депутата нижней палаты парламента страны. Прокуратура Хатлонской области в начале марта после парламентских выборов возбудила уголовное дело в отношении бывшего депутата Нурова по ст. 237 ч. 2 («Хулиганство»), 150 ч. 2 («Воспрепятствование осуществлению избирательных прав и работе избирательных комиссий») и 112 («Умышленное причинение легкого вреда здоровью») УК РТ. Причиной возбуждения уголовного дела в отношении Сайвали Нурова стала письменная жалоба председателя

участковой избирательной комиссии №20 Вахшского района Толиба Худжаназарова. Первоначально суд города Курган-тюбе своим постановлением закрыл производство по уголовному делу, однако прокуратура области опротестовала данное постановление. Суд Хатлонской области рассмотрел протест прокуратуры и отменил постановление городского суда. Уголовное дело в отношении Сайвали Нурова в конце июля текущего года направлено на повторное рассмотрение в суд Бохтарского района.

К моменту написания отчета суд района Фирдавси г. Душанбе, рассмотрев дело по иску гражданки Саломат Сафаровой против газеты «Азия плюс», отклонил его. Судебный процесс в отношении трех газет «Азия Плюс», «Озодагон» и «Фараж» также завершен. Остальные дела находились в производстве судов.

Как было отмечено, правонарушения, так или иначе связанные с ограничениями в получении информации, являются самой многочисленной группой нарушения прав СМИ и журналистов в Таджикистане. Это такие случаи, как необоснованные отказы в предоставлении общественно-значимой информации, иные необоснованные ограничения в получении информации, необоснованные отказы в аккредитации, нарушение права на равное получение информации или создание незаконных приоритетов в ее получении, необоснованное ограничение доступа к судебным заседаниям. Помимо этого, за 2005-2010 гг. были зафиксированы и случаи ограничения доступа граждан к интернет-сайтам.

Несмотря на утверждения властных структур о том, что контент (содержание) интернет-сайтов не подвергается мониторингу, в 2006 году и в январе и сентябре 2010 года в Республике Таджикистан были предприняты шаги по ограничению доступа граждан к некоторым местным и зарубежным сайтам (www.centrasia.ru, www.ferghana.ru, www.ariana.com, www.charogiruz.ru, www.tajikistantimes.ru, www.avesta.tj, www.tojnews.tj). Эти информационные ресурсы предоставляли пользователям альтернативные взгляды на события в Таджикистане, некоторые из них публиковали материалы явно оппозиционного характера. По мнению экспертов, ограничение доступа было незаконно осуществлено волевым решением государственных чиновников в целях оказания «медвежьей услуги» высшему руководству страны. Вместе с тем, высшие должностные лица и депутаты парламента во время принятия изменений в Уголовный кодекс РТ в 2007 году, согласно которым интернет-сайты приравнены к СМИ, заявили, что отныне специальные структуры будут отслеживать содержание материалов в мировой паутине и привлекать к ответственности авторов «клеветнических» публикаций. Тем не менее, спустя три года со дня принятия закона, никто так и не привлекался к уголовной ответственности за распространение недостоверных сведений в Интернете.

Наряду с доступом к информации, в равной степени важной эксперты называют проблему уголовного преследования за диффамацию. Наличие статьи, предусматривающей уголовную ответственность за клевету и оскорбление в законодательстве Республики Таджикистан ограничивает возможности соблюдения демократических принципов свободы слова в СМИ страны. В соответствии с принципами ОБСЕ, законы, предусматривающие уголовную ответственность за диффамацию, противоречат гарантиям права на свободу слова. Ежегодные Центральноазиатские конференции, организованные под эгидой Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, неоднократно в своих заключительных документах рекомендовали правительствам государств региона декриминализировать клевету и оскорбление. Например, Душанбинская Декларация о клевете и свободе информации (2004 год) гласит:

- Диффамация должна быть декриминализована и заменена соответствующими и узко определенными гражданскими законами о диффамации; при этом необходимо ввести защиту «обоснованной публикации» и возмещение ущерба.

- Если полная декриминализация невозможна в короткий срок, необходимо принять во внимание возможность временного прекращения применения статей о диффамации. Законы, предусматривающие уголовное и гражданское преследование журналистов за оскорбление чести и достоинства глав государств от имени третьих лиц, должны быть отменены.

Вместе с тем уголовное законодательство Республики Таджикистан содержит ст. 135 «Клевета» и ст. 136 «Оскорбление», направленные на защиту чести, достоинства и деловой репутации физических лиц. Квалифицирующим составом является использование средств массовой информации, что влечет за собой ужесточение наказания.

За период с 2005 по 2007 годы службой мониторинга Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) было зафиксировано 18 случаев уголовного преследования журналистов, тогда как в 2004 году не было ни одного случая привлечения журналистов к уголовной ответственности за диффамацию. Примечательно, что не все дела завершились тюремным заключением журналистов.

Уголовное дело в отношении заместителя главного редактора еженедельника «Неруи сухан» Ваххоба Одинаева было возбуждено 22 февраля 2005 года прокуратурой района Фирдоуси г. Душанбе по заявлению заведующего кафедрой юридического факультета Таджикского Национального государственного университета Негматилло Абдуллоева. Поводом для заявления послужила опубликованная в газете «Неруи сухан» статья «Рахмонов кай Путин мешавад?» («Когда Рахмонов станет Путиным?»), от 12 февраля 2004 г., автором которой является некий А.Ш. Мирзоев. В ней автор утверждал, что Негмат Абдуллоев берет взятки у студентов факультета. После обращения в суд Негмата Абдуллоева редакции газеты «Неруи Сухан» так и не удалось найти автора публикации. Ваххоб Одинаев приговором суда от 31.05.2005 года осужден по ст. 322 ч.1 УК Республики Таджикистан («Халатность») и приговорен к одному году исправительных работ с удержанием 30% от заработной платы в доход государства.

В апреле 2005 года в отношении журналиста, заведующего административно-правовым отделом администрации Айнинского района Согдийской области Джумабая Толибова, возбуждено уголовное дело по стст. 237 («Хулиганство»), 316 («Превышение должностных полномочий») и 147 («Нарушение неприкосновенности жилища»), и он был заключен под стражу. 28 июля 2005 года Толибов признан судом виновным в совершении этих преступлений, и ему назначено наказание в виде двух лет лишения свободы. Впоследствии он обжаловал приговор. Верховный Суд республики 11 октября 2005 года вынес определение об изменении приговора суда Согдийской области. Коллегия Верховного суда РТ прекратила дело по статье 316 ч.1 («Превышение должностных полномочий») и 147 ч.1 («Нарушение неприкосновенности жилища») Уголовного Кодекса Республики Таджикистан из-за отсутствия состава преступления в действиях Д. Толибова. Обвинение по статье 237 ч.1 («Хулиганство») перевалифицировано в «оскорбление личности», согласно ст.136 ч.1. Толибову назначена мера наказания в виде одного года исправительных работ с удержанием 20% заработной платы в доход государства.

В отношении главного редактора еженедельника «Неруи сухан» Мухтора Бокизода трижды возбуждались уголовные дела. Одно – по обвинению в уклонении от уплаты налогов, второе – по факту клеветы и третье – по факту причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием заключалось в незаконном, т.е. без разрешения соответствующих органов, использования электроэнергии на сумму 1678 сомони (около 380 евро). В

августе 2005 года приговором суда он был признан виновным в совершении кражи (ст. 244 ч.1 УК РТ), и ему было назначено наказание в виде двух лет исправительных работ с удержанием 20% от заработной платы в доход государства.

В июле 2007 года прокуратурой г. Душанбе было возбуждено уголовное дело по ст. 135, ч.2 (клевета, содержащаяся в публичных выступлениях), ст. 136, ч.2 п.а (оскорбление, содержащиеся в публичных выступлениях) в отношении журналистов газеты «Овоза» редактора издания Саиды Курбановой и двух корреспондентов газеты – Мухайё Нозимовой и Фарангис Набиевой за публикацию статьи под названием «Райхона пи...пи...пи... Афгонистон» о гастролях эстрадной певицы Райхоны Рахимовой в Афганистан. Позже следствие посчитало, что журналисты также занимались незаконным сбором информации о личной жизни певицы и добавило в уголовное дело обвинение по статье 144 («Незаконный сбор и распространение информации о частной жизни») за публикацию в вышеуказанной газете. После полугодового судебного разбирательства суд района Фирдавси г. Душанбе под председательством судьи Акбара Сафарова 28 января 2008 года вынес решение в связи с примирением сторон по этому делу.

В 2007 году было зафиксирован еще один факт преследования журналиста со стороны правоохранительных органов. Сотрудник отдела внутренних дел района г. Душанбе Фирдавси Назарали Саидов обратился в суд с иском заявлением на корреспондентов газеты «Азия-плюс» и «Фараж» Рамзию Мирзобекову и Саиду Курбанову, и корреспондента газеты «Тоджикистон» Мухаммадали Максадуллох. В своем иском заявлении сотрудник милиции отметил, что Саида Курбанова и Рамзия Мирзобекова необоснованно оклеветали его, а также публично на страницах печати оскорбили честь и достоинство офицера милиции. Все началось с того, что журналист Махмадали Максадулло 4 октября 2007 года был задержан сотрудниками милиции при переходе улицы и доставлен в отделение милиции. По словам Максадулло, при задержании постовые милиционеры грубо обращались с ним и оскорбляли его. Журналист подал жалобу в Генеральную прокуратуру республики, которая направила распоряжение руководству ОВД района Фирдавси о применении к лейтенанту милиции Назарали Саидову административных мер наказания. Информацию об этом напечатали газеты «Азия-плюс» и «Фараж». В своем иском заявлении Назарали Саидов также требовал, чтобы журналисты возместили ему моральный ущерб в размере 350 тысяч таджикских сомони (77 тысяч евро), однако суд оставил требование истца без удовлетворения.

9 августа 2008 года прокуратурой Согдийской области возбуждено уголовное дело по ст. 135 ч.3 («Клевета») УК РТ в отношении журналиста Турсунали Алиева. Поводом для возбуждения уголовного дела послужил опубликованный 12 сентября 2007 года на страницах еженедельной газеты «Тонг» фельетон под названием «Хайфи раис шаве...» («Должно быть стыдно председателю...»), автором которого является Турсунали Алиев, член Союза журналистов Таджикистана, журналист с 40-летним стажем работы. В фельетоне были вскрыты факты неправомерной деятельности руководителей Джабборрасуловского района Согдийской области, после чего председатель этого района был снят с должности, а в отношении его заместителя областной прокуратурой было возбуждено уголовное дело. Спор журналиста и государственных чиновников завершился примирением сторон лишь в конце 2008 года.

В сентябре 2009 года Агентство «Таджикстандарт» подало иск в отношении газеты «Пайкон» о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда за публикацию открытого обращения группы предпринимателей к Президенту РТ, в котором подвергалась резкой критике деятельность Агентства «Таджикстандарт». Согласно решению суда района Фирдавси города Душанбе от 26 октября 2009 года, газета «Пайкон» была признана полностью виновной в унижении чести, достоинства и деловой репутации Агентства «Таджикстандарт» и приговорена к выплате истцу морального ущерба в размере 300 тыс. сомони (около 50 тыс. евро). Газета обжаловала данное решение суда в кассационном порядке в суде города Душанбе. В январе 2010 года коллегия по гражданским делам суда г. Душанбе своим определением оставила практически без изменения решение суда первой инстанции, убрав лишь слова «честь, достоинство». Руководство газеты «Пайкон» обжаловало решение городского суда в Верховном Суде республики в порядке надзора.

В период с 2005 по 2010 гг. были отмечены и другие случаи уголовного и гражданско-правового преследования журналистов, которые отрицательно повлияли на состояние свободы слова и СМИ в Таджикистане.

Анализ правоприменительной практики в РТ по уголовным делам о клевете и оскорблении показывает, эти дела возбуждаются государственным контролирующим и надзирающим за законностью органом - Прокуратурой. Вместе с тем, дела о клевете и оскорблении являются делами частного обвинения, то есть должны инициироваться гражданами и рассматриваться напрямую судами. Прокуратура по своему статусу и действующему законодательству может представлять интересы недееспособных или частично дееспособных граждан. В практике Таджикистана прокуратура выступает как государственный обвинитель, что может в какой-то мере обеспечивать рассмотрение дела в суде в пользу государственных служащих и крупных коммерческих структур с долей участия государства. Становится очевидным, что чем выше статус заявителя, тем больше вероятность разрешения дела в его пользу. При проведении прокурорского следствия при проверке информации в отношении заявителей жалоб порой выявляется, что действительно нарушения законодательства, отраженные в публикации, имели место. Однако против заявителей фактически не возбуждаются уголовные дела, а прокуратура рекомендует урегулировать спор мировым соглашением.

При рассмотрении уголовных дел по ст. 135 и ст. 136 УК РТ отсутствует четкое разделение фактов от мнений, оценок, суждений и т.п., за которые ответственность не предусмотрена.

По оценкам международных экспертов (Олег Панфилов, Грузия; Ганна Красильникова, Казахстан; Виктор Монахов, Россия), несмотря на достаточно большие штрафы и неограниченную компенсацию морального вреда, предусмотренные в законодательстве РТ, суд неверно применяет действующее законодательство. Не всегда в полной мере изучается материальное положение подсудимых. Не принимается во внимание среднемесячный доход на душу населения в РТ. Выносятся приговоры и решения о выплате таких сумм компенсации, которые делают решения суда невыполнимыми. Не учитываются жизненно важные потребности подсудимых, их материальное положение. Такие обстоятельства могут повлечь за собой уголовную ответственность за злостное неисполнение судебного приговора, который никак невозможно исполнить.

Наличие судимости в большинстве стран бывшего Союза также является негативным фактором, отрицательно влияющим на возможность устройства на работу в любые структуры. Это является лишением элементарных материальных благ и поддержания нормального жизненного уровня.

С учетом вышеизложенного, декриминализация клеветы и оскорбления является необходимым условием развития свободы слова и СМИ в Таджикистане. По мнению правовых экспертов (Борис Пантелеев, научный сотрудник НИИ Генеральной прокуратуры Российской Федерации; Ганна Красильникова, руководитель юридической службы Международного фонда защиты свободы «Адил соз», Казахстан, и другие), существующий гражданско-правовой порядок в достаточной мере обеспечивает защиту чести, достоинства и репутации личности.

Помимо декриминализации, на данном этапе в Таджикистане следует формировать единообразную практику применения гражданско-правовой ответственности за диффамацию.

Заключение

В течение рассмотренного в отчете периода (2005-2010 гг.) успехи и достижения в сфере свободы СМИ в Таджикистане носили эпизодический характер. В связи с этим, автору представляется, что для достижения последовательного развития и укрепления свободы слова и СМИ в стране необходим системный подход, основанный на международных стандартах.

Особенно важно достичь понимания роли и предназначения СМИ в современном обществе властными структурами. Не менее важным условием развития свободы СМИ является также понимание значимости соблюдения прав и обязанностей журналистов со стороны медийного сообщества. Особую позицию и влияние в этом контексте занимает законодательная база и практическая деятельность средств массовой информации – главных носителей и исполнителей в реализации принципов свободы СМИ и слова в жизни государства, общества и личности.

Рекомендации

С целью развития свободы слова и ускорения демократических процессов в обществе целесообразно регулярно отслеживать состояние свободы слова и выражения мнений, ситуации с развитием независимых СМИ, развивать правовые навыки защиты профессиональных прав журналистов и регулировать возникшие споры между участниками коммуникационного пространства в правовом поле. Необходимо совершенствовать правовые механизмы, регулирующие вопросы свободы слова и средств массовой информации. Исходя из сложившейся в 2005-2010 годы в Таджикистане ситуации со свободой СМИ и слова и в целях дальнейшей поддержки СМИ в стране было бы целесообразно:

- провести экспертизу законов и подзаконных актов, регулирующих деятельность СМИ, и привести их в соответствие с нормами национального и международного права;
- ввести в законодательство Республики Таджикистан понятие «публичной фигуры» с тем, чтобы расширить границы свободы слова в отношении высказываний о высших должностных лицах;
- декриминализовать клевету и оскорбление;
- внести поправки в статьи 171, 172, 174, 1115, 1116 Гражданского кодекса РТ с тем, чтобы привести их в соответствии с международными стандартами;
- развивать нормы законов, регулирующие доступ к информации;
- поднять правовую грамотность и профессиональные навыки журналистов и сотрудников пресс-служб;
- соблюдать баланс между правами СМИ и этикой журналистской деятельности;
- расширить сотрудничество между правозащитными и журналистскими организациями в целях поддержки СМИ в осуществлении ими права на доступ к информации;
- упростить порядок получения регистрации и лицензии для печатных и электронных СМИ;
- создать независимый совет по лицензированию в области телерадиовещания;
- обеспечить публичность слушаний по рассмотрению заявлений на получение лицензий в области телерадиовещания;
- разработать национальный план перехода к цифровому вещанию с участием всех заинтересованных сторон;
- изменить принцип регистрации СМИ с разрешительного на уведомительный;
- определить единый уполномоченный орган по регистрации и ведению государственного реестра СМИ;
- создать единый реестр всех СМИ (Media Profile) Таджикистана;
- налаживать межсекторальный обмен информацией и сотрудничество в целях развития СМИ;
- реформировать существующей системы районных и городских газет;
- разработать стратегию поддержки независимых и плюралистических СМИ;
- усилить правовую поддержку СМИ и журналистов;
- развивать механизм саморегулирования СМИ;
- соблюдать баланс между правами СМИ и этикой журналистской деятельности;
- повысить социальную ответственность СМИ и журналистов.