Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №99 (110), август, 2014г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 137.

тел/факс: (992 37) 221-37-11, 224-88-23;

Электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Доступ к информации: что показало исследование?

- Журналист из Согдийской области отстаивает свои права на выполнение - профессиональных обязанностей

- Закон и информация: как не допустить цензуру?

- ПИВТ заявляет об очередном витке очернения партии перед выборами

Полезные советы

ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ: ЧТО ПОКАЗАЛО ИССЛЕДОВАНИЕ?

Исследовательская служба НАНСМИТ

Национальная ассоциация независимых средств массовой информации (НАНСМИТ) провела очередное исследование для определения с доступом к информации ситуации в Республике Таджикистан.

В течении двух месяцев в рамках исследования было направлено 36 запросов в государственные учреждения и организации о предоставление информации. В результате лишь на 18 или 50% из 36 отправленных запросов были получены ответы, в том числе по 3 запросам были предоставлены ответы по телефону.

Наряду с этим, НАНСМИТ в течение июня-августа месяцев 2014 года провела опрос среди руководителей СМИ по вопросу применения на практике законодательства в области доступа к информации.

В нашем опросе приняли участие 63 журналиста. Журналистам были заданы 6 вопросов относительно доступа к информации:

- «Какие нормы и требования предусматривают положения Закона РТ «О периодической печати и других СМИ» относительно доступа к информации?»

- «Для получения информации в государственных органах или других структурах обычно вы обращаетесь письменно или устно?»

ü «На свои запросы о предоставлении информации из каких государственных органов или других структур вы получили удовлетворительный ответ в установленный законом срок (три рабочих дня)?»

- «Какие государственные органы и другие структуры не отвечают на ваши запросы?»

- «Какие шаги вы предпринимаете, в случае, если государственные органы не ответили на ваш запрос в установленные сроки?»

- «Обращались ли вы с жалобой на государственные органы и другие структуры, которые оставили ваш запрос без ответа, о действиях или бездействии должностных лиц в вышестоящие органы или суды?».

Анализ ответа участников исследования на первый вопрос показал, что большинство респондентов – 74% (46 человек), имеют достаточное представление о требованиях закона, относительно доступа к информации. В тоже время 10 журналистов отметили, что они не знают положений указанного закона о предоставлении информации, то есть, не осведомлены о требованиях Закона РТ «О периодической печати и других СМИ», 7 человек оставили этот вопрос без ответа и один респондент отметил, что по данному вопросу необходимо обращаться к юристу.

Респонденты, которые осведомлены о положениях закона, в своих комментариях отметили, что в соответствии, статьи 23 закона «О периодической печати и других СМИ», государственные органы обязаны, в течение 3-х рабочих дней предоставить ответ на запрос журналиста, если информация не входит в перечень сведений, составляющих государственную тайну, и не требует дополнительного

изучения. В случае отказа руководителями государственных органов и организаций в предоставлении информации, представитель средства массовой информации может обратиться с жалобой в вышестоящие органы или в соответствии с порядком, установленным законодательством Республики Таджикистан, в суд. Данный закон, отметили опрошенные представители СМИ, предоставляет широкие правовые возможности сотрудникам СМИ.

По мнениям небольшой группы опрошенных журналистов, пункты 3, 4, 5 статьи 22 и статьи 23 нового закона содержат очень важные изменения по сравнению с предыдущим законом. Один журналист опасается, что должностные лица могут злоупотреблять положением закона касательно предоставления информации, требующей дополнительного изучения.

Относительно формы обращения (письменно/устно) в целях **получения информации в государственных органах или других структурах б**олее половины участников исследования – 53,9% (34 человек) отметили, что форма обращения для получения информации зависит от характера запрашиваемой ими информации. Другими словами, если вопрос актуальный и требует срочного ответа, тогда журналисты оперативно обращаются устно, по телефону. 16 журналистов (25,3% опрошенных) придерживаются мнения, что в случае, если требуется более подробная информация с архивными и статистическими данными, то они в государственные органы обращаются в письменной форме. В тоже время в своих комментариях несколько журналистов отметили, что около 80% госучреждений и должностных лиц не предоставляют ответ на письменные запросы СМИ в течение установленного законом срока, и даже если отвечают, то делают это «для галочки», предоставляя неактуальную информацию общего характера.

Остальная часть респондентов - 20,8% (13 человек) на поставленный вопрос ответили, что письменный запрос заставляет государственных чиновников более серьезно относиться к вопросам журналистов, так как каждый запрос в обязательном порядке регистрируется.

Журналисты в своих комментариях отметили другой, не менее важный момент обращений для получения информации. Так, по их мнениям, государственные чиновники письменным запросом считают только те запросы, которые написаны на бумаге, а электронные запросы не признают и зачастую игнорируют. Исходя из чего, считают, что лучшим способом для получения срочного ответа по-прежнему остается устная форма запроса.

На третий вопрос, относительно получения удовлетворительного ответа государственных органов на запросы о предоставлении информации в установленные законом сроки 22 журналиста (34,9%) ответили, что на их запросы государственные органы не всегда удовлетворительно отвечают в установленные законом сроки. В большинстве случаев, отмечают опрошенные, на поставленные вопросы они получают ответа лишь после обращения к вышестоящему лицу. Как правило, ответы на письменные запросы поступают, в лучшем случае, с опозданием в течение 7-10 рабочих дней.

13 респондентов (20,6%) отметили, что в течение своей журналистской деятельности, они всегда получали удовлетворительные и своевременные ответы на свои письменные запросы.

Как отметили 14 участников опроса (22,2%), большинство из них обращались в ряд государственных органов, как, ГАИ республики, Таджикстандарт, Служба государственного надзора за фармацевтической деятельностью Правительство РТ, администрация города Душанбе, Комитет по охране окружающей среды, Министерство сельского хозяйства, Торгово-промышленная палата, Министерство образования и науки, Национальный Олимпийский комитет, Агентство по статистике, Министерство здравоохранения, таможенная служба РТ, Миграционная служба, Министерство труда, миграции и занятости населения, Служба связи, Министерство экономического развития и торговли, Генеральная Прокуратура, Комитет по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне, Министерство обороны, Национальный банк РТ и Налоговый комитет и не получили своевременные ответы на свои запросы, и ответы были представлены в течение от 7 до 10 дней.

Из ответов 14 опрошенных (22,2%) можно сделать заключение, что руководители государственных органов хорошо знакомы с журналистами с достаточным профессиональным опытом, и соответственно, содействуют им в своевременном предоставлении необходимой информации.

Следующий вопрос способствовал изучать мнения респондентов относительно государственных органов и других структур, которые не отвечали их запросы. По мнению большинства участников опроса (43 человек или 68,2%) считают, что самыми труднодоступными государственными органы, с точки зрения доступа к информации являются: Министерство здравоохранения, Министерство образования, Министерство финансов, Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел, Министерство энергетики, холдинговая компания «Барки точик», Комитет по делам религии, ГКНБ, Служба связи, Генеральная прокуратура, Агентство по финансовому контролю, Таможенная служба, Главное управление погранвойск, Налоговый комитет, Центральная комиссия по выборам и референдумам, Исполнительный аппарат Президента РТ, Совет юстиции, судебные органы и правоохранительные органы.

По мнению 9 журналистов (14,2%) большинство государственных органов в целом не игнорируют запросы журналистов, но при этом ведут себя безответственно и затягивают процесс предоставления ответа, в результате чего тема, по которой журналист делал запрос, теряет свою актуальность.

Другая группа журналистов – 8 человек (12,6%) ответили, что государственные органы привыкли к тому, чтобы журналисты после отправки запроса неоднократно напоминали чиновникам, чтобы они предоставили ответ на запрашиваемую информацию. Остальная часть респондентов – 3 человека придерживаются мнения, что (4,8%), что большинство государственных органов поручили своим пресс-центрам оказывать содействие журналистам в вопросе доступа к информации.

На пятый вопрос - «Какие шаги вы предпринимаете, в случае, если государственные органы не ответили на ваш запрос в установленные сроки?» мнения участников отличаются. Так, 17 респондентов (26,9%) отметили, что в подобных случаях поступают по закону. То есть, в своих материалах отмечают, что такой-то орган игнорировал их вопрос и для консультаций обращаются в правозащитные организации по защите прав журналистов. Небольшая группа журналистов отметили, что имеет смысл сообщать о случаях игнорирования госорганами запросов СМИ в социальных сетях, таких как Фейсбук.

13 журналистов (20,6%) отметили, что в таких случаях они повторно обращаются в государственный орган с запросом, и в случае повторного отказа в предоставлении информации, подвергают того или иного чиновника критике на страницах своих изданий. Ряд журналистов в случае отказа от предоставления информации, обращаются в альтернативные источники. Другая часть респондентов, при

этом отметили, что в некоторых случаях им звонят по телефону и сообщают, что ответ предоставят позже. В иных случаях - в случае неоднократного игнорирования запросов, согласно закону, обращаются в вышестоящие инстанции или суд.

18 опрошенных (28,5%) отметили, что в таких случаях они отказываются от использования подобной информации, так как без ссылок на официальную информацию нельзя публиковать ряд событий.

15 человек (23,8 %) отметили, что в случае отказа государственного органа в предоставлении информации они не предпринимают никакие шаги.

Обращениям респондентов с жалобой на госорганы и другие структуры, которые оставили запрос журналистов без ответа, также о действиях или бездействии должностных лиц вышестоящим органам был посвящен последний – шестой вопрос исследования. Отвечая на завершающий вопрос, значительная часть респондентов - 28 человек (44,4%) выражали свою не уверенность в том, что их обращения в вышестоящие органы и суды дадут какой-либо положительный результат. Они также отметили, что и в будущем не намерены обращаться по этому вопросу в судебные органы. Но часть респондентов, настроены более оптимистичны в этом отношении, и не исключают возможности обращения в суды в будущем.

22 опрошенных журналистов (34,9%) считают, что обращение в суд не дает желаемого результата. Кроме того, они считают, что для обращения в суд требует много времени и не все журналисты имеют возможность участвовать в затяжных судебных процессах. В своих комментариях они отметили, что любым способом стараются получить необходимую им информацию, в том числе из альтернативных источников, и у них не было необходимости обращаться в вышестоящие органы или в суд. Ряд журналистов в случаи бездействия должностного лица в отношении запроса, ставят в известность мониторинговую службу НАНСМИТ. Трое журналистов в комментариях отметили, что в таких случаях могут обращаться в прокуратуру.

7 опрошенных (11,1%) отмечают, что до сих пор они не обращались в судебные органы, так как у них на практике не было случаев письменного запроса для получения информации и отказа в получении ответа.

6 журналистов (9,5%) не собираются жаловаться на ситуацию, поскольку они не уверены, что их жалобу где-нибудь услышат. По мнению двух респондентов из этой же группы, в настоящее время информацию легко получает тот, у кого больше денег.

Рекомендации:

- продолжить деятельность по повышению правого образования среди журналистов и сотрудников пресс-служб государственных органов;

- развивать правоприменительную практику использования правовых механизмов и инструментов национального законодательства по доступу к информации.

Мы выражаем благодарность всем журналистам и экспертам, которые оказали содействие в проведении данного исследования.

ЖУРНАЛИСТ ИЗ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ ОТСТАИВАЕТ СВОИ ПРАВА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Абдуфаттох Вохидов,

руководитель мониторинговой службы НАНСМИТ

Камари Ахрор, корреспондент независимой газеты «Нигох» и Информационного агентства «Tojnews» в Согдийской области во время выполнения своих профессиональных обязанностей был задержан сотрудниками милиции и доставлен в ОВД города Худжанд для дачи показаний.

Журналист принимал участие в освещении международного турнира по боксу, посвященного Герою Советского Союза Исмоилу Хамзаалиеву, который состоялся 6 августа во Дворце спорта города Худжанда. Он, как и другие журналисты, стал фотографировать и снимать на видеокамеру ход турнира. В это время к нему подошли сотрудники милиции Наим Ахмадов и Бахтиёр Сангинов и спросили, почему он фотографирует, кому нужны эти фото и видеозаписи, и у кого он получил на это разрешение.

По словам Ахрора, он ответил сотрудникам милиции, что является журналистом, и специально приглашен руководителем пресс-службы председателя Согдийской области Музаффаром Юнусовым для освещения данного спортивного мероприятия и выполняет свои профессиональные обязанности. Однако, сотрудники милиции, не обращая внимания на слова журналиста, силой втолкнули его в машину и привезли в отделение милиции города Худжанда, где устроили допрос, составили протокол, и лишь спустя 3 часа отпустили на свободу.

Начальник ОМВД города Худжанда Эмин Джалилов в интервью нашему корреспонденту заявил, что «сотрудники милиции насильно никого не приводили в отделение милиции, а журналист сам нарушил общественный порядок, и сотрудники милиции лишь приняли в отношении его законные меры». По словам Джалилова, к сотрудникам милиции обратились организаторы спортивного мероприятия, с просьбой помочь им убрать журналиста со спортивной сцены, так как он мешал проведению состязаний.

НАНСМИТ провела свое расследование в ходе которого выяснилось, что никто из организаторов турнира официально не обратился в милицию, с тем, что журналист Камари Ахрор мешает проведению состязаний. Представители СМИ были официально были приглашены организаторами для освещения данного турнира. Усилия пресс-служб исполнительных органов государственной власти города Худжанда и Согдийской области уладить конфликт путем мирового соглашения сторон не увенчались успехом. В связи о сложившейся ситуацией НАНСМИТ было принято решение об оказании консультативно-правовой помощи журналисту Камари Ахрору.

Камари Ахрор, корреспондент ИА «Точньюс» 11 августа подал жалобу в прокуратуру города Худжанд на то, что сотрудники милиции воспрепятствовали исполнению его профессиональных обязанностей.

Комментируя свое решение, по поводу обращения в прокуратуру, Камари Ахрор сказал: «Возможно, я бы и не обратился в прокуратуру, но это не единичный случай, когда сотрудники правоохранительных органов препятствуют журналистам в исполнении профессиональной деятельности в ходе различных мероприятий, но мы обычно молчим, и они продолжают подобные действия в отношении журналистов. Я хочу, чтобы они тоже несли ответственность за свои действия», — заявил он.

В свою очередь, отделом внутренних дел были подготовлены материалы по административному правонарушению со стороны Камари Ахрора, об этом сообщил сам журналист. По его словам, 13 августа его вызвали в ОВД города Худжанда, где сообщили, что против него возбуждено дело по административному правонарушению по статье 479 (Неповиновение законному приказу и требованию сотрудника милиции, или других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка) Кодекса по административным правонарушениям РТ. Согласно пункту №1 указанной статьи Кодекса «Неповиновение законному приказу и требованию сотрудника милиции или других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от трех до пяти показателей для расчетов (150 до 200 сомони – ред.) или административный арест на срок от пяти до пятнадцати суток».

Дело Камари Ахрора было передано для дальнейшего рассмотрения в Худжандский городской суд Согдийской области По словам Камари Ахрора, заместитель главы ОВД Худжанда Зафар Суфиев, который передал материалы в городской суд, обвиняет журналиста в неподчинении сотрудникам милиции. Но, 18 августа судья Матлубахон Хабибуллоева, в связи с недостаточностью доказательной базы, отказалась возбуждать административное дело против Камари Ахрора

По словам адвоката Файзиннисо Вохидовой, суд посчитал, что представленных материалов недостаточно для определения степени вины журналиста. Адвокат также отметила, что во время составления протокола об административном правонарушении были нарушены права самого журналиста, которому не передали его копию и не ознакомили с административным делом.

В интервью с нашим корреспондентом журналист Камари Ахрор сообщил, что после того как суд отказал в возбуждении дела по заявлению заместителя начальника ОМВД в городе Худжанд, вопрос до сих пор остается открытым. «Мы будем обращаться в суд с встречным заявлением о прекращение дела лишь в том случае, если сотрудники милиции заново обратятся в суд с исковым заявлением»,- отметил журналист.

Рекомендации

— на официальных мероприятиях журналисту следует обязательно иметь при себе служебное удостоверение, или аккредитационную карточку;

— во время освещения официальных мероприятий журналисту следует одеваться, как того требует официальный этикет;

— журналисту следует избегать конфликтных ситуаций с работниками правоохранительных органов;

— в случае неизбежности конфликтных ситуаций с сотрудниками правоохранительных органов, немедленно сообщите об этом в редакцию СМИ, либо журналистским правозащитным организациям.

ЗАКОН И ИНФОРМАЦИЯ: КАК НЕ ДОПУСТИТЬ ЦЕНЗУРУ?

Латофат Саидова, медиаэксперт

Де-юре в Таджикистане внесены изменения в Закон РТ «О правовом режиме чрезвычайного положения», дающие правительству еще большие полномочия в условиях чрезвычайных ситуаций. Теперь правительство имеет «с целью обеспечения спокойствия» право лишить население мобильной связи и ограничить доступ к Интернету. Но де-факто данная норма закон действует с 2010 года, времени проведения антитеррористической операции в Раште, когда без всякого предупреждения была отключена стационарная телефонная и мобильная связь, в регионе – доступ к Интернет, ограничен доступ к ряду сайтов и порталов.

В соответствии с изменениями, которые внести депутаты парламента в Закон РТ « О правовом режиме чрезвычайного положения», разрешивший правительству в случае объявления чрезвычайного положения ограничить не только деятельность журналистов, но и доступ населения к Интернету и мобильной связи был принят в апреле Маджлиси намояндагон (нижней палаты парламента), и после его утверждения в Маджлиси Милли (верхней палаты парламента) 26 июля 2014 года он был подписан президентом Эмомали Рахмоном. Закон вступил в силу после его опубликования в официальной прессе.

В соответствии с изменениями, которые внесли депутаты парламента в Закон РТ “О правовом режиме чрезвычайного положения», правительству Таджикистана даны еще большие полномочия в условиях возникновения нештатных ситуаций. Правительство в том числе, имеет право, в случае объявления чрезвычайного положения, поручить компаниями мобильной связи, лишить своих клиентов доступа к телефонной связи. Правительство также имеет право «с целью обеспечения спокойствия» населения, ограничить доступ к Интернету, и воспрепятствовать доступу граждан к сайтам.

Подобные действия правительство уже осуществляло в 2009 — 2010 годах во время антитеррористической операции на востоке Таджикистана – Раштской долине и 2012 году — во время событий в г.Хорог Горно-Бадахшанской автономно области. Тогда была отключена телефонная и сотовая связь с регионами, там заблокирован доступ в Интернет, государственные СМИ хранили молчание. Журналисты добывали информацию буквально по крохам, чаще всего из анонимных источников в силовых структурах. Не имея альтернативы, народ страны довольствовался информацией с Интернет сайтов и независимых газет. Как выяснилось гораздо позже, многие из публикаций носили тенденциозный характер, и освещали данные события односторонне. Ряд журналистов связывались со

своими источниками в регионах через спутниковую связь и через сим-карты афганских сотовых операторов. Отсутствие телефонной связи и соединения с Интернетом глава государственного регулятора – Службы Связи Бег Зухуров объяснил «обрывом кабеля, в который якобы попала пуля». Это объяснение никого не устроило, показавшись смехотворным. Населению Таджикистана приходилось довольствоваться редкими, запоздалыми сюжетами по государственным каналам телевидения и пресс-релизами силовых структур, опубликованными национальным информационном агентством «Ховар».

Служба Связи давно культивирует ограничение доступа к ряду Интернет-сайтов, был даже списков из 135 сайтов, где наряду с откровенно экстремистскими и порнографическими вошли соцсети, информационные сайты таджикских и российских СМИ, и музыкальные порталы. Активные пользователи Всемирной паутины научились обходить блокировку, заходя на крамольные сайты через множество прокси-серверов. И хотя на данный момент в стране нет режима чрезвычайного положения, ограничен доступ к видеохостингу YouTube и социальной сети «Одноклассники». Эксперты объясняют это тем, что в Одноклассниках появились откровенно экстремистские группы, призывающие молодых таджикистанцев участвовать в джихаде в Сирии. В YouTube стали часто размещаться обращения к народу Таджикистана оппозиционных политиков, направленные против существующей власти.

Ряд экспертов считают новый закон недемократическим, нарушающим право граждан на доступ к информации. Медиаэксперт Абдумалик Кадыров считает, что при любом недоразумении, возникающем между правительством и населением при отсутствии мобильной связи и доступа вИнтернету, жители страны могут понять и оценить ситуацию не в реальном режиме и повести себя как не положено. «Эти меры помешают журналистам, выполняющим свой профессиональный долг, которые могут выдавать неправильную информацию», — сказал он. По мнению Кадырова, принятие данного закона говорит о том, что правительство показывает слабость пресс-служб правоохранительных и силовых структур.

В свою очередь глава Ассоциации Интернет-провайдеров Таджикистана Асомиддин Атоев отметил, что в мире практикуются подобные меры по ограничению использования инфраструктур по время чрезвычайных ситуаций. «Надеюсь, что в Таджикистане медиаструктуры будут использоваться для предупреждения ЧС, принятия проактивных мер по их недопущению», — сказал эксперт. По его мнению возможности коммуникационных технологий должны использоваться для принятия информационных решений, а не для запретительных мер. Атоев уверен, что решение по ограничению деятельности журналистов и доступа к Интернет и мобильной связи должен принимать Совет по ИКТ, куда входят представители Интернет-провайдеров, сотовых компаний, экспертов, ответственных сотрудников силовых и правоохранительных структур и Совета безопасности. «Должно быть четкое определение чрезвычайной ситуации и власти должны публично объявить об ограничениях или запрету доступа к Интернету и мобильной связи», — считает он.

Директор Центра журналистских расследований, главный редактор газеты Фараж» Хуршед Ниезов считает, что данный закон очень сильно повлияет на доступ информации для СМИ, и как следствие – информированность населения во время ЧС. «У властей есть «успешный» опыт по принятию подобных мер еще пять лет тому назад, во время событий на востоке страны», — сказал он. Ниезов отметил, что уже были попытки через социальную сеть Facebook оппозиционных политиков, живущим за рубежом, агитировать пользователей сети выйти на митинги против существующей в Таджикистане власти. «Но пользователей Facebook в Таджикистане политика и уж оппозиция мало интересует, поэтому угрозы для безопасности страны эта соцсеть не несет», — считает он.

Ниезов отметил, что власти так часто закрывают доступ к сайтам неугодным им СМИ – «Фараж», «Нигох», «Пайкон», «а уж во время ЧС, ничего не объясняя, у них будет повод закрыть их навсегда».

Сторонники приятия нового закона считают, что каждая страна должна и имеет право защищать свою безопасность, в том числе информационную, так как волнения, революции и локальные конфликты последних лет начинались именно с социальных Интернет-сетей.

Вместе с тем, для того, чтобы общественность не воспринимала данный закон, как недемократический, репрессивный и препятствующий доступу к информации журналистов и населения, властям необходимо разработать четкие инструкции по взаимоотношениям с СМИ во время ЧС. В случае эффективной работы во время ЧС пресс-служб соответствующих правоохранительных органов, выпуску оперативной и объективной информации, последствия принятия данного закона будут направлены на соблюдение безопасности страны.

ПИВТ заявляет об очередном витке очернения партии перед выборами

19 августа 2014 года в газете «Джумхурият» появилась статья, в которой автор Самариддин Киём обвиняет ПИВТ и США в подготовке исламской революции в Таджикистане. Автор статьи уверен, что США заинтересованы в переворотах, а ПИВТ работает благодаря исламским «инвесторам».

Махмуджон Файзрахмонов, пресс секретарь ПИВТ, в беседе с «АП» отметил, что партия пока не решила, будет ли подавать жалобу на публикацию материала на страницах правительственного издания «Джумхурият» или нет: «Время покажет, что мы будем делать с этим очередным обвинением в наш адрес. Эта не первая статья и не первый раз, когда чиновники или правительственные издания хотят опорочить имя и честь одной политической партии в Таджикистане».

Махмуджон Файзрахмонов уверен, что данная статья — это своего рода ответ на высказывания Мухиддина Кабири, лидера этой партии, на мероприятия по случаю годовщины национального примирения: «Тогда наш лидер, приведя в пример слова Саида Абдулло Нури, просто упомянул, что если это правительство не может выполнять свои обязанности, то оно должно уступить место другим политическим силам».

Файзрахмонов говорит, что такое заявление для демократических стран в порядке вещей, но для такого государства как Таджикистан это не приемлемо.

Он напомнил предыдущие случаи, когда ПИВТ подавали в суд на три государственных ТВ — «Сафина», «Шабакаи аввал», и «Джахоннамо», но на их жалобы просто не отреагировали.

Между тем, каналы государственного телевидения, нарушая нормы законодательства РТ и журналисткой этики, продолжают показ сюжетов, направленных на дискредитацию священнослужителей.

Государственные телеканалы Таджикистана 19 августа опубликовали видеоматериал о действиях муллы Асомиддина Саркорова, жителя селения Лолазор Фархорского района, где этот человек представлен как член Партии исламского возрождения Таджикистана.

Пресс-секретарь ПИВТ Махмудджон Файзрахмонов 20 августа в беседе с Радио Озоди назвал эти действия властей «безнравственными и политически ангажированными» и связал их с последними публикациями против ПИВТ в правительственном издании «Чумхурият».

Пресс-секретарь ПИВТ отметил, что Асомидин Саркоров, который является имам-хатибом селения Лолазор, не имеет никакого отношения к ПИВТ, потому что согласно действующему законодательству имам-хатибы не имеют права состоять в политических партиях.

«Демонстрация видеоматериала, имеющего порнографический характер, и еще по официальным правительственным каналам, функционирующим за счет налогоплательщиков, особенно для детей и молодежи наносит психологический удар и противоречит национальным и религиозным ценностям».

Файзрахмонов также упоминая студию «Нури наҳзат», от имени которой неизвестные публикуют в социальных сетях видеоматериалы и относят их к ПИВТ, назвал очередной клеветой в отношении его партии.

Это не первый случай публикации на государственных телеканалах видеоматериалов, которые приписывают к членам ПИВТ. В феврале нынешнего года Государственный комитет национальной безопасности через государственные телеканалы обнародовал видеоматериал о Махмадулло Холове, который, якобы является членом ПИВТ. Сообщалось, что 63 летний Махмадулло Холов, который был известен как «народный целитель», используя «медицинские сеансы» и опьяняющие вещества изнасиловал свою 21-летнюю падчерицу, а после того, как она забеременела, изнасиловал и ее 13- летнюю сестру.

25 августа по Первому каналу таджикского государственного телевидения также был показан сюжет, рассказывающий о деятельности священнослужителя из города Пенджикент Мулло Хабибулло, где в подробностях и неблагопристойном виде показывается, как вышеуказанный религиозный деятель совершает сексуальные действия со своими клиентами.

По мнению медиаэкспертов, согласно с нормами Закона РТ «О телевидении» данный сюжет не может быть показан, так как носит порнографический характер и противоречит нормам этики и общественной морали.

Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ), резко осудив показанный 25 августа посредством государственных телеканалов страны сюжет о безнравственном поведении жителя Пенджикента Хабибулло Гулова, отмечает, что последний не является членом ПИВТ, и никакого отношения к партии не имеет.

В связи с этим ПИВТ заявляет, что государственные СМИ Таджикистана приступили к очередному витку очернения партии перед населением республики в преддверии ожидаемых в феврале будущего года выборов в парламент республики и местные маджлиси народных депутатов.

«Руководство ПИВТ после тщательной проверки выяснило, что Х. Гулов никогда не состоял в рядах нашей партии», — отмечается в распространенном заявлении.

Между тем, в посольстве США в Душанбе сообщили «АП», что пока не будут комментировать опубликованную статью на страницах правительственной газеты «Джумхурият, где обвиняют Вашингтон в подготовке революции в Таджикистане.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ

Шесть возможностей, на которые журналистам стоит обратить внимание в сентябре

IJNet

Хотите приобрести новые знания в области журналистики, начать писать на новую тему или получить признание за проделанную работу? Обратите внимание на эти перспективные курсы, стажировки и конкурсы для журналистов всего мира.

Гранты на проекты в области журналистики расследования

Дедлайн – 8 сентября

Цель грантов, предоставляемых Фондом журналистики расследований, – поддержка расследовательских проектов по всему миру. Средний размер гранта – 5 000 долларов США. Эта сумма рассчитана на оплату необходимых расходов, таких как расходы на транспорт. В грант не входит зарплата журналистов и стоимость оборудования. Заявки принимаются на английском языке и должны включать детально прописанный бюджет проекта. Нажмите сюда для получения более подробной информации.

ООН проводит конкурс для журналистов

Дедлайн – 15 сентября

Ассоциация корреспондентов при Организации Объединенных Наций (UNCA) принимает на конкурс материалы в четырех категориях: печатные и онлайновые публикации, радио и телевидение, изменение климата, гуманитарная деятельность и развитие. Призовой фонд конкурса составляет 50 000 долларов США. Работы могут быть представлены на любом из официальных языков ООН (английском, французском, арабском, китайском, испанском и русском). Материалы, представленные на других языках, должны сопровождаться переводом на английский или французский языки. Нажмите сюда для получения более подробной информации.

Города по всему миру принимают неделю социальных медиа

Время проведения – с 22 по 26 сентября

Неделя социальных медиа представляет цикл бесплатных лекций и семинаров, посвященных последним тенденциями и темам в социальных и мобильных медиа. Программа пройдет во многих местах по всему миру, включая Берлин, Чикаго, Йоханнесбург, Лондон, Лос-Анджелес, Майами, Мумбаи, Рим, Роттердам, Сан-Паулу и Сидней. Нажмите сюда для получения более подробной информации.

Принимаются заявки на получение гранта для фотожурналистов, работающих в конфликтных зонах

Дедлайн – 28 сентября

Организация "Carmignac Gestion Foundation" принимает заявки на участие в шестом ежегодном конкурсе на получение гранта "Carmignac Gestion Photojournalism Award". Цель конкурса – поощрить фотожурналистов, посещающих зоны, которые игнорируют основные СМИ в периоды затишья конфликтов. Тема конкурса в этом году – Франция. Каждый год организация выдает грант в размере 50 000 евро для работы в течение нескольких месяцев над созданием серии фотографий.Нажмите сюда для получения более подробной информации.

The Times предлагает стипендию для иностранных журналистов

Дедлайн – 29 сентября

Стипендии Ричарда Бистона и гранта в 6 000 фунтов стерлингов от The Times будет удостоен начинающий иностранный корреспондент. Этот грант даст победителю возможность провести шесть недель за границей, занимаясь исследованиями и освещая для газеты зарубежные новости. Другой грант размером в 6 000 фунтов стерлингов доступен для журналистов, имеющих опыт работы в Ливане, на Западном берегу реки Иордан или в Израиле. Этот грант выдается на оплату шестинедельной практики в международном отделе новостей The Times в Лондоне.Нажмите сюда для получения более подробной информации.

Гранты на осуществление проектов по укреплению мира

Дедлайн – 30 сентября

Журналисты, режиссеры и активисты гражданского общества могут участвовать в конкурсе проектов, посвященных построению мира и разрешению конфликтов, с финансированием до 50 000 долларов США. Фонд журналистов и писателей Journalists and Writers Foundation (JWF) ищет предложения по проведению проектов, направленных на укрепление мира. Возможные темы проектов: воспитание в духе мира, плюрализм и мультикультурализм, раннее предупреждение и предотвращение конфликтов, постконфликтное примирение и гендерное равенство. Нажмите сюда для получения более подробной информации.