Ежемесячный информационно-правовой бюллетень «СМИ и право», №101 (112), октябрь, 2014г.

Издается Национальной ассоциацией независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ)

Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 137.

тел/факс: (992 37) 221-37-11, 224-88-23;

Электронная почта: coordinator@nansmit.tj

Предназначен для всех журналистов, нуждающихся в юридической поддержке, а также для всех лиц, заинтересованных в развитии свободных СМИ и журналистики в Таджикистане.

Поддержка данного издания осуществляется Национальным фондом в поддержку демократии (NED, США) в рамках Проекта поддержки независимых СМИ Таджикистана.

Использование материалов бюллетеня в СМИ, отчетах, анализах журналистских и правозащитных организаций приветствуется, однако ссылка на источник обязательна.

В этом номере:

- Административное дело против журналиста Камари Ахрор: повторный иск

- «Таджикское правосудие» над журналистом в Худжанде

- Без связи с внешним миром: кто стоит за блокировкой сайтов?

- Гражданское общество призывает прекратить блокировку сайтов в Таджикистане

- Перестраховались – на всякий случай

- ОБСЕ: Блокировка сайтов в Таджикистане стала «тревожной тенденцией»

- Существует ли свобода слова в Центральной Азии?

Административное дело против журналиста Камари Ахрор: повторный иск

Фирдавс Мухаммеджанов, НАНСМИТ

29 октября городской суд города Худжанда удовлетворил иск против журналиста ИА «Точньюс» и газеты «Нигох» Камари Ахрора.

Суд города Худжанда 16 октября 2014 года приступил к рассмотрению дела в отношении Камара Ахрора. Истцом в суде выступал Зафар Сафиев — заместитель начальника ОМВД Худжанда, который обвиняет журналиста в том, что тот не подчинился его требованию отойти от ринга и продолжал записывать на видео ход соревнования по боксу с близкого расстояния, которые проходили 6 августа этого года. В этот день на ринге проходил бой между Мавзуной Чориевой, обладательницы олимпийской бронзы 2012 года, и ее соперницей из Узбекистана.

Ранее суд вернул дело в связи с недостаточностью доказательств. Органы милиции позже повторно подали иск, собрав все необходимые доказательства для рассмотрения дела в суде.

Милиция уверена, что журналист был обязан подчиниться их требованию. В тот день, 6 августа, сотрудники ОВД доставили журналиста в отдел и возбудили в его отношении дело по статье 479 Процессуального кодекса Таджикистана об административном нарушении.

Камар Ахрор, корреспондент газеты «Нигох» в Худжанде, обвиняемый в неподчинении представителю власти, считают процесс прямым нарушением прав журналиста на свободное выполнение своих обязанностей.

«Сотрудники милиции настаивали на том, что я не представился, хотя они прекрасно знают, что это неправда. Я не только представился, но и продемонстрировал им свое журналистское удостоверение. Тем не менее, им показалось, что я мешаю смотреть им бой, и они, выставив меня из зала, доставили в отдел. Их действия открыто нарушают право журналиста на выполнение своих прямых обязанностей», — говорит К.Ахрор.

О том, что журналист действительно предъявил свои документы, в суде сообщил и сотрудник пожарной охраны, и сотрудник пресс-службы председателя Согдийской области

Истец Зафар Сафиев, замначальника ОМВД, заявил суду, что журналист снимал бой с расстояния трех метров, тем самым мешая им и зрителям наблюдать за игрой. Сафиев апеллирует тем, что согласно правил Федерации бокса Таджикистана, осуществлять видеозапись разрешается лишь с расстояния 6 метров от ринга.

29 октября в здании Худжандского городского суда под председательством судьи горсуда Джурахона Рахмонова состоялся заключительный процесс над корреспондентом независимой газеты «Нигох» и информационного агентства Tojnews в Согдийской области

Камари Ахрором.

Рассмотрев данное дело, суд признал журналиста виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 479, часть 1 (Неповиновение законному приказу и требованию сотрудника милиции или других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка) Кодекса Республик Таджикистана об административных правонарушениях и назначил наказание в виде штрафа в 120 сомони.

- Данное решение суда считаю незаконным в виду того, что было два грубейших нарушения: первое, то, что в отношении одного и того же лица принимается только одно решение, т.е человек привлекается к ответственности только один раз, а уже нам известно что К. Ахрор был привлечен дважды - 6 августа и 12 сентября, - сказала юрист Центра правовой поддержки журналистов г.Худжанда Мухаббат Джураева.

Кроме того, первоначальное решение было не отменено, и было принято еще и второе. «Хочу подчеркнуть, второе самое грубейшее нарушение, в том, что человек привлекается к ответственности только в течении одного месяца и с истечением одного месяца от 12 сентября было принято второе постановление о привлечение к ответственности, , которое явно считается незаконным в виде того что само нарушение имело место 6 августа и человек мог привлекаться к ответственности только до 6 сентября но никак не 12 сентября поэтому данное решение по этим основаниям я считаю несправедливым и незаконным», - отметила Джураева.

Сегодня судебная система Таджикистана еще раз доказала, что у нас нет справедливости, нет правосудия и, фактически — в Таджикистане суд не занимается продвижением правосудия, — заявила Файзинисо Вохидова — адвокат журналиста Камари Ахрора.

«Сколько мы не доказывали, что журналист Камари Ахрор не совершал административного правонарушения, и он занимался своей профессиональной обязанностью, но не зависимо от этого, суд признал его виновным и назначил наказание в виде штрафа 120 сомони.

Мы не согласны с таким постановлением суда и будем обжаловать его дальше», — добавила адвокат.

P.S. Тем не менее, обжалования не увенчались успехом: вышестоящие судебные инстанции Согдийской области оставили решения по делу Камари Ахрор неизменным.

«Таджикское правосудие» над журналистом в Худжанде

Рустам Гулов, «Блогистон»

Вернулся с финального заседания суда г.Худжанда по делу об административном правонарушении, якобы совершенным журналистом Камари Ахрором в виде неподчинения приказам сотрудников милиции 6 августа – в день проведения Международного соревнования по боксу.«Таджикское правосудие», как всегда, восторжествовало по своему. Адвокатом журналиста выступала известная защитница Файзинисо Вохидова. Все подробности этого дела давно уже освещены в СМИ страны.

На сегодняшнем заседании принимали участие также 15 представителей СМИ области и гражданского общества. Судья Джурахони Рахмон, первые несколько минут выступления адвоката слушал, как мне показалось, довольно внимательно, однако, чуть позже уже начиная зевать и оглядываться по сторонам, он ясно дал понять, что ему абсолютно «до лампочки» о чем тут говорит адвокат.

Она в свою очередь еще раз напомнила всем, как происходили события на самом деле. Из ее выступления стало еще раз ясно, что 6 августа 2014 года, журналист Камари Ахрор, как и некоторые другие представители СМИ были приглашены для освещения хода Международного турнира по боксу, который состоялся в Худжанде. В ходе освещения этого события он снимал поединок Мавзуны Чориевой с боксеркой из Узбекистана, как к нему подошел милиционер и в грубой форме потребовал перестать снимать.

Камари Ахрор, представившись журналистом, сказал, что выполняет свою профессиональную задачу по освещению этого события и снимает видео для репортажа. Однако, через некоторое время подходит другой милиционер и также требует его отойти назад, перестать снимать и объяснить ситуацию их начальнику. Журналист идет к их начальнику, который в это время, вместо того, чтобы находиться среди своих подчиненных и руководить их работой по «обеспечению правопорядка», сидит в зрительском зале и смотрит бой. Судя по всему, именно ему журналист и преградил вид на бой.

Представившись еще раз, журналист объясняет, что он выполняет свою профессиональную задачу, однако, «гражданин начальник», заявляя, что «ваши репортажи никому не нужны» начинает в грубой форме, с применением мата, приказывать журналисту покинуть мероприятие. На отказ журналиста выполнить это незаконное требование, его забирают в отдел милиции, где продерживают 3 часа и, взяв у него объяснительную, отпускают.

На основании этого спора с «начальником», а также рапортов еще нескольких сотрудников милиции, которые по содержанию, даже расстановке слов и знаков препинания, никак друг от друга не отличаются (видимо, все скопировали один и тот же рапорт и просто поставили свои имена, а не писали лично), в отношении журналиста Камари Ахрора возбуждает дело об административном правонарушении по статье 479 «Неповиновение законному приказу и требованию сотрудника милиции, или других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка».

К слову сказать, по этому факту, то есть по одному и тому же событию, в отношении Камари Ахрора было возбуждено сразу 2 дела об административном правонарушении – 6 августа, в день самого события и 12 сентября, когда суд вернул дело милиционерам, в связи с нарушения при его составлении.

Таким образом, основываясь на законных, фактических и вполне логических доводах, адвокат Файзинисо Вохидова просила прекратить административное преследование своего подзащитного. Ее речь, в общей сложности, длилась минут 20-25. После такой долгой речи лично я думал, что судье будет необходимо, как минимум, минут 10 на обдумывание всех обстоятельств и вынесение приговора. Однако,

ему хватило меньше 10 секунд. В результате сегодняшнего заседания, в котором, к слову говоря, присутствовала только сторона ответчика, Камари Ахрор признан виновным в совершении административного правонарушения по статье 479 «Неповиновение законному приказу и требованию сотрудника милиции, или других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка» Кодекса РТ об административных правонарушениях и обязан выплатить штраф в размере 3 показателей для расчетов (120 сомони).

По словам самого журналиста и его адвоката, данное решение будет обжаловано в суде вышестоящей инстанции. Так что, думаю, ставить точку в этом деле еще рановато, но и особых надежд на осуществление реального правосудия в Таджикистане уже практически не осталось… (http://blogiston.tj/authors/entry/tadzhikskoe-pravosudie-nad-zhurnalistom-v-khudzhande)

БЕЗ СВЯЗИ С ВНЕШНИМ МИРОМ: КТО СТОИТ ЗА БЛОКИРОВКОЙ САЙТОВ?

В Таджикистане уже вторые сутки нет доступа к ряду сайтов, а на севере страны вообще закрыт весь мобильный интернет. Никаких вразумительных комментариев получить так и не удалось. Представители сотовых компаний заявляют, что интернета в Согдийской области нет по независящим от них причинам. Служба связи говорит, что вообще не в курсе, что творится.

Служба связи не в курсе?

С 4 октября были ограничены доступы к сайтам Facebook, Vkontakte, «Википедия», Amazon.com, сервисы Майл.ру, информационным сайтам «Лента.ру», CA-NEWS, русской службе Озодагон (catoday.org), а также прокси-сайтам и анонимайзерам, позволяющим обойти блокировки.

Рафикджон Шокиров, зампредседателя Службы связи Таджикистана, не захотел комментировать «АП» отсутствие доступа к ряду сайтов и интернета в Согде, однако в интервью радио «Озоди» он опроверг распространенную СМИ информацию о блокировки сайтов.

«Информация о блокировке Facebook в Таджикистане не имеет почвы. 5 октября в Таджикистане был выходной день, и никто не имел права блокировать сайты», — заявил он.

Хотя, что касается Facebook, Шокиров был частично прав: спустя сутки у некоторых провайдеров доступ к этой социальной сети был открыт. Но остальные сайты по-прежнему блокированы.

Как сообщили «АП» представители ряда провайдеров, к ним еще 4 октября поступило письмо с требованием заблокировать доступ к почти трем сотням различных сайтов. Некоторые интернет-провайдеры сообщали не об официальном письме, а только о звонке из Службы связи, также речь якобы шла не о трехстах сайтах, а лишь о двухстах.

Видимо список сайтов у некоторых провайдеров тоже был разный: проверка показала, что если у одного провайдера блокирован один сайт, то у другого доступ к этому же сайту открыт.

Без связи с внешним миром

Со вчерашнего дня практически нет связи по интернету с Согдийской областью. Как рассказали худжанские корреспонденты «АП», они обошли практически все в Худжанде сервис-центры мобильных операторов, нигде объяснить отсутствие мобильного интернета им не смогли.

В центральном call-центре компании Tcell «АП» подтвердили отсутствие связи с Согдом, добавив, что это касается не только Tcell, все сотовые компании столкнулись с такой же проблемой.

«По Согдийской области нет полностью сотовой интернет-связи из-за технических проблем, а в Душанбе она работает лишь частично. Это технические независящие от нас причины», — отметили в call-центре.

Мария Веторази, пиар-менеджер компании Beeline также подтвердила отсутствие доступа к ресурсам, однако в связи с выходным днем она не смогла назвать причину. Все представители сотовых компаний заверили, что доступ к интернету будет восстановлен к вечеру 6 октября.

Между тем, некоторые эксперты предполагают, что отсутствие мобильного интернета вполне может свидетельствовать о блокировке сигнала. «Вполне может быть, что этот сигнал был заглушен, и скорее всего, это делалось для проверки имеющегося оборудования на случай крайней необходимости. Поэтому и сотовые операторы не могут толком объяснить, почему у них нет интернет-связи в Согде. Но это всего лишь предположение, сказать с уверенностью это нельзя», — добавляют эксперты.

Лишний пиар или непрофессиональный подход

Глава ассоциации интернет-провайдеров Таджикистана Асомиддин Атоев заявил «АП», что у него нет доказательств, что за блокировкой сайтов стоит регулятор связи.

— Но судя по совсем непрофессиональному подходу, можно догадаться, что и в этот раз есть распоряжение Службы связи. Вот несколько примеров в поддержку этого предположения: блокировка сайтов начинается в конце рабочей недели, обычно в пятницу вечером; ряд сайтов практически одновременно блокируются несколькими провайдерами;

регулятор отрицает существования какого-либо распоряжения, и при этом не предпринимает ничего для обеспечения «доступа всех пользователей к сетям электрической связи общего пользования», т.е. к свободным ресурсам интернета, что является частью полномочий регулятора согласно Положение о Службе связи (Постановление Правительство РТ от 11 мая 2011 года №252), — отметил Атоев.

По его словам, одной из причин блокировки может быть очередной призыв или угроза со стороны «Группы 24», которая призывает провести митинг в центре Душанбе 10-го октября, причем призыв звучит на русском языке в стране, где большинство населения не общаются и не читают на нем.

«Несомненно, на такие призывы должны быть приняты меры. Однако регулятор связи представитель госвласти, и именно поэтому Служба связи должна действовать в рамках закона, в отличие от партизанской «Группы 24», которая существует вне закона. У регулятора связи есть другие полномочия, и нарушением прав пользователей регулятор не только не защищает интересы личности, общества и государства, а наоборот угрожает этим интересам », — подчеркнул Атоев.

По его мнению, Служба связи и другие компетентные органы государственной власти имеют и полномочия, и возможности использовать открытые ресурсы интернета для укрепления отечественного информационного пространства, что будет способствовать успешной реализации государственной информационной политики.

— А то, что делается сейчас, а именно неправомерные действия по блокировке веб-сайтов, наоборот ограничивают это пространство, закрывая доступ к созидательным инициативам, и оставляя его открытым для деструктивных сил или групп. С другой стороны блокировки открытых ресурсов по мере появления низкокачественных неправомерных призывов действует как своего рода пиар для таких групп, — заключил Атоев.(http://news.tj/ru/node/196076)

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРИЗЫВАЕТ ПРЕКРАТИТЬ БЛОКИРОВКУ САЙТОВ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Широкомасштабное блокирование сайтов в Таджикистане за последние недели серьезно препятствовало свободному обмену информацией в стране и нарушило право граждан на поиск, получение и распространение информации в Интернете, сообщается в распространенном совместном заявлении гражданского общества, датированном от 21 октября.

Гражданское общество призывает правительство Таджикистана положить конец практике внесудебного и произвольного блокирования веб-сайтов.

«В начале октября в СМИ появилась информация о блокировании более сотен сайтов в Таджикистане, включая социальные сети, такие как Facebook, Vkontake и YouTube, почтовую службу mail.ru, онлайн-энциклопедию Wikipedia, иностранные новостные сайты и многие другие веб-ресурсы, доступ к большинству из которых все еще остается закрытым», — отмечается в заявлении.

Служба связи при правительстве РТ отрицает ответственность за отключение интернет-ресурсов. Тем не менее, ряд интернет-провайдеров сообщили СМИ, что они получили неофициальный приказ блокировать доступ к веб-сайтам. «Мы уверены, что выполняя неофициальные приказы Службы связи, местные Интернет-провайдеры также нарушают право граждан на информацию, закрепленное национальным законодательством и международными документами, ратифицированными Республикой Таджикистан», — подчеркивают авторы заявления.

Отмечается, что недавняя ситуация является частью уже сложившейся негативной практики в стране. В то время как нынешняя блокировка являлась наиболее значительной на сегодняшний день, веб-сайты неоднократно блокировались в Таджикистане за последние несколько лет, без надлежащего объяснения причин и без судебных решений о санкционировании подобных мер. Наиболее часто блокированию подвергаются социальные сети и новостные сайты. Например, только за прошлый год неоднократно блокировался доступ к видео-сервису YouTube. Ранее интернет-провайдеры также указывали на получение неофициальных государственных приказов о блокировке доступа к сайтам, в то время как Служба связи настаивала на своей непричастности.

«В ряде случаев блокирование сайтов происходило в связи с конкретными политическими событиями, когда власти, кажется, были особенно заинтересованы предотвратить критику своих действий. По информации некоторых СМИ, в этот раз возможной причиной блокировки могли быть появившиеся в интернете критические публикации в адрес правительства страны и призывы выйти на антиправительственный митинг в Душанбе 10 октября со стороны оппозиционного движения «Группа 24″, которая решением Верховного Суда Республики Таджикистан от 9 октября 2014 года объявлена экстремистской, и деятельность которой запрещена на территории страны», — говорится в заявлении.

Напоминается, что представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович уже неоднократно выступала с критикой по поводу повторной блокировки сайтов в Таджикистане. 7 октября в пресс-релизе, опубликованном в ответ на недавние события, она назвала подобные действия «тревожной и вызывающей беспокойство тенденцией» и заявила, что власти «несут ответственность для того чтобы обеспечить всем гражданам Таджикистана беспрепятственный доступ к информации, как в интернете так и за его пределами». Она также напомнила властям страны, что наложение любых ограничений «должно определяться законом, быть пропорциональным и основываться на решении суда», в соответствии со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), участницей которого является Республика Таджикистан. Комитет ООН по правам человека, который осуществляет надзор за реализацией МПГПП, также подчеркнула, что любые ограничения доступа к интернет-ресурсам должны быть совместимы с жесткими требованиями, изложенными в статье 19 и ограничиваться ее конкретным содержанием (вместо того, чтобы применять в качестве общих запретов для всех сайтов).

Международные эксперты по правам человека также предостерегают не злоупотреблять чрезмерной озабоченностью по поводу роста экстремизма и угрозы национальной безопасности, предпринимая меры, которые не соответствуют требованиям международного права и прав человека. Например, Специальный докладчик ООН по вопросу о свободе выражения мнений отметил, что ограничения на свободу выражения в интернете допустимы только в тех случаях, когда это является необходимым и соразмерным ответом на прямую и непосредственную угрозу насилия. В резолюции, принятой этим летом, Совет ООН по правам человека, одно из подразделений Генеральной Ассамблеи ООН, в частности, призывает все государства «решать проблемы в сфере безопасности в Интернете в соответствии с их международными обязательствами в области прав человека для обеспечения защиты свободы выражения мнений, свободы объединений и других прав».

«Властям Таджикистана необходимо прислушаться к призывам международных органов по правам человека и:

Обеспечить беспрепятственный доступ в Интернет для своих граждан;

Воздержаться от ограничения доступа к онлайн-контенту произвольными путями, которые не совместимы с международными обязательствами в области прав человека; и

Уважать право на свободу выражения мнения, свободу ассоциации и свободу мирных собраний, в соответствии с требованиями

Конституции Республики Таджикистан, международным правом и национальным законодательством страны», — рекомендуют авторы заявления, под которым подписались **Ассоциация интернет-провайдеров Таджикистана, Бюро по правам человека и соблюдению законности, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Международное партнерство по правам человека, Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана, Общественный фонд «Ваш выбор», Общественный фонд «Нотабене», Общественный фонд «Правовая инициатива», Офис гражданских свобод, Равные возможности, Туркменская Инициатива по правам человека, Центр по правам человека. (** http://news.tj/ru/news/grazhdanskoe-obshchestvo-prizyvaet-prekratit-blokirovku-saitov-v-tadzhikistane)

ПЕРЕСТРАХОВАЛИСЬ – НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ

Константин Паршин

В культовом Советском мультфильме Бременские Музыканты, пропитанном элементами инакомыслия и хиппизма, есть такой момент: охрана короля поёт песенку – «*…если близко воробей, мы готовим пушку; если муха, муху бей – взять её на мушку!*»

Примерно такие же превентивные меры приняли власти Таджикистана, когда на Фейсбуке появились видеоролики и тексты с призывами к гражданам выйти на митинг в Душанбе 10 октября с лозунгами «Таджикистан без Рахмона». Призыв прозвучал от Умарали Кувватова, лидера Группы-24, которого западные СМИ позиционируют как «успешного бизнесмена» и «опального политика в изгнании».

9 октября Верховный суд Таджикистана объявил Группу-24 экстремистским сообществом и запретил публиковать аудиовизуальные материалы об этом «объединении». 10 октября Генеральная Прокуратура опубликовала заявление о том, что «члены экстремистского движения Группа-24 могут быть амнистированы, в случае если добровольно покинут ряды этой организации».

Иззат Амон, эксперт по вопросам международного права, проживающий в Москве, в комментарии для НАНСМИТ сказал, что Группа 24 вообще не подпадает под какое-либо конкретное юридическое определение – это не НПО, не движение, не общественная организация – это «нечто» нигде не зарегистрировано. Поэтому заявления Верховного Суда и Генпрокуратуры в отношении этого «нечто» выглядят нелепо.

С этим мнением согласны многие другие эксперты, подтверждающие, что Группа 24 – химера, которая существует благодаря публикациям в СМИ и громким заявлениям её лидера. Кувватов и раньше делал заявления о митингах, но в этот раз ему удалось навести шухер в информационном пространстве.

Сразу же после появления призывов в сети, правительственная Служба Связи приказала Интернет провайдерам заблокировать доступ к Facebook и Youtube. В западных СМИ появились сообщения о блокировке порядка 300 вэб сайтов; однако представители Национальной Ассоциации Интернет Провайдеров в комментарии для НАНСМИТ опровергли это сообщение (заблокирован доступ примерно к 10-12 сайтам (сайты, которые «традиционно» не нравятся властям – они и без этого заблокированы); а вообще-то всё можно спокойно и просто открыть с помощью анонимайзеров).

В СМИ также были сообщения о том, что правоохранительные органы и спецслужбы страны переведены на усиленный вариант несения службы; о том, что при въездах в столицу стоит бронетехника, посты усилены бойцами ОМОНа. Пресс-служба МВД пояснила, что усиление мер безопасности связано с предстоящим празднованием 90-летия города Душанбе. МВД также подтвердило, что 4 октября на площади Дусти полиция провела «антимитинговые» учения. Информационное агентство Asia Plus выложило в сеть видео ролик этих «учений».

Ну и что? В Брюсселе, Лондоне, в Вашингтоне постоянно проводятся подобного рода «усиления мер безопасности». Никто, как говорится, особо не жужжит.

Наблюдатели в Душанбе предсказывали, что митинг 10 октября не состоится – общество находится в политической апатии; в стране нет политической организации, способной повести за собой массы. О том, кто такой Кувватов в Таджикистане мало кто знает.

Однако, Российская Независимая Газета в этот самый день, 10 октября опубликовала совершенно абсурдную статью, в которой в частности написано следующее: *«В столице Таджикистана проходит митинг за отставку президента Эмомали Рахмона. Оппозиционная Группа-24, выступающая организатором протестной акции, и объявленная накануне Генпрокуратурой республики экстремистской организацией, намерена добиться смены власти в стране мирным путем. По словам оппозиционеров, их поддерживает половина сотрудников силовых ведомств республики, а в акции 10 октября активно участие приняла таджикская молодежь. В ближайшие часы ожидается появление в Душанбе лидера Группы-24 Умарали Кувватова, до недавнего времени находившегося в России».*

Через день эта публикация была удалена с вэб сайта Независимой Газеты.

Комментаторы в социальных сетях выражают недоумение – почему посольство Таджикистана в Москве не выступило с протестом против такой провокационной публикации в серьёзном Российском издании?

Независимый политолог, эксперт в области конфликтологии Парвиз Муллоджанов также подтвердил в беседе с НАНСМИТ, что Группа-24 не имеет значительного политического влияния в Таджикистане. «Возможно, Группа просто пытается заявить о себе, и пытается найти не столько единомышленников, сколько спонсоров. Призывы пойти на митинг 10 октября изначально были обречены на провал».

Но почему власти так бурно на это отреагировали? Муллоджанов считает, что правительство обеспокоено трагическими событиями и массовыми протестными акциями во многих странах (в частности, в Гонконге). «В стране нет какой-либо значительной оппозиционной силы, способной раскачать массы; однако, экономика в стагнации, цены на товары и услуги в самой бедной из стран СНГ значительно выше, чем в развитых государствах Европы, а бюджет Таджикистана находится в зависимости от денежных переводов трудовых мигрантов», — рассуждает политолог.

Эту мысль подтверждает Константин Бондаренко, председатель общественной организации Центр Свободного Рынка Таджикистана, который пишет в своей статье о том, что государственные компании балансируют на грани банкротства или же превращаются в чёрные

дыры, поглощая громадные ресурсы.

Автор статьи ссылается на длинный список должников по налогам, опубликованный недавно Налоговым Комитетом. Лидируют в этом списке крупные госпредприятия, такие как Душанбинские Телефонные Линии и Tajik Air.
http://catoday.org/centrasia/16500-konstantin-bondarenkogospredpriyatiya-libo-balansiruyut-na-grani-bankrotstva-libo-stanovyatsya-chernymi-dyrami.html

Тем временем, Партия Исламского Возрождения Таджикистана осудила призывы Группы-24 к митингам, назвав их провокационными. С подобным заявлением выступил Совет Улемов Таджикистана, издав фетву, согласно которой «агитация населения против властей, провокации с целью дестабилизации обстановки, сотрудничество с национальными и международными организациями, СМИ, группами и политическими партиями, которые ставят цель разрушить единство и спокойствие в обществе, являются великим грехом».

Каромат Шарипов, лидер движения Таджикские Трудовые Мигранты заявил, что его сторонники и партнёры из организации Молодежь за Возрождение Таджикистана не позволят, чтобы их использовали в своих политических играх, как это пытается сегодня сделать оппозиционная Группа-24. Однако, Шарипов выступил с критикой власти. «Бывшие коммунисты сформировали правящую элиту, прибрав к рукам всё, что было создано народом за Советское время, а заодно и природные ресурсы. Элита отдалилась от народа. Государственный аппарат служит не государству; он служит клану».
http://catoday.org/centrasia/16539-karomat-sharipov-otverg-prichastnost-svoih-partnerov-k-organizacii-mitinga.html

«Принятие беспрецедентных мер безопасности в связи с призывами к проведению антиправительственного митинга сыграет на руку распространителям слухов», — сказал в интервью Asia Plus заместитель лидера Социал-демократической Партии Таджикистана Шокирджон Хакимов.

По его мнению, многочисленные государственные структуры, включая органы безопасности, обязаны знать, каков рейтинг Группы-24, и какова вероятность протестных митингов. «Правительство и силовые структуры не умеют правильно реагировать на замечания и критику. Слухи о несанкционированном митинге показали, что они не могут принимать адекватные меры в таких ситуациях», — отметил Хакимов. «Грамотный аналитик знает, что в реалиях сегодняшнего Таджикистана ни одна из легально действующих политических партий, ни один серьёзный политик не заинтересован в дестабилизации ситуации».
http://news.tj/ru/news/ekspert-prinyatie-bespretsedentnykh-mer-bezopasnosti-sygraet-na-ruku-rasprostranitelyam-slukhov?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter

Власти Таджикистана часто подвергают критике за неадекватность мер по обеспечению безопасности. Последние несколько лет зарубежные дипломаты и международные организации, аккредитованные в Таджикистане, выражают обеспокоенность по поводу блокировки вэб сайтов, закрытию доступа к социальным сетям и новостным порталам.

Независимый таджикистанский эксперт по правовым вопросам Сергей Романов напомнил в беседе с НАНСМИТ о существовании Международного Пакта о Гражданских и Политических правах; в частности о Статье 19 этого документа, принятого в 1976 году. Если говорить простыми словами, без сложных юридических терминов, каждый гражданин должен иметь право совершенно свободно излагать своё личное мнение; каждый гражданин имеет право на доступ к информации. ОДНАКО, государство имеет право ограничивать доступ граждан к информации – в целях обеспечения национальной безопасности, охраны общественного порядка, общественного здоровья и морали.

ОБСЕ: Блокировка сайтов в Таджикистане стала «тревожной тенденцией»

Вслед за блокировкой большого количества вебсайтов и социальных медиа-плтформ в Таджикистане, в том числе Vkontakte, YouTube и Facebook, представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович призвала власти обеспечить беспрепятственный доступ к Интернету

Вслед за блокировкой большого количества вебсайтов и социальных медиа-плтформ в Таджикистане, в том числе Vkontakte, YouTube и Facebook, представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович призвала власти обеспечить беспрепятственный доступ к Интернету. В заявлении, опубликованном на сайте ОБСЕ вечером 7 октября, Миятович выражает обеспокоенность по поводу повторяющихся случаев блокировки сайтов в Таджикистане за последние несколько месяцев, называя это «тревожной тенденцией». «Подобные заслуживающие порицания действия пагубно влияют на базовые права человека в вопросах получения информации», считает Миятович.

ОБСЕ обращает внимание на факт того, что 3 октября в Таджикистане Интернет-провайдеры в очередной раз заблокировали доступ к большому количеству вебсайтов и социальных платформ. На севере Таджикистана, по сообщениям медиа, были введены ограничения в работе мобильной Интернет-связи. Власти Таджикистана официально отрицают всякое вмешательство, подчеркивает Миятович.

Она уверена, что власти ответственны за обеспечение всех граждан Таджикистана беспрепятственным доступом к информации, выпускаемой в виде онлайн продукции или в другом виде. Любое ограничение должно быть оговорено законами и осуществляться на основании решения суда, подчеркнула Дунья Миятович.

7 октября доступ к популярным социальным сетям был ограничен такими провайдерами, как «Сатурн», «Тселл», «Мегафон» и «Билайн». Клиенты «Бабилон» отмечают, что никаких проблем с доступом к интернету и соцсетям не ощущают. По словам работников интернет-кафе в центре Душанбе, желающие войти на эти сайты используют анонимайзеры или прокси. Асомуддин Атоев, глава Ассоциации интернет-провайдеров Таджикистана не может объяснить причины очередной блокировки сайтов и сказать точное число заблокированных веб-ресурсов. Но он уверен, что если это связано с ограничением доступа к некоей нежелательной для властей информации, то «наоборот, кому нужно, те обязательно найдут и посмотрят запретный сайт, а власти этим ничего не добьются». В Службе связи и во вторник не пожелали прокомментировать сложившуюся ситуацию для Радио Озоди, заявив о том, что руководство ведомтсва находится в командировке.

Число пользователей Интернета в Таджикистане достигает 4 миллионов человек. Количество пользователей мобильной связи превышает

11,3 миллиона человек, с учетом того, что многие в Таджикистане имеют по 2-3 телефонных номера. (http://rus.ozodi.org/content/osce-critisizes-blocking-internet-tajikistan-/26625073.html)

Существует ли свобода слова в Центральной Азии?

Благодаря журналистике власти могут узнать о том, что происходит в обществе, что вызывает у населения недовольство, и отреагировать на это недовольство прежде, чем оно приведет к конфликту. Так считает сотрудник отдела Европы и Центральной Азии Комитета по защите журналистов Музаффар Сулейманов. Однако власти не всегда способны оценить роль СМИ и нередко идут по пути подавления оппозиционных мнений и свободы слова.

О том, как обстоит ситуация в сфере журналистики в странах Центральной Азии Музаффара Сулейманова расспросила Екатерина Иващенко.

ЕИ: Несмотря на все вышеперечисленное, вы согласны, что Кыргызстан отличается от других стран региона, что там еще есть хоть какая-то свобода слова?

МС: Если смотреть на регион в целом: Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан – то это несвободный регион. В каждой из стран региона власти преследуют журналистов и ущемляют свободу прессы, причем делают это постоянно.

Как я говорил выше, мы не составляем рейтинги, но если смотреть на нарушения в пяти странах, то можно сказать, что за последний год в Кыргызстане фактов давления на прессу было зафиксировано меньше, чем в остальных странах несвободной Центральной Азии. Однако это не делает Кыргызстан страной, свободной для прессы, так как там есть нарушения. Кыргызстан – единственная на всем постсоветском пространстве страна, где приговорили журналиста и правозащитника к пожизненному сроку. Это позор!

По моему субъективному мнению, далее идет Таджикистан, потом Казахстан, и я не знаю, кто выиграет соревнование за последнее место, Узбекистан или Туркменистан – в этих двух странах свободной прессы нет вообще. В Казахстане еще существуют независимые журналисты, но после событий декабря 2011 года в Жанаозене началось огромное давление на прессу, которая освещала те события. Были закрыты каналы К-плюс и СтанТВ, причем это было сделано без исков к данным организациям, в рамках процесса над оппозиционером Владимиром Козловым. Сторона обвинения объявила все эти СМИ соучастниками тех событий, и хотя журналисты не были участниками судебного процесса, их назвали в вердикте суда и закрыли по решению суда без права на защиту, не дав выступить в суде и предоставить доказательства собственной невиновности.

Что касается Таджикистана, то хотя в последнее время там не было зафиксировано жестоких репрессий, как в соседних странах, но нарушений все же предостаточно. В частности, там есть давление на веб-сайты, их блокируют. Часто такие атаки со стороны государства происходят во время чрезвычайных ситуаций. Также в стране широко распространена практика подачи изматывающих судебных исков против журналистов оппозиционных СМИ, но массовых процессов над СМИ – подобно тем, что мы видим в Казахстане и Узбекистане – в Таджикистане не наблюдалось.

ЕИ: Как социальные сети влияют на развитие свободы слова? С одной стороны, сайты блокируются, как это было с «Ферганой», а с другой – все ее могли читать на «Фейсбуке» или через прокси-сервера…

МС: Развитие информационных технологий и создание социальных сетей очень сильно помогает в распространении информации. Этот технологический прогресс показывает властям, что давление на прессу не может остановить поток информации, который все труднее становится контролировать.

Власти пытаются этому противостоять, берут пример с Китая, где была построена Great Chinese Firefall, которая блокировала все.

(http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/177480/#.VEdAayKsX08)